

1

ПРАВИЛЬНИК VII. КРАСОВОГО КООПЕРАТИВНОГО ЗІЗДУ
скликаного Радою РСУК. на 29. VI. 1932, год. 10. рано
у Львові.

I. Вступні у ва ги.

Становище Зіздів в системі праці Р.С.У.К. у правильноє §. 42.
уст. 13. стат. РСУК. Зізд є помічним органом Ради
РСУК. Опінії Зіздів набирають обов'язуючої сили тільки по затвердженні їх
Радою Р.С.У.К.

II. Ділові постанови.

§.1. Характер VII. Кооперативного Зізду.

Зізд має характер інформаційний для краю і опініодавчий для
Ради РСУК.

§.2. Мета Зізду.

Метою Зізду є запізнатися з положенням союзних кооператив го-
ловних чотирох видів кооперації, а саме: виду для загального за купу
і збуту, молочарського, міського споживчого і кредитового, щоби на
цій основі усталити опінії про стан і потреби кожного з видів, як
таких і їх співпраці між собою, як також співпраці цілості коопера-
тизму з тими господарськими і культурними установами, які у діловій
праці своїй між иньшими метою своєю ставлять допомогу здійснюванню
ідеї кооперації серед українського народу.

§.3. Організація Зізду.

- 1/ Учасниками Зізду з рішачим голосом є:
- а/ Члени Ради РСУК, як господарі Зізду /§.34 ад 1/, виборні
ад 2/ відпоручники госс. і фінанс. централь /гл. §.9. стат./,
 - б/ делегати кожної союзної кооперативи, а то по одному від
Надзірної Ради і по одному від Управи,
 - в/ запрошені Радою РСУК відпоручники господарських і культурних
установ, які співпрацюють з РСУК в ділянці кооперації
укр. народу /гл. §. 2. правильника/.
- Члени Союзних Кооператив можуть брати участь в Зізді без права
голосу.
- 2/ Форма об рад Зізду.

А/ Зізд проводить наради на пленарних і комісійних засіданнях.
Перше пленарне засідання інавгураційне і конститууюче має на меті
проведення формальних справ і розбитте Зізду на ділові комісії.
Друге пленарне засідання має характер діловий і вирішує справи, пе-
редані на пленум через комісії.

З сгляду на мету Зізду предмет нарад його розбивається на чо-
тири комісії /після видів/:

- 1, Кооперативи для загального за купу і збуту /I. ступ. Окружні Союзи
і Центросоюз/.
- 2, Кооперативи молочарські /Районові Молочарні і Маслосоюз/.
- 3, Кооперативи спож. /кооп. I. ступ. і Народна Торговля/.
- 4, Кооперативи кредитові /райфайзенки, Укр. Банки і Центробанк/.

Про персональний склад продинокх комісій рішає приналеж-
ність делегатів до даного виду кооперації.

Члени Ради РСУК не є в'язані приналежністю своєю до певного
типу, а мають свободу вибору до якої комісії схотять належати.

Відпоручники мішаних кооператив можуть самі рішити, в комі-
сії котрого виду схотять взяти участь.

У в а г а : Колиби зайшла потреба може по закінченню праць Комісій а перед II. діловим пленарним засіданням відбутися конференція підготовча Президії Зізд з Президіями Комісій і референтами видів /гл. понище Б/.

Б/ Конститування Зізду і Комісій.

- 1/ Зізд відкриває Голова Ради РСУК.
- 2/ Провід пленарних обрад веде Президія РСУК /§. 43. стат./. Секретарів Зізду з уряду призначає Дирекція РСУК.
- 3/ Провід поодиноких Комісій лежить в руках осіб, визначених Радою РСУК.
До так означеного провідника кожнй з комісій має право вибрати двох його заступників з поміж відпоручників союзних кооператив дотичної комісії.

Реферат вступний до тез Ради на кожній комісії предкладає їй Дирекція РСУК через визначеного собою референта.

Секретарем діловим кожньої комісії є з уряду начальник даного кооперативного виду або визначений дирекцією член ревізійної Колегії РСУК.

В/ Х і д н а р а д .

Пленарних: Як порядок нарад оповіщений в РКЧ /ч.25 1932 і §.3.уст.2. прав./.

Секційних: Реферат про положення виду враз з тезами.
Дискусія.

Ухвалення проекту тез на пленарні засідання.

До одной і той самої справи може учасник з рішачим голосом промовляти двічі /одначе друга промова обмежена правильником до 3 хвилин/.

Час тревання промов на комісійних засіданнях може бути обмежений рішенням Президії Комісій.

Опінії переходять на комісіях і пленарних засіданнях звичайною більшістю голосів.

Опінії, за якими заявила поважна /25%/меншість мусять бути окремо на комісіях запротоколовані і подані пленарним засіданням як вотум меншости під вирішення без відкривання окремої дискусії. Для їх умотивовання одержує на пленум голос тільки оборонець вотум меншости, яким є внескодавець з комісії.

Колиби на пленарнім засіданню вотум меншости осягнуло 1/4 голосів пленума, тоді воно на рівні з прийнятими тезами приходить на Раду Т-ва по думці §.42. точка 13. стат.

III. Д о д а т к о в і у в а г и .

- 1/ З огляду на однодневний Зізд відпадають привіти для Зізду.
- 2/ Час Зізду, назначений від 10. го. ранку, приблизно повинен бути використаний ось як:
 - а/ 10. год. відкриття Зізду і полагодження формальних справ.
 - б/ 11. год. Наради комісій до год. 2-ої попол.
 - 2 - 3 обідня- перерва.
 - 3 - 5 дальший тяг і закінчення комісійних праць.
 - в/ 5 - 6 евент. конференція Президії Зізду з Президіями Комісій.
 - г/ 6. год. II. пленарне засідання Зізду - 7 год. кінець. -

З Н І Н И

в тезах "Кооператив для Загального заупу і збуту "ухвалені

Комісією VII.Краєвого Кооперативного Зїзду.

1.Замісць слова " невірних " має бути " некарних ". (2 теза)

2.Замісць " на Волині і Полісі", має бути " на північно - західних землях". (2 теза)

3.Перед реченням/ грубими буквами / - має ввійти вставка:
"Зїзд звертає спеціальну увагу на творення відділів, чи там самостійних кооператив, де знайдуться відповідні господарські умовини, які мають на меті охоплення збуту і перерібки хліборобських продуктів, у першу чергу збіжжя, цього найважливішого селянського продукту." (5 т.)

4/Слово " стосунок " - заступити словом: "відношення" (6 т.)

5.Вставити " в порозумінні з ПСК ". (8 теза)

6.Змінити речення на: " райфайзенка є обовязана перебирати на свій рахунок і т.д. / слово "тільки" викреслити / (10 т.)

7. Вставити вставку Ц.Б.: "Впрочім Зїзд потверджує рішення VI.К.К.Зїзду в справах Кредит.Кооперації з 13. березня 1929 р., прийнятих відтак Радою РСМК 24. травня 1929." (10 теза)

9.Стилізація 3.тези має бути інакша. (3 теза О.С.)

8.По слові " роботі " викреслити " чи ", а по слові " матеріалах ", додати " чи в готівці" (10 теза)

10.Викреслити слово " дорогоцінний ". (3 т. О.С.)

11. Замісць " проблематика" - вставити " практики" (3 т. О.С.)

12.Шеста теза: Особливо в теперішніх тяжких часах Союзу мають провірявати не тільки свою бюджетову господарку, але й план праці і т.д. (6 т.)

13. Замісць " зі своїх векселевих " має бути: "зі всіх своїх", а слово " векселевих " - скреслити. При кінці десятої тези вставка:
"Зїзд звертає увагу Окружних Союзів на зобовязання Управ у кооперативах усіх видів і ступнів повідомити склепаря чи скарбника, які зложили векселеву кавцію / очевидно з відповідною декларацією/, най-

пізніше до двох тижнів по виповідженню їм праці, про вислід обчислення доручених їм грошей або товарів. Коли склепар чи скарбник, як зложили кавцію, добровільно і зараз дійсно не покрийть неоправданої недостачі в товарі або готівці, Управа Кооперативи мусить внести судову скаргу найпізніше до шістьох тижнів по обрахунку склепу або каси. Кавційні векслї зужитковується на основі судового вироку. (10т. О.С.)

14. По слові " треба " вставити : " старатися ". (12т.)

15. По слові " вистарчавчий ", вставити: " власний " /не позичковий /. (13т.)

До уступу 13. вставити таке: " Зізд рішучо остерігає О.Союзи, як і всі Союзи і Кооперативи перед вкладанням капіталів у підприємства, що не стоять у звязку з завданнями сіль.госп. і споживчої кооперації, а зокрема у ризиковні і спекулятивні підприємства. "

16. Замість " по кожнім піроці " - вставити " раз на квартал ". (14т.)

17. Викреслити слово: " примусова і.. " (17т.)

18. Викреслити уступ про Раїфаїзенки. (17т.)

19. Узглядинити потребу співпраці між РСМК і Ц.С. щодо вербунку кандидатів на заочні курси при РСМК. (17т.)

20. Пов. Союзи займуться справою , щоби кожна укр. родина закупила річно одну книжку в " Просвіті " і розведуть пропаганду за масовим членством кооператив у " Просвіті ". Річна вкладка знижена до 12.- зол., а за це дістає кооператива книжок , які собі вибере зі спису, на суму 16.- зол. (17т.)

(1т. Ц.С.) 21. Замість словом "інспекторам " має бути " звязковим ". (11т. Ц.С.)

22. Друге речення 11. тези викреслити. (11т. Ц.С.)

П Р О Т О К О Л

засідання Комісії " Загального за купу і збу ту " на VII.

Краєвм Кооперативнім Зіздіу 29. червня 1932 р.

Предсідник: дир.Шепарович ,зат.дир.Мартюк і пос.Білін-
ський

Референт: дир.Капуста

Секретар:ред.Купчинський

Дир.Шепарович відкриваючи засідання просить учасників висказувати свої думки коротоко і змістовно, Тези які будуть прийнятті матимуть обов'язуючу силу, стануть директивами для низових кооператив .

Віддає голос дир.Капусті, який перечитує і пояснює першу тезу.

Кооперативи I. ступня.

I.

Дискусія над першою точкою не мала суттєвого характеру , а відносилася до деяких слів.

І так:

Максимів Zenon пропонує зчеркнути слово "чесний"

Те саме Чертов з Рівендини, а крім того поставити слова: "приймати як конечну умову" - замість " звертати якнайбільшу увагу.

Салевич звертати увагу на "добір" а не на "вибір".

При голосуванні за поправками заявилося 11.гол. проти більшість.

1.Тезу прийнято без змін.

II.

При другій тезі забирає голос Токарський - з Ковля. В справі переслідувань укр.Кооперації на північно-західних землях повинен забрати голос Краєвий Кооперативний Зізд і за протестувати проти цього.

Пропонує прийняти резолюції , які відчитує. / в прилозі/.

Дир.Мартюк, який обняв провід нарад по дир.Шепаровичеві, відповідає, що Рада РСУК поробила усі можливі заходи в цій справі.

Дир.Шепарович пропонує щоб ці резолюції передали на Загальне

ні Збори. Подібні резолюції ухвалено на Загальних Зборах Центро-Сох
Комісія приймає це.

Дир. Семянчук пропонує замінити слово " не вірні" словом " не
ні" а " Полісся і Волинь " на "Півн. Західні землі."

Комісія одноголосно приймає поправки.

Друга теза з поправками прийнята одноголосно.

III.

В дискусії при 3 тезі забирає голос Токарський з Ковля. Каже,
що в резолюціях треба докладно вказати , як приєднувати членів кооп.
Ставить внесок , щоби уділ зменшити до 5.- зол.

Дир. Капуста уважає, що виривати один спосіб з цілої низки
способів недоцільно. Тому не погоджується з проєктом Токарського.

Дир. Мартюк каже, що справа уділу не може бути вирішена за-
гально для всіх. Треба пристосовуватися до обставин.

В голосуванні було 11 голосів за поправкою Токарського.

3. тезу прийнято подавляючою більшістю без змін.

IV.

4. тезу прийнято без змін.

V.

При 5.тезі забирає голос пос. Білинський. Коли будемо мати
пекарні, то буде заповнений і збут. Тому перше пекарні, а потім млини

Пропонує вставку , на яку погоджується референт.

Комісія вставку приймає.

Після того дир. Рубчак, Жовква домагається, щоби Маслосоюз дав
свого власного інструктора.

дир. Мартюк поясняє, що це є в резолюціях молочарських і Центр
Совзу.

о. Вігоринський - Жовква просит звернути більшу увагу на ману-
фактури і мануфактурні кооперативи. Це справа важна, бо село запотре-
бує мануфактури дуже-богато і паде жертвою визиску різних приватни-
ків.

Козлинський - Тернопіль, пропонує викреслити: млини, пекарні,
мясарні і т.д. цілу статистику в 5.тезі. Уважає, що справа відділення
відділів не є ясно сказано.

Дир. Капуста відповідає, що до відділення, це є ясно сказано..

" По порозумінню з РСУК". На кожний відділ, відкритий при кооперативі має бути зложений окремий фонд.

5. тезу прийнято з поправкою одноголосно.

VI.

6. тезу прийнято з поправкою слова "стосунок" на "відношення".

VII.

Дир. Капуста заявляє, що РСУК не може потурати дальшому розборгуванню і буде виключати кооп. які не підчиняються наказам протиборговим.

На внесення п. Моди з Бірки 7 тезу прийнято без змін.

VIII.

При 8. тезі Токарський з Ковля накидається на ГКЧ за ундівську політику і вносить, щоби комісія ухвалила вимогу, що ГКЧ має поміщувати фахові поради.

Пандзеи з Бучача щодо районних книговодців, каже, що це незручне. Коли вони були, то мусять відповідати перед ПСК. Пропнує викинути уступ від слів "Зїзд" аж до "Кооперативи".

О. Вігоринський, Жовква, пропонує додати, що нас пацифікують жиди за борги. Далі ставить внесення, щоби Вїзд ухвалив, що закупи мають відбуватися тільки в ПСК. За невиконання треба накладати кари.

Дир. Мартюк. Теж є на те, щоби були переведені в практиці. Щойно практика покаже, що треба змінити.

Др. Нянчур. Треба змінити статuti кооп., щоби була більша контроля. Треба витворити стан фахових крамарів. Наводить добрі досвіди з чужими крамарями в Тернопільщині. Є за інститутом крамарів.

О. Остаєвський пропонує, щоби РСУК дав у кожній Кооп. фахового крамара, хоч на пів року. Вносить, щоби кілька кооператив могли відбутися підчас свят курс книговодства.

Дир. Мартюк. відповідає, що це вже переводиться. В Миліванні буде 6 міс. курс.

Чертов - Рівне. РСУК повинен завести зразки, після яких можна булоб переводити контролю відношення платень до оборотів. В нашій окрузі ця справа представляється хаотично. ПСК повинні також контролювати.

Дир. Мартюк пропонує це перенести до тез Окружних Союзів.

п.Мода є за процентовою винагородою.Одначе не можна і в цім випадку брати шабльоново, а поділити на категорії.

Дир.Капуста в своїй відповіді зазначає, що введення окр.книго-вода може бути в порозумінні з ПСК.Щодо книжки платень, то вона мусит бути, бо цього вимагають обставини.РСУК перевів і ще переведе знижку, як буде цього треба.Що до винагород крамарів то в ГКЧ є до цього рамці.

8 тезу прийнято з поправкою " в порозумінні з ПСК.

ІХ.

9 тезу прийнято більшістю, два голоси проти.

Х.

10.тезу поділив референт на 5 частей.

Першу часть прийнято одноголосно

Другу " " більш. 1.голос проти.

Над третьою вивязалась довга дискусія, в якій брали участь Мода, дир.Гумен з Жовкви.

Дир.Гумен пропонує змінити речення щодо Райфайзенок.Крім цього ставить внесення змінити уступ про ліквідацію боргів з доставцями молока до рай.молочарень, а саме, щоби від доставців стягати на контс боргу всі гроші.

Дир.Капуста годиться на першу поправку/Райфайзенки/, а на другу ні.

При голосуванні за другим внесенням Гумена заявилося 18 проти 36 голосів.Тому ця справа, як дезидерат меншости перейшла на пленум.

4 часть прийнята одноголосно.

5 часть з поправкою Бакальця,Підгайці перейшла більш.1.гол.проти.

В 5 - тій части забирає голос п.Салевич і питає, що робити з інтабуляцією дому, коли є три співвласники.

Дир.Демянчук - Сокаль: Що робити з кооп.домами, які стоять на церковнім.полі.

Проф.Брикович,-Тернопіль,пропонує інтабулювати на " Просвіти" бо кооп.може зліквідуватись, попати в тяжку ситуацію і тоді може піти на довгі дім.

Сел. п.Місько є за спільними складками всіх кооператив на поє

одинокі доми.

Дир.Рубчак є проти пропозиції проф.Бриковича.

Дир.Бакалець перестерігає перед спільною будовою домів з іншими товариствами, бо це в його повіті пошкодило неодній кооперативі.

Дир.Капуста годиться з п.Салевичем і дир.Бакальцем і передасть їхні думки дирекції РСУК, щоби в цій справі винесла постанови.

10.тезу прийнято, більш.один голос проти, з поправкою Гумена і Бакальця.

XI.

11 теза одноголосно.

Окружні Союзи

I.

Референт дир.Шепарович, проводить дир.Мартюк і пос.Білинський

1.тезу прийнято, одноголосно.

II.

2.тезу одноголосно.

III.

Др.Коберський пропонує змінити стилізацію тези.

Прийнято дві поправки: вивреслити слово "дорогоціний" і змінити "проблематики" на "практики".

3.теза одноголосно.

IV.

4.теза одноголосно.

V.

5.теза одноголосно.

VI.

Дир.Малаховський пропонує додати, що Союзи мають провіряват не тільки бюджетову господарку, але й план праці. Є за піврічним білянсом.

Дир.Шепарович пропонує:Комісія висказує своє бажання, щоби змінити чвертьрічні білянси на піврічні.

6.тезу прийнято зі зміною одноголосно.

VII.

Дир.Гумен і Рубчак пропонують викреслити з 7.тези речення від початку до слова "мети".

Др.Коберський є проти цього.Кооперативи перебрали мірку в вкладках.

Після вияснень дир.Капусти і дир.Мартюка в справі кредитів кооператив, вивязується довга дискусія.

Гумен і Рубчак боронять свого погляду, що кооперативи мусять мати чужі фонди.Спеціально Союзи потребують їх.

п.Чертюк є за вишукуванням кредиту між своїми.Тільки такий кредит є здоровий.

Дир.Бакалець ставить внесення на закриття дискусії.

7.теза проходить більшістю, два голоси проти.

VIII.

8.теза прийнята одноголосно.

IX.

Забирає голос:

Малаховський,др.Коберський і сел.Плазинський в справі цін.

Др.Коберський: Треба продавати трюки нижче від цін приватників.

Плазинський нарікає, що Ц.С.бере за великі ціни."Калина" і "Елегант" є дешевші у приватників.

Дир.Мартюк: вияснює, що ці товари йдуть з фабрики і коли вони дорожчі то тому не винен Ц.С.

9.теза прийнята одноголосно.

X.

10.тезу прийнято без змін одноголосно з додатком Центр-Банку.

XI.

Дир.Семянчук пропонує змінити останнє речення тези "Зїзд доручує Ц.С. потворити у відповідних місцях свої склади товарів.

Дир.Шепарович заявляється проти складів.Найдешевше калькулюється товар, коли йде просто з джерела до ПСК. Треба натиснути на фабрикантів, щоб вони потворили свої склади.

Дир.Поритко говорить про упорядкування згону.

о.Осташевський є за тим,щоб Ц.С. і РСУК зорганізували збут сіль.-господ.продуктів.

Дир.Мартюк: Це вже обмірковує Ц.С.

XVI.

16. тезу прийнято одноголосно.

XVII.

17. тезу поділено на уступи.

1. уступ про співпрацю О.С. прийнято одноголосно.

2. уступ "Для РСУК" ухвалено вставку др. Коберського про зарплатні курси і про здоровування виробів рідного промислу.

З огляду на спізнену пору ставить Чертов внесок, щоб тез не відчитувати, бо кожний учасник їх сам уже прочитав, а тільки давати до кожного уступу свої зауваги.

Комісія це внесення приймає.

Дискусія виважується при уступі Центро-Банку.

Вирішено скреслити слово "примусова і..."

Речення про розбудову власного кредиту також скреслити.

Уступ про Укр. Райфайзенки рішено скреслити.

До уступу про співпрацю з "Просвітою" забирає голос др. Коберський і пропонує вставку, що до пропаганди Совзів за закупном бодай одної книжки на рік одної родини і за пропагандою, щоб кооперативи ставали членами матірнього товариства.

17. тезу прийнято більшістю.

XVIII.

18. тезу прийнято без змін і одноголосно.

Ц е н т р о с о в з

I.

1. теза пройшла з маленькою поправкою. Деякі промовці заявилися проти назви "торгівельний інструктор" і це слово заступлено: "зв'язковий."

1. теза одноголосно. II.

II.

Перейшла без змін одноголосно.

III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X.,

так само

XI.

При 11. тезі вивазується дискусія на тему опіки Центро - Совзу.

Дир. Вакалець заявляє, що опіка була за мала і тому пропонує

11. тезу прийнято, один голос проти.

XII.

12.теза прийнята одноголосно.

XIII.

Щодо розбудови господарських млинів, круподерок, пекарень і т.д.
Інж.Олександр є за покликанням до життя окремої Економічної Ради, яка прослідкує передтим докладно умови на місцях і пляново розміщувала всі ці пром.кооперативи.

Др.Коберський остерігає перед легкодушним встраванням у спілки з приватними людьми для виробу люксового товару, бо це може бути небезпечно і з матеріального і з морального боку. Ставить внесення додати до тези 13 вставку, яку комісія приймає.

Др.Няньчур пропонує додати слово власний / не позичковий /.
Комісія це прийняла.

13. теза прийнята одноголосно.

XIV.

Дир.Малаховський пропонує, щоби скликати кооп. на нараду раз на квартал, а не до півроку. Комісія приймає це. Справа представництва як дорадчого органу управи О.С. викликає оживлену дискусію.

Дир.Поритко і Стронський є проти представництв.

Дир.Шепарович є за представництвами, бо по них можна сподіватися успіхів.

14. теза прийнята більшістю, 6 гол. проти.

XV.

При 15 тезі забирає голос дир.Малаховський щодо більшої ін-тервенції в справи кооператив І.ст. Треба, щоби РСУК установив якісь права для кооп. II.ст. відносно ін-тервенції в кооперативах І.ст.

В тім самім дусі говорив дир.Гумен. Вносить, щоби РСУК провірив статuti ПСК.

Чертов є проти розпорошування контрольності, бо це вносить за-колот.

Дир.Шепарович не годиться з тим, бо не можливо є тим ревізор-ським апаратом, який маємо до розпорядимости, обслідувати всі кооперативи, частіше як досі.

15.теза одноголосно.

скреслити друге речення.

Дир. Мартюк відповідає , що Ц.С. фактично деякими О.Осередками не опікувався , бо ті осередки тієї опіки не потребували.Ц.С. висилає відпоручників чи самі директори їдуть туди, де є недобре і де треба допомогти та поради.Бідгасцький О.Осередок на частя тієї допомогти не потребує і тому дир.Бакалець уважає опіку Ц.С.за не-вистарчаючу.

Після дискусії, в якій забирали голос дир.Рубчак, п.Чертов і дир.Бакалець, дир.Луцький пропонує викреслити друге речення.

Комісія прийняла поправку і тезу більшістю голосів.

11.Теза більшістю з поправкою.

XII. і XIII.

12. і 13. теза прийнята без змін одноголосно.

В год. 17.45 закінчено обрання Комісії.

ДЕЗИДЕРАТИ до Ради РСУК

які прийнято на VII. Кравім Кооперативнім Зїзді в дні 29. червня 1932.

1. Др. Г. Няньчура: Статут низових кооператив змінити в цьому напрямку, про-
би крамарів в низових кооперативах настановлювано тільки за згодою
дотичного Кооп. Повіт. Осередка. Вжеби час завести стан фахових кра-
марів, яких повинніби розділювати Кооп. Повіт. Осередки.
2. Дир. Малаховського: Тому, що роблення чвертьрічних інвентур та виго-
товлювання чвертьрічних інвентуральних білянсів в Повіт. Кооп. Осеред-
ках, забирає цим Осередкам надто багато часу, Зїзд висказує побажання,
щоби ці інвентури і білянси виготовлювано що пів року.
3. Інж. Олексюка: Щоби при РСУК утворено Економічну Раду, яка малаби про-
віряти можливості упромисловлення поодиноких районів і вказувати цим
районам, на які галузи промислу вони повинні приготувлятися.
4. Дир. Малаховського: Наради з кооперативами району відбувати що три мі-
сяці. Тоді буде належна співпраця з Повіт. Кооп. Осередком, а тому
відпалаби потреба дорадних тіл, про які говориться в т. 14. тез про
Окружні Союзи.
5. Дир. А. Гумена: Щоби РСУК провірив на підставі опіній Окр. Союзів те-
перішній статут для цих Союзів, бо він виказує деякі недомогання,
яких не передбачено при виготовлюванні цього статуту.
Його дезидерат, щоби РСУК стежив за такими справами, як нпр. стано-
вище Католицької Акції до кооперації, Зїзд передає відділові преси
при РСУК, щоби в пресі у відповідний об'єктивний спосіб освітлював
подібні справи.
6. Дир. Рубчака: Тези, прийняті на Зїзді, видати окремою відбиткою і ро-
зїслати всім союзним кооперативним установам, подаючи їм до відома
план реалізації цих тез.

transpendate!

[illegible]

На аргументи заставаних поведених дел-
таин покинута процес и број за из-
вештавања на уважамо себе обављаних
входима в ^{основне} одговори ~~судав~~ си рави. Ане
воко поручило мени каписи ривичаско
рми, Наме и президе, и поведених сред-
раци, и висловима дажаних ^{но поштом} на најснорше
~~необорни~~ ^{милости} поведених згод ~~судавски~~
~~заједнички~~ ^{милости} и рудности ~~судавски~~ ^{заједнички}

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

I.

1. Кооперативи хліборобів для загального заupu і збуту.

A) Кооперативи I. ступня.

1. Завданням сільських кооператив для загального заupu й збуту, які стали матірними клітинами цілої нашої пововоенної кооперативної, є не тільки доцільний ввіз усіх товарів потрібних для сільського дому й господарства, збут усіх плодів хліборобської праці своїх членів та упрямисловлення свого району, але й творча співпраця для піднесення в цім районі загальної й фахової хліборобської освіти, дбання про чимраз вищу рідну культуру села та скріплення в гурті своїх членів громадських чеснот, без яких годі сповнити це завдання.

Завідуючі чинники кооперативів мають, попри постійну боротьбу кооперативів з товаровою лихвою і попри постійне творче організування чимраз вищого гаразду в районі, твердо дбати про це, щоби члени кооперативів з оправданою вірою у власні об'єднані сили чимраз більше цинили працю й ошадність, держали в погорді непорядність, лінивість, марнотратність і безоглядну захланність та все були готові до жертвенної посвяти для загального добра. В ніякім разі кооператива не сміє бути громадською толокою, яку тільки скубеться. Не можна терпіти легкодушної добродушності там, де безумовно треба твердого характеру, ясного розуму і гарту волі!

Маючи це на увазі, Зізд доручує всім низовим кооперативам для загального заupu й збуту звертати якнайбільшу увагу на строгий вибір до надзірних рад та управ тільки таких людей, які своїм живим громадським характером і своїм знанням дають якнайбільшу запоруку, що кооператива під їх проводом добре сповнять своє завдання.

2. Низові кооперативи для загального заupu й збуту зросли в РСУК з 2281 кооператив з початком 1930 р. на 2512 з початком 1931 р. З кінцем 1931 р., по викресленні з реєстру нечинних і невірних кооперативів та по пересуванні деяких інших до споживчого і молочарського виду, осталося їх 2.508. З цього на північно-західних землях було з кінцем 1930 р. 325, з кінцем 1931 р. 375 кооперативів. Як небудь в організаційнім плані РСУК мається на увазі радше на-

праву та поглиблення діяльності цих кооперативів ніж їх чисельний зріст, Зізд доручує РСУК подбати про густішу сітку цих кооперативів на північно-західних землях при рівночаснім творенні для них кріпких окружних організаційно-торгівельних осередків. Не зважаючи на всі зовнішні перешкоди, Зізд вважає дальшу організацію кооперативів цього виду на ~~Волліні й Поліссі~~ доцільним і кінечним засобом самопомічної боротьби села з визиском і грізними проявами сучасної глибокої господарської кризи.

3. Задля нічим не обмежених торговельних орудок також з нечленами, болючим проявом в організації тих кооперативів є, що пересічне число об'єднаних ними членів не зростає. В 1929 р. і 1931 р. припадає на одну кооперативу неодмінно 97 членів. Задля цього Зізд одобрює ударне гасло РСУК на 1932 р. за масовим приєднанням нових членів в кооперативах для заг. заupu й збуту. При тім треба мати на увазі не тільки господарів але на рівні й господині. Жива співпраця жінок не тільки в членстві, але й у завідуючих органах, запевнить кооперативам зовнішній принадний лад (чистоту й прикрасу в домі), доцільний запас товарів для хатнього вжитку, більший збут чимраз то ліпших продуктів домашнього господарства і поширить та закріпить суспільно-моральні цінності ~~(передусім)~~ в вихованні нового кооперативного покоління.

На протязі 1932 р. кооперативи для заг. заupu й збуту мусять передусім подбати, щоби всі користуючі дотепер з існування кооперативів нечлени стали її членами. На протязі 1933 р. переведемо засаду, що працюємо тільки з членами, — тимпаче, що від 1934 р. також законні податкові пільги будуть признані тільки при торгах з членами кооперативів.

Члени, які не співпрацюють постійно в кооперативі і не дбають про її розвиток під гаслом: „всі за одного, один за всіх“, не є бажані.

4. Признаючи велику вагу суспільним цінностям в кооперативній організації цього виду, Зізд доручає РСУК далі придержуватися засади про організування окремих низових кооперативів за-

г. заupu й збуту в кожній більшій громаді. Однак, де нема господарських передумов на життєздатну кооперативу, або де вона задля проминаючих причин заломилася, там по порозумінні з РСУК доцільно є основувати тимчасом філію сильної сусідньої кооперативи або навіть крамницю окружного Союзу Кооперативів.

5. Зізд стверджує, що з ~~кінцем~~ 1931 р. було при кооперативах для заг. заupu й збуту опріч 236 молочарських відділів, вже призначених на переорганізування в районіві молочарні, ще й 945 машинових відділів з 1770 різними машинами для спільного вжитку, 22 цегольні, 12 дахівкарень, 10 олійні, 5 пекарень, 4 мясарні, 1 млин і 6 інших відділів. Ці відділи мають стреміти до відділення їх в слушний час по порозумінні з РСУК, в окремі, самостійні, районіві кооперативи. Щоби цей розділ в слушнім часі легше перевести, Зізд доручує кооперативам збирати при творенні нових відділів окремо означені додаткові уділи. За цим і за доцільним відлученням відділів мають стежити передусім інструкторські відділи при Окружних Союзах.

6. Власні фонди низових кооперативів для заг. заupu й збуту зросли з 2710 зол. на 1 кооперативу в 1929 р. на 3162 зол. з початком 1931 р. при рівночаснім спаді чужих фондів з 3351 зол. на 2584 зол. В движимостях і недвижимостях цих кооперативів заморожені по кінець 1930 р. 55 проц. власних фондів. Висота власних і чужих фондів та їх взаємний стосунок і частинне унерухомлення в движимостях та недвижимостях ще не дають причини до занепокоєння. Зізд всеж таки підкреслює, що постійний дальший зріст власних фондів і дальший спад чужих фондів в кооперативах для з. з. збуту є кінечним і найпевнішим забезпеченням їх матеріального розвитку.

7. Найбільшою небезпекою в кооперативах для заг. заupu й збуту є їх товаріві довжники. Зобов'язання цих довжників до кооперативів зросли з кругло 3.250.000 зол. в 1929 р. на 4.150.000 зол. в 1930 р. Не всі товаріві довги є споживчі, однак переважно є вони ними.

1) північно-західних землях

LO
Гло

Е (провідників ринку хліборобського господарства)
Г (провідники ці домашнього господарства)
Г 2

Низові кооперативи

до 1931 р. 375 кооперативів

Зізд завданням кооперативів для загального заupu й збуту є не тільки доцільний ввіз усіх товарів потрібних для сільського дому й господарства, збут усіх плодів хліборобської праці своїх членів та упрямисловлення свого району, але й творча співпраця для піднесення в цім районі загальної й фахової хліборобської освіти, дбання про чимраз вищу рідну культуру села та скріплення в гурті своїх членів громадських чеснот, без яких годі сповнити це завдання.

Гло-Тй

І. КООПЕРАТИВИ ДЛЯ ЗАГАЛЬНОГО ЗАКУПУ Й ЗБУТУ.

В розділі: "Б. О к р у ж н і С о ю з и " додається
в у с т у п і 10. таку другу частину цього уступу:

[Зїзд звертає увагу Окружних Союзів на зобов'язання Управ в коопера-
тивах усіх видів і ступнів повідомити склепаря чи скарбника, які зложили
векселеву кавцію /очевидно з відповідною декларацією/, найпізніше до двох
тижнів по виповідженню їм праці, про вислід обчислення доручених їм гро-
шей або товарів. Коли склепар чи скарбник, які зложили кавцію, добровіль-
но і зараз дійсно не покрийть неоправданої недостачі в товарі або готів -
ці, Управа Кооперативи мусить внести судову скаргу найпізніше до шістьох
тижнів по обрахунку skleпу або каси. Кавційні векслі зужитковується на
основі судового вироку.

ности та всі її господарські можливості і вводючи її як живу, свідому і творчу силу в народне господарство. Наші О. Союзи ще молоді. Ми всі разом щойно виховуємо себе до чимраз вищих завдань. Прискорити й поглибити кристалізацію кооперативного проводу є одним із найбільше пекучих завдань нашого кооперативного руху. Зїзд доручає РСУК вжити всіх заходів, щоби захопити цією метою і приготувити до цих завдань нашу академічну молодь. Вже працюючі керманічі і співробітники в О. Союзах мусять постійно доповнювати свій (дорогоцінний) практичний досвід щораз то наростаючим знанням загальної економії, аграрної політики, економіки сільських господарств, кооперативної історії, ідеології і проблематики. Не в дешевій з усякого боку особовій адміністрації, тільки в витворенню можливостей для росту творчих і повновартісних провідників — будуччина О. Союзів і цілої нашої кооперації.

4. Великим недомаганням О. Союзів є зовсім неvistарчаючі їх уділові капітали. Під натиском життя і РСУК уділи в Окружних Союзах зросли з кругло 111.000 в 1926 р. на поверх 960.000 зол. в 1930. р. На протязі 1929. р. і 1930. р. вони зросли о округло 67 проц. в порівнянню до попередніх літ. В уже обслідованих білянсах 22 ОС. за 1931. р. їх власне майно зросло з кругло 1,025.000 зол. на кругло 1.159.000 зол. Чуже майно Союзів зростало від 1926. р. до кінця 1929. р. скоріше від власних фондів. З признанням підкреслюється, що на протязі 1930. р. чужі фонди впали о 8 проц. На протязі 1931. р. чужі фонди в уже провіренних 22 Союзах далі впали з кругло 3,820.000 на 2.893.000 зол. Всеж таки страти на відсотках від чужих капіталів є, поза конечними витратами на завідування, найповажнішою квотою в рахунку страт у коженрічній збірній білянсі Окружних Союзів. Задля цього раз підкреслює Зїзд, що не сподіваний надзвичайні товари і передусім не готівкові кредити від нечленів, тільки скріплені власні уділові капітали мусять стати матеріальною основою наших О. Союзів.

5. Добра господарка забезпечує довіря обєднаних кооператив до їх Союзів. Нема доброї господарки, де в недовимостях і передусім в легководушно уділевних товарових кредитах заморожено не тільки усі власні, але й великі позичені фонди. В недовимостях і часом зайвих двимимостях (авта) заморозили Союзи в 1929. р. поверх 900.000 зол., а 1930. р. майже 1,100.000 зол. В товарових, у великій мірі споживчих, кредитах заморожено в 1929. р. майже 2,000.000 зол., а в 1930. р. поверх 2,300.000 зол. Збірний білянс 36 Союзів за 1930. р. стверджує, що фонди унерухомлені в недовимостях, двимимостях і тов. кредитах перевищують власні фонди Союзів о поверх два міль. позичених золотих! Велика загроза, яка особливо серед загальної господарської крїзи вийшла в О. Союзах з цієї не обачної помилки, нехай стане згідно з давними закликами РСУК найсильнішою пересторогою для всіх наших видів і ступнів на цілу будуччину!

Маючи це на увазі, Зїзд заявляє, що О. Союзи безумовно не можуть приступати до набування недовимостей і до поважніших інвестицій без попередньої опінії РСУК., та що вони мають стежити за виконанням цього обовязку також у всіх обєднаних ними кооперативах I-го ступня.

Зїзд витає введенє в 1930. р. опроцентування тимчасових тов. кредитів в Союзах, (ага) перехід Союзів в 1931. р. до готівкового заупу (зупу споживчих товарів і добрий вислід останньої запорядженої РСУК протиборгової акції в О. Союзах як першу ластівку направи їх господарського діловодства.

6. Особливо в теперішніх тяжких часах Союзи мусять провірювати свою бюджетову господарку щомісячно на основі книг і чвертьрічно при інвентуральних білянсах.

7. Готівкові вклади в О. Союзах від нечленів мали колись своє оправдання. У змінених відносинах мусимо стреміти до цього, щоби ці вклади поступенно допливали тільки до кредитових установ. В міру розбудови кредитової кооперації буде щезати запотребування готівкових вкладок до обороту в О. Союзах. Ідучи до цієї мети О. Союзи вже тепер не можуть признавати своїм вкладчикам вищих відсотків від тих, які платять ощадникам місцеві Українбанки.

8. Згідно з давною постановою Ради РСУК має „Центросоюз“ рішуче протиставитися усім штучним підвищуванням товарової кредитоздатности О. Союзів надзвичайними загальними гарантіями других кооперативних установ за товарів зобовязання О. Союзів. Такі дотеперішні гарантії треба поступово ліквідувати.

9. Торгівля ввезеними на село господарськими та споживчими товарами в О. Союзах мусить мати на увазі інтерес споживача. В противенстві до приватного купецтва О. С. можуть ввозити на село: 1) тільки необхідний товар без огляду на оправданий тепер спадок цих оборотів, 2) тільки добрий товар, хочби заробіток з торгівлі менше відповідним товаром давав Союзам більші матеріальні прибутки. Замовляючи ці товари, Окр. Союзи мають мати на увазі передовсім кооперативне і взагалі рідне виробництво та доцільну уніфікацію товарів. О. Союзи мусять кріпко стреміти до цього, щоби споживчі товари набувати й продавати дешево, але тільки за готівку. Щоби це останнє лекше перевести О. Союзи подбають, щоби до 1. січня 1933. р. довести до ліквідації товарових споживчих кредитів також в обєднаних ними кооперативах I. ступня.

10. Особливу увагу мусять звернути О. С. на стислу калькуляцію і докладну контролю в обороті товарів. Не завеликі запаси товару, доцільна калькуляція і добре ведені картотеки в осередку Союзів і їх складницях — необхідні. О. С. обовязані так упорядкувати свої фонди і платити, щоби завжди мали на складі всі товари I. потреби для сільських кооперативів і точно вивязувалися (з) своїх векселях зобовязань.

11. Зїзд стверджує, що торгівельна дисципліна в деяких О. Союзах до Ц. С. була все ще неvistарчаюча та що запас невідповідних товарів і платничі труднощі цих Союзів вийшли у великій мірі з їх неоправданих закупів поза торгівельною централею. При цьому стверджується, що в найтяжчій часі вийшли Союзам на зустріч з допомогою тільки наші (власні) централі, причім нераз першими, що користали з цього, були позакооперативні вірителі Союзів, яких вони і до цього часу у сплатах на жаль передусім заспокоювали. Зїзд підкреслює, що зосередження зобовязань О. Союзів у власній централі виявилось конечністю для правильної і доцільної господарки О. Союзів. Маючи на увазі поменшення вагозових закупів в часі сильного пониження закупочної сили села, Зїзд доручає сусідуючим О. Союзам розбудувати спільні заупи в Ц. С.

12. Зїзд витає чимраз живіше організування О. Союзам зупу хліборобських продуктів, передусім яєць, безріг, худоби, телят і дробу. Маючи в біжучім році передусім цей зуп на увазі, О. Союзи повинні вже підготовляти чимраз сильніше також зуп дальших плодів годівельної та ростинної продукції села. Цілим зупом, особливо експортом О. Союзів, кермує Центросоюз. Союзи по-

дбають, щоби комісова передача продуктів до кооперації стала чим-скорше правилом. Задля великого господарського значіння кооперативного зупу хліборобських продуктів для їх продуцентів і для самих О. Союзів, Зїзд робить завідуючі органи О. Союзів відповідальними за напруження всіх сил в цім напрямку.

Для поширеного зупу треба мати в Союзі окремого референта.

13. Зїзд доручає О. Союзам мати на увазі дальшу розбудову кооперативного упримисловлення села, яке організуючи перерібку хліборобських продуктів збільшує ректовність сільського господарства, підносить сільську продукцію на вищий шабель, приспішує оборот капіталів в сільському господарстві, полєкшує зуп сільських сир'вців і зменчує безробіття на селі. Приймаючи до відомого, що в формі окремих кооперативів і відділів при загальних сільських кооперативах вже маємо, опр'ч районних молочарень, кругло 80 варстатів праці спрямованих на упримисловлення села, Зїзд заявляє за дальшою пляною розбудовою господарських млинів, круподерок, сільських пекарень, оліфнь, кооператив для перерібки овочів і городини, мотузярень, м'ясарень, гарбарень, бетолярень, цеголень колодінь, столярень і т. п. там, де є передумови для постійної масової продукції, вистарчаючий капітал і економічно та технічно справний провід та запевнений зуп (з) має наперед провірити РСУК.

Попри це Окружні Союзи мають мати на увазі також дальшу розбудову помічних сільських кооперативів (к-н торфові, пасовискові, машинові і т. п.), кооператив для піднесення домашнього промислу, сільських ремісничих кооперативів і де можна, також т. зв. кооператив праці.

14. Зїзд доручує Окружним Союзам скликати в осідку кожної складниці щонайменше по кожній (з) році всі обєднані ними кооперативи на нараду, щоби при цій нагоді обговорити з ними всі розпорядки РСУК, свої власні, і плян праці в данім районі та вислухати побажань обєднаних при складниці кооп. Опр'ч цього Зїзд доручує Окр. Союзам покликати до праці при кожній складниці поза головним осідком союзу окреме вибране кооперативами району їх представництво з 3-х членів, яке як дорадчий орган управи О. Союзу постійно співпрацювало би з нею і провідником складниці в межах означених окремим правильником. Ревізійному Союзови доручує Зїзд випрацювати такий правильник в порозумінню з О. Союзам.

15. О. Союзи є обовязані стояти на сторожі правильної господарки в обєднаних ними кооперативах I. ступня. Позатим обовязком О. Союзів є пізнати всі господарські можливості і потреби своєї округи, та дбати про те, щоби обєднаний ними нарід всіма видами кооперативного господарства здійснював ці можливості і потреби як свідомий і відповідальний творець господарського життя в окрузі. Цього завдання Союзи не виконають без доцільного вишколу низових кооперативів і освідомлення обєднаних ними народніх мас та без постійної співпраці з усіма господарськими і культурно-освітніми установами в окрузі. В першу чергу треба задля цього мати Союзам вистарчаюче число повновартісних окружних інструкторів. Відбудова та розбудова організаційних відділів без окремих організаційних оплат кооперативами I. ступня мусить бути начальним домаганням дальшої плянової праці в О. Союзах. Непорозуміння поміж членами кооперативів (склепарями, скарбниками) і кооперативою, членами їх Управ і Н. Радами та спори кооперативів з О. Союзам,

Гта плян праці

Ненно
Л
Гй

Гвласний
Л. Г Внески Союзів в най-рештєву таку розбудову

К (окр. уступ!)
Зїзд рішуче негарієз Соі Кооперативів I. ступня перед вкладанням капіталу в підприємства, що не стоять в своїм розважє з сільським господарством, та не б'ють доцільно й економічно.

К мада дозаток на окремій картоні машиновий дружок!

К Кооп.

К окремий уступ!

(-) набутий

Гв

Лх

(-) помітний
Лй

доручується полагоджувати кооперативним мировим судом з записами обидвох спіриків.

16. Завданням вишколу об'єднаних кооператив і господарського освідмлення округи має бути не тільки конче-технічне вивчення книговодства, товарознавства, калькуляції, цілої торгівельної та контролі і правних приписів, але й таке загально економічне та кооперативне освідмлення, щоби на основі пізнаних господарських потреб і можливостей округи провідники кооператив і як найширший загаль об'єднаних Союзом членів бажали і могли стати організаторами і співтворцями такого нового життя на місцях, в якім наша земля напругою своїх людей чимскорше дійшла до добробуту і до якнайвищої рідної культури в першу чергу на селі, а потім скрізь, де скупчується суспільне і господарське життя рідного краю.

17. Співпраця О. Союзів з усіма нашими господарськими та культурно-освітніми установами мусить мати на увазі передусім свої власні надбудови: РСУК і „Центросоюз“.

Для РСУК є О. Союз згідно з новим статутом — помічником і виконавцем в організаційних справах. Всі власні організаційні плани, всю свою перевірку кооператив округними інструкторами, вислід стеження в кооперативах І. ст. за виконанням порівізіїних доручень, перебіг усіх засідань організаційної колегії, власного інструкторського відділу, кооперативних нарад, зборів і свят, передає О. Союз у слушний час до відома РСУК, виконує його організаційні заповідження, поширює його видавництва і стоїть в окрузі на сторожі усіх його розпорядків. Перед Р. С. У. К. О. Союз є відповідальний за працю кооператив для заг. закупу і зб. та тих об'єднаних ними кооператив, які не мають своєї фак. централі. Особливу увагу звернуть Союзи на пильне читання РКЧ в кооперативах І. ст.

3 „Центросоюзом“ є О. Союзи зв'язані у всіх торгівельних справах. Особливо в теперішніх дуже тяжких часах О. Союзи є обов'язані поза придержуванням якнайтіснішої торгівельної дисципліни, узгоджувати з Ц. С. свої бюджети, калькуляцію товарів і свою товарово-кредитову політику. В виконуванні сплат за закуплені в Ц. С. товари не вільно ніколи допустити до найменшої задержки.

Чимраз то ширший і глибший збут хліборобських продуктів приневолює О. Союзи до тісної співпраці не тільки з Ц. С., але і з „Сільським Господарем“, який мусить вести в округах пропаганду та навчання такої продукції, яка відповідає вимогам ринків збуту. На забезпечення цієї праці: „С. Господаря“ хліборобська

кооперація запевнить йому при живім співуділі О. Союзів не тільки безумовно обов'язуючі членські вкладки від кооператив і якнайпильнішу піддержку для усіх його видавництв, але ще й підіпре його постійними датками від кожної збутої скрині яєць, від кожної штуки збутих тварин і т. п. на основі окремої умови поміж Ц. С. і С. Г.

О. Союзи є безпосередньо зацікавлені в доцільній праці агрономів в округах. Як довго це буде конче, О. Союзи повинні зорганізувати матеріальне забезпечення цієї праці коштом всіх Округних і районних кооператив. В порозумінні з централею „С. Г.“ і при переведенні умовлених квот через її книговодство, можуть О. Союзи зужити на цю ціль означену частину кооперативних членських вкладок до „С. Г.“

Куди сильніше ніж до тепер мусять О. С. освідити собі та об'єднаним кооперативам пекучу потребу скріплення Центробанку як центральної каси українських кооператив. Вплачування уділів (25 зол.) від усіх кооператив, льокування в Ц. Б. всіх особливих фондів (на будову домів, фонд обезп. худоби і т. п.), хочби дрібна, але постійна (щомісячна) ощадність всіх об'єднаних кооператив, льокування 75 відс. із усіх щорічних білянсових надвижок, які призначаються до запасного фонду, спрямування до Ц. Б. всіх більших ощадностевих вкладок і поступенне переводження через Ц. Б. кооперативних розрахунків — мусить чимскорше стати заповіддю для О. Союзів і всіх об'єднаних ними кооператив.

Розбудова власного кредиту у всіх його організаційних формах є одною з передумов дальшої доцільної розбудови нашої кооперації.

3 „Укр. Банками“ можна налагодити не тільки дрібніші готівкові орудки, але й продажу різнорічних машин чи навозів стараючися там о позичку господарям.

„Укр. Райфайзенка“ (мож.) при добре налагодній співпраці з кооперативами для заг. закупу і збуту бути помічною при ліквідації споживчих боргів для заслугуючих на це її членів.

3 Маслосоюзом О. С. порозуміваються у всіх справах, що торкаються веденого ним технічного організування районних молочарень в окрузі і співпраці кооператив з Районовими Молочарнями (зачети — борги). При виготовлюванні проектів на відлучення молочарських відділів заступають життєздатність матірної кооперативи представники О. Союзів.

3 „Народною Торговлею“ співпрацюють О. Союзи в справах організації спо-

живчих кооператив, деяких спільних закупок з її складницями та в справі доставки сільських продуктів. О. Союзи з правилами не ведуть детальної продажі споживчих товарів.

В „Дністрі“ обезпечують Союзи свої нерухомості, рухомості, готівку й товари та стежуть за виконанням цього обов'язку всіма кооперативами в окрузі Союзу.

В передбачених статутом організаційних колегіях скупчується співпраця О. Союзу з округними кооперативними осередками інших видів. Ці колегії добре булоби поширити представництвом округних культурно-освітніх і других громадських установ, щоби і їх втягнути в живий творчий вир кооперативного життя в окрузі.

Маючи на увазі, що кооперація може розвиватися тільки серед освічених народних мас, О. Союзи обов'язані співпрацювати з „Просвітою“, учинно попірати її освітню працю в окрузі та стежити за безумовним виконанням статутних обов'язків об'єднаних ними кооператив зглядом „Просвіти“. Самі кооперативи мають вести культурно-освітню працю особливо там, де нема окремих читалень.

„Рідній Школі“ і іншим нашим школам помагають О. Союзи в переводженні навчання кооперації в школах і організуванню шкільних кооператив (передусім збірень ощадности).

Зїзд доручує О. Союзам співпрацювати в справах кооперативної пропаганди з об'єднаннями укр. жінок та укр. академічною молоддю в окрузі.

О. Союзи мають пильно стежити за негайним відсиланням білянсових датків для суспільних установ.

17. Маючи на увазі виїмково тяжке положення в так дуже важких для народнього господарства О. Союзам, РСУК вже від початку 1930. р. надзвичайно пильно стежить за їх діловодством. Всеж таки не виключене, що деяким з природи кволим і ослабленим Союзам може й не вдасться переплисти через бурхливий океан сучасного лихоліття. Зїзд заявляється за цим, що РСУК разом з фаховими центрами мають ратувати тільки органічно життєздатні Союзи, які до цього виявляють якнайбільше напруження власних сил. Не зовсім життєздатні Союзи доручується перебудувати на ширших і кріпких основах у злучі з сильнішими суспільними Округними Союзом. Як до тепер, так і на далі РСУК подбає, щоби навіть на випадок припинення діяльності одного чи другого О. Союзу, їх кооперативи ні на хвилину не оставалися без нового організаційного і торгівельного провуду.

В) „Центросоюз“.

1. Як найвища централь кооперативної (постачання) всіх товарів потрібних укр. селови для його домашнього й господарського життя і як такий же осередок кооперативного збуту хліборобських продуктів опріч перетворів молока

„Центросоюз“ є відповідальний перед РСУК за правильність і господарську доцільність в переведенні своїх високих завдань, з окрема за змагання до додатного сальдо білянсу в кооперативнім ввозі й вивозі українського скооперованого села і за добре введення цього нашого народнього господарства в світове господарство.

Як Союз округних Союзів „Центросоюз“ мусить стояти в постійнім тіснім зв'язку зі своїми членами і нести перед РСУК співвідповідальність не

тільки за свою працю, але й за торгівельне діло об'єднаних ним Округних Союзів. При цім мусить „Центросоюз“ дбати не тільки про вірцеву технічну справність апарату свого та в Округних Союзам, але й за те, щоби цей апарат був всюди й завжди оживлений свідомою творчою кооперативною ідеєю.

Маючи це на увазі, Зїзд виповідається за скріпленням дотеперішнього зв'язку Центросоюзу з його членами ще й окремим торгівельним (інспектором) за поширенням „Кооперативної Республіки“ в Округних Союзам а згодом і за окремим фаховим журналом Центросоюзу для Округних Союзів.

2. Зїзд широко витає постійний розвиток „Центросоюзу“. В 1925 р. „Центросоюз“ мав не цілих 50.000 зл. влас-

ного майна, його тодішня білянсова сума виносила тільки 327.770 зл. а цілий торгівельний оборот з Округними Союзом 1,613.769 зл. З кінцем дуже тяжкого 1931 р., в якім ціни на зерно впали в порівнянні з передкризовим 1928. роком о 48 проц., ціни на домашні тварини о 60 проц., туртовіж ціни на промислові товари о 32 проц., — власні фонди „Центросоюзу“ зросли до 345.000 зл., білянсова сума до 1,771.774 зл., торгив з Союзом, менчі в цьому році в порівнянні з минулим роком о 18.41 проц., дійшли до 10,136.644 зл. і дали змогу замкнути також цей білянсовою надвишкою. При цім підніс „Центросоюз“ власну продукцію мила з 27.000 кг. в 1925 році на 397.500 кг. в 1931 р. та урухомив в серпні 1931 р. власну мотовильню ниток. З признанням

Тобто дбати, щоби кожна укр. родина закінчила щорічно хоч одну книжечку в „Просвіті“, а також вати масово членство в „Пр. для рішучої вкладу членській 12-х об'єднаних кооперативів виврати собою книжки на квоту 16 рр. загальнона

72

Г 8

Г 3 Гмаз

Г (м. розділ А)

Г зв'язок =

визн

Г рік

стверджує Зїзд постійний зріст провізійних та посередницьких оборотів, які в 1931 р. вже переступили 70 відсотків усіх торгів „Центросоюзу“ та чимраз сильнішу розбудову збуту хліборобських продуктів, який з постійно зростаючого збуту яєць до 153 вагонів в 1931 р. поширився в 1932 р. передусім на всебічний збут тварин в краю та поза його межі. Зїзд стверджує поважні заслуги „Центросоюзу“ для чимраз ліпшого наладнання торгівлі в об'єднаних нам Окружних Союзах та їх постійно зростаючу торгівельну дисципліну в закупах та збуті, яка з пересічних 39 відс. в 1925 р. дійшла з кінцем 1931 р. в переважаючій більшості Союзів до майже подвійної висоти.

3. Не зважаючи на сучасну катастрофальну господарську кризу в хліборобстві та на чимраз більші труднощі для експорту хліборобських продуктів, „Центросоюз“ певно розвинути був ще краще свою діяльність якби не те, що члени його, Окружні Союзи, ще й по кінці 1931 р. не доплатили йому 204.200 зл. на рахунок заявлених уділів. Зїзд вживає Окружні Союзи, щоб вони на протязі 1932 і 1933 р. постійними виплатами безумовно залегли уділи до „Центросоюзу“ виплатили, бо без цього „Центросоюз“ не буде міг поширити ані збуту хліборобських продуктів ані так щасливо започаткованої власної продукції.

4. Маючи на увазі велику вагу побільшення власних фондів в Центросоюзі Зїзд піддає йому під розвагу, чи не краще булоби за фінляндським прикладом засадничо признавати Окружним Союзам дивиденду від уділів замість виплачувати їм товарів звороти та всі рабати.

5. Зїзд витає і одобрює плянову ліквідацію надмірних споживчих товарних кредитів, яких „Центросоюз“ необережно й понад свої сили та зі шкодою для себе й Окружних Союзів не відмовляв їм аж до 1930 року. Тимчасове обмеження цих кредитів о 30,42 проц. з 1.144.238 зл. в 1930 р. на 796.152 зл. в 1931 р. при рівночаснім спадку споживчих торгів о 24,35 процент з 7.120.408 зл. в 1930 р. на 5.386.306 зл. в 1931 році ще не є вдоволяюче. „Центросоюз“ мусить скріпити це змагання і допровадити до (засадничо) готівкових споживчих торгів з Окружними Союзам в межах звичайних коротких і безвідсоткових купецьких речинців заплати. При цім Зїзд заявляється за такою політикою цін в „Центросоюзі“, щоб Окружні Союзи були якнайбільше заінтересовані в готівкових закупах. Тільки таким чином переведеться бажане й важне подешевіння товарів в Окружних Союзах та в їх підбудові і при скріпленню власних фондів здійснюється з них важкий тягар зайвих відсотків, руйнуючих рентовність нашої торгівлі.

6. Відвертаючись таким чином, згідно з дорученням РСУК, від колишньої шкідливої кредитової політики, „Центросоюз“ у ніякім випадку, отже також і поза споживчими торгами, вже не буде міг скріплювати кредитоздатності Окружних Союзів векселевими гарантіями кооперативів другого виду (Українбанків), як це на жаль нераз траплялося до 1930 р. Тільки добра управа і матеріальні власні сили Окружних Союзів можуть бути підставою їх товарних кредитів в „Центросоюзі“.

7. Передусім колишня необережно щедра кредитова політика в „Центросоюзі“ та в Окружних Союзах привела їх при зустрічі з тяжкою господарською кризою і по великих втратах „Центросоюзу“ та його підбудови серед відомих лютих подій з кінцем 1930 р. до цього, що „Центросоюз“ мусів тоді при повільнім співуділ „Народної Торговлі“ і помочі „Центробанку“ виручити Окружні

Союзи в сплаті їх векселевих зобов'язань. Зїзд признає, що таким чином виратувано деякі життєздатні Союзи від упадку, що вдержано цим виїмково повагу векслів української кооперації на фінансовім і торгівельнім ринку та розуміє, що далі наростаюча господарська криза ще не дозволила покищо деяким слабшим Союзам сплатити „Центросоюзови“ цей пильний і дуже важкий для нього довг. Однак не ждучи далі, в ім'я наших найвищих завдань „Центросоюз“ мусить якнайскорше визначити усім вирученим Окр. Союзам речинці на певну і по можності як найскорішу сплату цих зобов'язань.

8. В торгівельній політиці імпортованими товарами Зїзд доручає „Центросоюзови“ обороняти господарську програму „Міжнародного Союзу Кооперативів“, протиставитися монополістичним ввозовим синдикатам і цілій системі т.зв. „зв'язаної господарки“, якої виразом є картелі і інші більше чи менше виразно примусові об'єднання з їх політикою високих цін без огляду на ринок.

„Центросоюз“ має далі кермуватися поглядом, що виробництво й споживання це не приватна, тільки першорядна громадська справа, однак рівночасно має „Центросоюз“ протиставити змаганням державної й примусової пляновості пляновість добровільного кооперативного єднання. Поза цим в імпорті буде ЦС далі попірати передусім кооперативне й рідне виробництво, а у всіх своїх торгівельних справах, як головний осередок нашої хліборобської кооперативної торгівлі, має ЦС мати на увазі інтерес укр. хлібороба. Для цієї нашої основної національної верстви найбільшу вагу має в торгівлі збут продуктів її праці. В цій так успішно започаткованій ділянці праці „Центросоюз“ має далі, однак у ще більшій мірі, мати на увазі, що завданням кооперативного збуту хліборобських продуктів є не тільки боротьба о справедливі ціни, яку найпевніше досягається безпосереднім зв'язком з кооперативами споживачів, але й рівночасно змагання о якнайкращу якість та скількість цієї продукції. Задля цього Зїзд одобрює почини „Центросоюзу“ за доцільним переведенням стандартизації в експорті хліборобських продуктів і доручає йому перевести ще більш плянове та глибше зацікавлення цілої своєї підбудови організацією поступу у хліборобській продукції.

В торгівельній техніці „Центросоюз“ має далі проводити строгу класифікацію доцільності й доброти імпортованих товарів та їх уніфікацію, при рівночаснім переході до дальших нових товарів. В цій ділянці праці „Центросоюз“ має далі скріплювати свою посередницьку та провізійну торгівлю (що тісно вяжеться з організацією таких Окружних Союзів, які не спихалиби його до дрібних видач товару з власних магазинів) — і стояти на сторожі низьких цін.

В організації збуту хліборобських продуктів „Центросоюз“ вживе всього натиску, щоб заповнити цьому збуту в великих областях: центросоюзне кермування, постійність та загальність. Окружні Союзи мають дбати при цім, щоб: а) співпрацюючи в кооперативнім збуті продуцент мав певність в постійності збуту та не міг самовільно відскакувати від нього перед умовленим речинцем і б) щоб приватні експортери не могли побивати вищими цінами експортуючі Окружні Союзи задля цього, що один чи другий Союз у зорганізованій для збуту області не хоче цього збуту вести. Як у споживчій торгівлі переводимо гасло готівкових торгів, так у збуті хліборобських продуктів треба переводити засаду комісовості. Зїзд одобрює засаду „Центросоюзу“, що й організацію збуту хлібо-

робських продуктів маємо вести пляново. Задля цього витає і приймає до відома постанову „Центросоюзу“, щоб з 1933 р. по вже майже довершеній організації збуту яєць і добре започаткованій організації збуту безрого, телят і дробу, приступити до плянового збуту стручкових насін, і овочів, поширити збут опасової худоби й вовни, що малоби велике значіння для рентовності господарств в годівельних областях, та започаткувати збут збіжжя, передусім у формі виміни продуктів поміж ріжними областями.

9. Власна продукція, навіть з рідним некооперативним виробництвом займає в наших торгівельних оборотах ще дуже мале місце. Маючи на увазі велике значіння власної кооперативної продукції не тільки для ЦС і його підбудови, але й для цілого нашого національного господарства, Зїзд доручає „Центросоюзови“, при вказаній обережності, далі розбудовувати цю продукцію як свої підприємства або підприємства Окр. Союзів, чи у формі окремих продукційних кооперативів рівнобіжно з енергійним стяганням заявлених уділів та дальшим уплинюванням своїх оборотових фондів. При цьому Зїзд виявляє побажання, щоб ця плянова організація мала на увазі не тільки фабрикацію товарів потрібних до домашнього господарства, але й перерілку хліборобських продуктів та виробництво хліборобського приладдя.

10. Маючи на увазі, що вже маємо в нашій кооперативній організації млини, олійні, м'ясарні, мотузярні та інші кооперативи і кооперативні підприємства прямуючі до упромисловлення села, які чимраз більше повинні зростати, Зїзд заявляється за цим, щоб піклування їх розвитком перебрав на себе ЦСоюз як покликаний до цього, осередок сільської кооперації. Тільки при вихованню в РСУК фахових ревизорів для таких кооперативних підприємств і заведенню тимчасом окремого референта для них при ЦС, а згодом і окремого технічного відділу в ЦСоюзі буде забезпечений правильний розвиток цих так дуже важких клітин нашого господарського поступу.

11. Дбайливої фахової опіки ЦСоюзу вимагають тепер Окр. Союзи. Зїзд стверджує, що особливо на протязі останніх літ ЦС пильно і старанно усеїм сповняє цей обов'язок. Обстоюючи на далі трьохступенну організаційну систему в виді кооперативів для загального забору й збуту Зїзд заявляється за цим, щоб ЦС там, де виїмково не владється вдержати Окр. Союзів при праці і де виявиться неможливою фузія з сильнішим сусіднім окружним осередком, сам задля забезпечення дальшого правильного життя низових кооперативів відчиняв в порозумінню з РСУК переходною своєю складницею. — Поза тим постійним обов'язком ЦС є дбати про виховання доброго торгівельного персоналу для Окр. Союзів. Щоби ЦС міг сповняти своє завдання окреслене в цьому уступі і нести співвідповідальність перед РСУК за торгівельну господарку О. Союзів, ці Союзи є обов'язані надсилати йому щомісячно свої сирі білянси, а по кожнім чвертьліттю білянси зіставлені на основі всіх інвентур.

12. Маючи на увазі органічну одиницність усеї нашої кооперації також ЦС мусить стояти на сторожі дальшої постійної співпраці з РСУК і з центральними усіх видів.

Тісна співпраця з РСУК торкається усіх ідейно організаційних і ревизійних справ. —

З „Народ. Торговлею“ ЦС злучений умовою в справі доставки деяких спожив-

(Звичайний дріб.)

Передусім

ЦС „Центросоюз“ добре

виключно

чих товарів для Окр. Союзів. Окрім цього ЦС мусить наладнати з „Н. Т.“, як Союзом споживчих кооператив на основі окремої умови, безпосередню доставку хліборобських продуктів від своєї підбудови до всіх її складів та до всіх споживчих кооператив в містах і містечках.

Розбудова „Центробанку“ і рамова умова з ним в справі співпраці Українбанків з Окр. Союзами та райфайзенком з низовими кооперативами є дуже пильною потребою цілого виду для загального заупи й збуту. Задля цього Зізд доручує ЦС мати цю справу в постійній увазі. Утворення окремого фонду при ЦБ особливо для інвестиційних довше речизцевих потреб цього виду, є так само пекучим домаганням часу. Зізд доручує ЦС переведення цього

останнього важного завдання шляхом щомісячних, обовязкових вкладок ощадности в „ЦБ“ з торгів кожного Союзу і низових кооператив, вже від 1 липня ц. р.

Особливо пильною справою є рамова умова для наладнання співпраці з „Маслосоюзом“. Ця співпраця має проявлятися передусім при творенні районських молочарень з молоч. відділів при кооп. заг. зак. і збуту і при їх виплатах за доставлене молоко задля рівночасного ліквідування товарових кредитів, уділених низовими кооперативами доставцям молока на основі умови Окр. Союзів з районними молочарнями.

13. Співпраця Центросоюзу з „Просвітою“ має далі проявлятися передусім в допомозі кооп. навчанню, яке ведеться у двох школах „Просвіти“

„Торговельно - Кооперативній“ у Львові і в школі для крамарів і книговодців школою для підготовки фахових робіт у Милуванні, котра має стати головною школою для сільських кооператив.

Як найбільшу увагу мусить присвятити „Центросоюз“ своїй співпраці з „Сільським Господарем“. Вимагає цього організований „Центросоюзом“ і постійно зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів. Задля цього „Центросоюз“ заключить з „Сільським Господарем“ окрему умову в імені своїм і цілої своєї підбудови. Цілею цієї умови має бути забезпечення плянної продукції збутоспосібних плодів рясної і годівельної господарки в цілім краю та їх добрий кооперативний збут.

С
перестави-
ти!!

L:

У
здержує в сий
постанові б. кр.
кооп. зізду

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ

НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

I. Кооперативи хліборобів для загального закупу і збуту.

A) Кооперативи I. ступня.

1. Завданням сільських кооператив для загального закупу й збуту, які стали матірними клітинами цілої нашої повоєнної кооперації, є не тільки доцільний ввіз усіх товарів потрібних для сільського дому й господарства, збут усіх плодів хліборобської праці своїх членів та упромисловлення свого району, але й творча співпраця для піднесення в цій районі загальної й фахової хліборобської освіти, дбання про чимраз вищу рідну культуру села та скріплення в гурті своїх членів громадських чеснот, без яких годі сповнити це завдання.

Завідуючі чинники кооперативи мають, попри постійну боротьбу кооперативи з товарною лихвою і попри постійне творче організування чимраз вищого гаразду в районі, твердо дбати про це, щоби члени кооперативи з оправданою вірою у власні об'єднані сили чимраз більше цінили працю й ощадність, держали в погорді непорядність, лінивість, марнотратність і безоглядну захлапність та все були готові до жертвенної посвяти для загального добра. В ніякім разі кооператива не сміє бути громадською толокою, яку тільки скубеться. Не можна терпіти легководушної доброчинності там, де безумовно треба твердого характеру, ясного розуму і гарту волі!

Маючи це на увазі, Зізд доручує всім низовим кооперативам для загального закупу й збуту звертати якнайбільшу увагу на строгий вибір до надвірних рад та управ тільки таких людей, які своїм живим громадським характером і своїм знанням дають якнайбільшу запоруку, що кооператива під їх проводом добре сповнять своє завдання.

2. Низові кооперативи для загального закупу й збуту зросли в РСУК з 2281 кооператив з початком 1930 р. на 2512 з початком 1931 р. З кінцем 1931 р., по викресленні з реєстру нечинних і невірних кооператив та по пересуненні деяких інших до споживчого і молочарського виду, осталося їх 2508. З цього на північно-західних землях було з кінцем 1930 р. 325, з кінцем 1931 р. 375 кооператив. Як небудь в організаційній площині РСУК маєтсья на увазі радше на-

праву та поглиблення діяльності цих кооператив ніж їх чисельний зріст, Зізд доручує РСУК подбати про густішу сітку цих кооператив на північно-західних землях при рівночаснім творенні для них кріпких окружних організаційно-торгівельних осередків. Не зважаючи на всі зовнішні перешкоди, Зізд вважає дальшу організацію кооператив цього виду на Волині й Поліссі доцільним і кінечним засобом самопомічної боротьби села з визиском і грізними проявами сучасної глибокої господарської кризи.

3. Задля нічим не обмежених торговельних орудок також з нечленами, болючим проявом в організації тих кооператив є, що пересічне число об'єднаних ними членів не зростає. В 1929 р. і 1931 р. припадає на одну кооперативу неодмінно 97 членів. Задля цього Зізд одобрює ударне гасло РСУК на 1932 р. за масовим приєднанням нових членів в кооперативах для заг. закупу й збуту. При тім треба мати на увазі не тільки господарів, але на рівні й господині. Жива співпраця жінок не тільки в членстві, але й у завідуючих органах, запевнить кооперативам зовнішній принагідний лад (чистоту й прикрасу в домівці), доцільний запас товарів для хатнього вжитку, більший збут чимраз-то ліпших продуктів домашнього господарства і поширить та закріпить суспільно-моральні цінності, передусім в вихованні нового кооперативного покоління.

На протязі 1932 р. кооперативи для заг. закупу й збуту мусять передусім подбати, щоби всі користаючі дотепер з існування кооперативи нечлени стали її членами. На протязі 1933 р. переведемо засаду, що працюємо тільки з членами, — тимпаче, що від 1934 р. також законні податкові пільги будуть признані тільки при торгах з членами кооператив.

Члени, які не співпрацюють постійно в кооперативі і не дбають про її розвиток під гаслом: „всі за одного, один за всіх“, не є бажані.

4. Признаючи велику вагу суспільним цінностям в кооперативній організації цього виду, Зізд доручає РСУК далі придержуватися засади про організування окремих низових кооператив для

заг. закупу й збуту в кожній більшій громаді. Однак, де нема господарських передумов на життєздатну кооперацію, або де вона задля проминаючих причин заломилася, там по порозумінні з РСУК доцільно є оснóвувати тимчасом філію сильної сусідньої кооперативи або навіть крамницю окружного Союзу Кооператив.

5. Зізд стверджує, що з кінцем 1930 р. було при кооперативах для заг. закупу й збуту опріч 236 молочарських відділів, вже призначених на переорганізування в районіві молочарні, ще й 945 машинових відділів з 1770 різними машинами для спільного вжитку, 22 цегольні, 12 дахівкарень, 10 олійних, 5 пекарень, 4 м'ясарні, 1 млин і 6 інших відділів. Ці відділи мають стреміти до відділення їх в слушний час по порозумінні з РСУК, в окремі, самостійні, районіві кооперативи. Щоби цей розділ в слушнім часі легше перевести, Зізд доручує кооперативам збирати при творенні нових відділів окремо означені додаткові уділи. За цим і за доцільним відлученням відділів мають стежити передусім інструкторські відділи при Окружних Союзах.

6. Власні фонди низових кооператив для заг. закупу й збуту зросли з 2710 зол. на 1 кооперативу в 1929 р. на 3162 зол. з початком 1931 р. при рівночаснім спаді чужих фондів з 3351 зол. на 2584 зол. В движимостях і нерухомостях цих кооператив заморожене по кінці 1930 р. 55 проц. власних фондів. Висота власних і чужих фондів та їх взаємний стосунок і частинне унерухомлення в движимостях та нерухомостях ще не дають причини до занепокоєння. Зізд всеж таки підкреслює, що постійний дальший зріст власних фондів і дальший спад чужих фондів в кооперативах для з. з. і збуту є кінечним і найпевнішим забезпеченням їх матеріального розвитку.

7. Найбільшою небезпекою в кооперативах для заг. закупу й збуту є їх товарні довжники. Зобов'язання цих довжників до кооператив зросли з кругло 3.250.000 зол. в 1929 р. на 4.150.000 зол. в 1930 р. Не всі товарні довги є споживчі, однак переважно є вони ними.

Легкодушно зростаючі борги разом з капіталом, замороженим в движимостях і недвижимостях, перевищували на початку 1931 р. всі власні фонди кооперативів для заг. заupu й збуту о кругло 800.000 зол. Ця болюча дійсність, особливо в часі сучасної глибокої неволі села, є жахлива і від переможної боротьби кооперативів з нею залежить їх будучина. Маючи це на увазі, Зїзд закликає усіх провідників цього виду нашої кооперації до остаточного переходу на готівковий закуп і збут споживчих товарів та до дальшої непримиримої боротьби зі старими споживчими кредитами на загально відомих основах, оголошених в наказі РСУК з жовтня минулого року.

8. Не всюди відповідна внутрішня контролі діловодства в кооперативах, часто безбюджетова господарка, споживчі заупи в Союзі на кредит і неоправдані заупи поза Окружним Союзом, легкодушна і безвідсоткова роздача споживчих товарів лядовим дозжникам, навіть нечленам кооперативу, недостача вишколених крамарів, ослаблення люстраційних органів в повітових осередках і передусім великі страти, заподіяні т. зв. пацифікацією в осені 1930 р. — спричинили при зменшених торгах підвищу стратних білянсів з кругло 500 в 1929 р. на поверх 800 в 1930 р. та обнизили чисту білянсову надвишку кооперативів І. ступня з кругло 1,000.000 зол. в 1929 р. на кругло 400.000 зол. в 1930 р. Задля цього Зїзд доручує Дирекції РСУК і всім окружним Союзам звернути особливу увагу на виховання сільських Н. Рад і місцевих контрольних комісій, на фахову підготовку практикантів при Союзах Кооперативів, які творилиб конечний запас крамарів для сільських кооперативів та на вдержання при Союзах відповідного орг.-люстраційного апарату. Наша кооперація радо повитала би відповідно підготовлену безробітну інтелігентну молодь при книговодчій та крамарській праці в кооперативах І. ступня, як у добрій практичній школі для дальшої кооперативної праці.

Зїзд заявляється при цім за введенням (де того треба) водного доброго книговодця для кількох сусідних кооперативів, — за черговою доставою товару і відставою продуктів кооперативами, що лежать на спільнім шляху до окружних товарних осередків — і за відсотковою винагородою управи та службовців відповідно до готівкового торгу кооперативу. За постійною бюджето-

вою рівновагою низових кооперативів мають стежити окружні союзи, а де їх нема, РСУК.

9. Зїзд з признанням стверджує, що сільські кооперативи для заг. заupu й збуту стають чимраз сильнішим І. ступнем в організації кооперативного збуту хліборобських продуктів, задля чого наша хліборобська кооперація чимраз краще зрівноважує білянси окремих господарств і села. Для скріплення цього збуту Зїзд доручує членам сільських кооперативів ще сильніше поширити комісову передачу продуктів своїм кооперативам.

10. Зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів вимагає пристосування продукції до вимог ринків збуту. Задля цього треба нам якнай-сильнішою плянвою співпраці поміж цілою хлібор. кооперацією і „Сільським Господарем“ та розбудови доцільної агрономічної праці в округах. Задля цього Зїзд доручує передусім хлібороб. кооперативам, щоби вони постійно і безумовно виконували свої статутіві обовязки зглядом „Сільського Господаря“, співпрацювали з його місцевими кружками і безумовно читали та поширювали не тільки кооперативні видавництва РСУК, але також часописи й книжки „Сільського Господаря“.

Ведучи безпосередню боротьбу з товаровою лихвою при закупі товарів і збуті сільських продуктів, вид кооперативів для загального заupu й збуту є безпосередньо зацікавлений в розвитку кредитових кооперативів, які поборюють готівкову лихву на селі. Поза тим „Центробанк“, як центральна каса усіх укр. кооперативів, є й для цього виду конечним осередком інвестиційного і збутового кредиту. Задля цього Зїзд доручає також сільським кооперативам для заг. заupu й збуту а) вплачувати уділи до ЦБ, б) щорічно льокувати в ЦБ хоч 25 відс. білянсових надвижок, якими вивінується запасні фонди та добровільні щомісячні ошадностеві вкладки кооперативів і в) льокувати в Ц. Б. всі особливі фонди (на будову домів і т. п.)

З місцевою райфайзенкою і районною молочарнею треба співпрацювати в справі поборювання товарних споживчих кредитів. Райфайзенка му- сить мати при цім повну свободу в перебиранні на свій рахунок тільки таких довжників кооперативу для заг. заupu й збуту, які є її членами й заслугоють на кредит, а районна молочарня ліквідує при виплаті доставцям за молоко їх споживчі борги тільки тоді й до цї-

висоти, як це було наперед умовлене, з цим, що доставець молока має все таки одержати за доставлене молоко певну частину готівкою. /

З „Дністром“ співпрацює кооператива в тім напрямку, щоби всі її члени обовязково забезпечували в „Дністрі“ движимости й третину домів. Сама кооператива забезпечується в „Дністрі“ від влому й вогню.

Передумовою доброго поступу кооперативних завдань є якнайвища освіта її членів. Задля того всі кооперативи для загального заupu й збуту є безумовно зобовязані до тісної співпраці з місцевою читальнею „Просвіти“ і до членства в „Просвіті“. РСУК займає в порозумінні з Т-вом „Просвіта“ у Львові в справі інтабулювання нехумостей (народних домів), будованих по селах і містечках спільними силами місцевої кооперативу й місцевої читальні „Просвіта“ таке становище: Власницею нерухомости стає та з двох установ (кооператива чи читальня), що вложила готівкою в набуття площі та в будову більше як половину всіх готівкових видатків на ту ціль. За другою установою признається право ужиткування певних умовлених помешкань, яке інтабулюється. Площа, набута одною з інституцій і віддана під будовудому, будованого спільними силами двох інституцій, приймається за готівковий вклад по білянсовій ціні по віднятті коштів амортизації за весь час посідання площі. Всякого роду даровизна в роботі чи в матеріялах при обчисленні висоти готівкового вкладу в будову під увагу не береться.

Кооператива має співпрацювати з усіма місцевими установами, які розбудовують добробут, добро й красу на селі.

11. Звуження агрономічного і організаційно-люстраторського апарату та білянсові страти вийшли в деяких Окружних Союзах часто з недостаточної торг. дисципліни і занадто скупого вивінування Союзів у власні фонди кооперативами І. ступня. З кругло 7,000.000 зол. власних фондів в приналежних до Союзів кооперативах І. ст., ці Союзи одержали по кінець 1930 р. мало що понад 900.000 зол. Задля цього Зїзд доручає кооперативам І. ст. якнай-пильніше придержуватися торг. дисципліни зглядом своїх Союзів і у власні інтереси якслід вивінувати Окружні Союзи, як свої організаційні та закупочно збутові осередки.

Б) Окружні Союзи.

1. Грізна господарська криза, що від половини 1929 р. до решти захитала рентабельність селянської продукції та чимраз більше поглиблюється, застала Окружні Союзи ще без вистарчаючого вивінування у власні фонди, надмірно задовжені, перевантажені легкодушно уділеними та звичайно незабезпеченими і безвідсотковими товарними кредитами, з замороженими часто не тільки власними, але й чужими капіталами. Дуже поважні безпосередні і посередні матеріяльні шкоди заподіяні Союзам т. зв. „пацифікацією“ 1930. р. були ударом в існування деяких Союзів, а майже у всіх викликали довгий застій праці. Тодішнє нагле замкнення банкових кредитів а потім велике обмеження торгів, пониження цін в запасі промислових товарів і передусім катастрофальне раз у раз поступаюче обезцінення закуплених продуктів і нарешті тут і там неоглядне безбюджетове, нездисципліноване і в двох випадках навіть зловживаюче довірям діловодство, довели до цього, що деякі Союзи при всій на-

прузі зі їх Управ і централі попали в 1930 в поважну кризу, яка заморозила поверх пів мільона золотих в торгівельних центрах задля викуплених ними союзних векслів і піднесла число стратних білянсів в Окружних Союзах за 1930. рік. Ця дійсність мало що поправилася і на протязі 1931. р. Правда, що в порівнянні з приватним промислом і торгівлею і навіть з деякими сусідськими різними кооперативними організаціями наші окружні торгівельні осередки куди краще перемагають шаліюче кругом нас господарське розладдя, однак усе таки всі покликані до цього організаційні та фахові проводи мусять далі як найсильніше подбати про скріплення власних фондів і збільшення ліквідности оборотових фондів в природно найбільше загрожених тепер Окружних Союзах.

2. Зїзд стверджує, що великих шкід, заподіяних в часі т. зв. пацифікації передусім Окружним Союзам та їх підбудові, до тепер ще не повернено. Повного відшкодування за тодішні жахливі події у-

країнська кооперація ніколи не зречеться. Зїзд приймає до відома всі дотеперішні зусилля РСУК в цім напрямку, спрямовані до уряду та Міжнародного Союзу Кооперативів.

3. У цілій кооперації, а тимпаче у всіх об'єднаннях вищих ступнів вислід праці залежить в першу чергу від людей. Які люди в проводі й членстві, така кооперація. Провід О. Союзів вимагає дійсних і повновартісних керманів, не тільки опановуючих всебічно техніку праці, але свідомих і одушевлених організаторів гаразду в дорученій їм окрузі та захоплених визнаців кооперативних ідей. Кріпко стоячи ногами на ґрунті господарської дійсности, однак не забуваючи ніколи на провідні зорі над головами, без розбіжності поміж словом і ділом, з глибоким почуттям громадської відповідальности за вирішення і одержані та видані доручення, вони твердо, розумно, сміло, обережно і бистро мають кермувати дорученою їм округою, урухомлюючи всі її суспільні й моральні цін-

ности та всі її господарські можливості і вводючи її як живу, свідому і творчу силу в народне господарство. Наші О. Союзи ще молоді. Ми всі разом щойно виховуємо себе до чимраз вищих завдань. Прискорити й поглибити кристалізацію кооперативного проводу є одним із найбільше пекучих завдань нашого кооперативного руху. Зізд доручає РСУК вжити всіх заходів, щоб захопити цю метою і приготувати до цих завдань нашу академічну молодь. Вже працюючі керманчі і співробітники в О. Союзах мусять постійно доповнювати свій дорогий практичний досвід щораз то наростаючим знанням загальної економії, аграрної політики, економіки сільських господарств, кооперативної історії, ідеології і проблематики. Не в дешевій з усякого боку особовій адміністрації, тільки в витворенні можливостей для росту творчих і повновартісних провідників — будуччина О. Союзів і цілої нашої кооперації.

4. Великим недомаганням О. Союзів є зовсім невистарчаючі їх уділові капітали. Під натиском життя і РСУК уділи в Окружних Союзах зросли з кругло 111.000 в 1926 р. на поверх 960.000 зол. в 1930. р. На протязі 1929. р. і 1930. р. вони зросли о округло 67 проц. в порівнянні до попередніх літ. В уже обслідованих білянсах 22 ОС. за 1931. р. їх власне майно зросло з кругло 1.025.000 зол. на кругло 1.159.000 зол. Чуже майно Союзів зростало від 1926. р. до кінця 1929. р. скоріше від власних фондів. З признанням підкреслюється, що на протязі 1930. р. чужі фонди впали о 8 проц. На протязі 1931. р. чужі фонди в уже провірених 22 Союзах далі впали з кругло 3.820.000 на 2.893.000 зол. Всеж таки страти на відсотках від чужих капіталів є, поза конечними витратами на завідуння, найповажнішою квотою в рахунку страт у кожному збірнім білянсі Окружних Союзів. Задля цього ще раз підкреслює Зізд, що не сподівані надзвичайні товари і передусім не готівкові кредити від нечленів, тільки скріплені власні уділові капітали мусять стати матеріальною основою наших О. Союзів.

5. Добра господарка забезпечує довіря об'єднаних кооператив до їх Союзів. Нема доброї господарки, де в неможливостях і передусім в легководушно уділенних товарних кредитах заморожено не тільки усі власні, але й великі позичені фонди. В неможливостях і часом зайвих движимостях (авто) заморозили Союзи в 1929. р. поверх 900.000 зол., а в 1930. р. майже 1.100.000 зол. В товарних, у великій мірі споживчих, кредитах заморожено в 1929. р. майже 2.000.000 зол., а в 1930. р. поверх 2.300.000 зол. Збірний білянс 36 Союзів за 1930. р. стверджує, що фонди унерухомлені в неможливостях, движимостях і тов. кредитах перевищують власні фонди Союзів о поверх два мід. позичених золотих! Велика загроза, яка особливо серед загальної господарської кр'зи вийшла в О. Союзах з цієї необачної помилки, нехай стане згідно з давніми закликами РСУК найсильнішою пересторогою для всіх наших видів і ступнів на цілу будуччину!

Маючи це на увазі, Зізд заявляє, що О. Союзи безумовно не можуть приступати до набування неможливостей і до поважнітих інвестицій без попередньої опінії РСУК, та що вони мають стежити за виконанням цього обов'язку також у всіх об'єднаних ними кооперативах I-го ступня.

Зізд вітає введені в 1930. р. опроцентування тимчасових тов. кредитів в Союзах, загал. перехід Союзів в 1931. р. до готівкового заупу і збути споживчих товарів і добрий вислід останньої заповіданої РСУК протиборгової акції в О. Союзах як першу ластівку направи їх господарського діловодства.

12. 6. Особливо в теперішніх тяжких часах Союзи мусять провірювати свою бюджетову господарку щомісячно на основі книг і чвертьрічно при інвентуральних білянсах.

7. Готівкові вклади в О. Союзах від нечленів мали колись своє оправдання. У змінених відносинах мусимо стреміти до цього, щоб ці вклади поступенно допливали тільки до кредитових установ. В міру розбудови кредитової кооперації буде щезати запотребуння готівкових вкладок до обороту в О. Союзах. Ідучи до цієї мети О. Союзи вже тепер не можуть признавати своїм вкладчикам вищих відсотків від тих, які платять ощадникам місцеві Українбанки.

8. Згідно з давною постановою Ради РСУК має „Центросоюз“ рішуче протиставитися усім штучним підвищуванням товарової кредитоздатности О. Союзів надзвичайними загальними гарантіями других кооперативних установ за товарів зобов'язання О. Союзів. Такі дотеперішні гарантії треба поступово ліквідувати.

9. Торгівля ввезеними на село господарськими та споживчими товарами в О. Союзах мусить мати на увазі інтерес споживача. В противенстві до приватного купецтва О. С. можуть ввозити на село: 1) тільки необхідний товар без огляду на оправданий тепер спадок цих оборотів, 2) тільки добрий товар, хочби заробіток з торгівлі менше відповідним товаром давав Союзам більші матеріальні прибутки. Замовляючи ці товари, Окр. Союзи мають мати на увазі передовсім кооперативне і взагалі рідне виробництво та доцільну уніфікацію товарів. О. Союзи мусять кріпко стреміти до цього, щоб споживчі товари набувати й продавати дешево, але тільки за готівку. Щоби це останнє лекше перевести О. Союзи подбають, щоб до 1. січня 1933. р. довести до ліквідації товарних споживчих кредитів також в об'єднаних ними кооперативах I. ступня.

10. Особливу увагу мусять звернути О. С. на стислу калькуляцію і докладну контролю в обороті товарів. Не завеликі запаси товару, доцільна калькуляція і добре ведені картотеки в осередку Союзів і їх складницях — необхідні. О. С. об'язані так упорядкувати свої фонди і платности, щоб завіси мали на складі всі товари I. потреби для сільських кооперативів і точно вивязувалися зі своїх вексельних зобов'язань.

11. Зізд стверджує, що торгівельна дисципліна в деяких О. Союзах до Ц. С. була все ще невистарчаюча та що запас невідповідних товарів і платничі труднощі цих Союзів вийшли у великій мірі з їх неоправданих закупів поза торгівельною централею. При цьому стверджується, що в найтяжчій часі вийшли Союзам на зустріч з допомогою тільки наші власні централі, причім нераз першими, що користали з цього, були позакооперативні вірителі Союзів, яких вони і до цього часу у сплатах на жаль передусім заспокоювали. Зізд підкреслює, що зосередження зобов'язань О. Союзів у власній централі виявилось конечністю для правильної і доцільної господарки О. Союзів. Маючи на увазі поменчення вагонових закупів в часі сильного пониження закупочної сили села, Зізд доручає сусідючим О. Союзам розбудувати спільні заупи в Ц. С.

12. Зізд вітає чимраз живіще організування О. Союзам збути хліборобських продуктів, передусім яєць, безріг, худоби, телят і дробу. Маючи в біжучім році передусім цей збут на увазі, О. Союзи повинні вже підготовляти чимраз сильніше також збут дальших плодів годівельної та ростинної продукції села. Цілим збутом, особливо експортом О. Союзів, кермує Центросоюз. Союзи по-

дбають, щоб комісова передача продуктів до кооперації стала чим-скорше правилом. Задля великого господарського значіння кооперативного збути хліборобських продуктів для їх продуцентів і для самих О. Союзів, Зізд робить завідуючі органи О. Союзів відповідальними за напруження всіх сил в цій напрямку.

Для поширеного збути треба мати в Союзі окремого референта.

13. Зізд доручає О. Союзам мати на увазі дальшу розбудову кооперативного упромисловлення села, яке організуючи перерібку хліборобських продуктів збільшує реєтовність сільського господарства, підносить сільську продукцію на вищий щабель, прискішує оборот капіталів в сільському господарстві, полекшує збут сільських сирівців і зменчує безробіття на селі. Приймаючи до відомого, що в формі окремих кооперативів і відділів при загальних сільських кооперативах вже маємо, опріч районних молочарень, кругло 80 варстатів праці спрямованих на упромисловлення села. Зізд заявляється за дальшою пляною розбудовою господарських млинів, круподерок, сільських пекарень, олієнь, кооперативів для перерібки овочів і городини, мотузярень, м'ясарень, гарбарень, бетолярень, цеголень колодієнь, столярень і т. п. там, де є передумови для постійної масової продукції, вистарчаючий капітал і економічно та технічно справний провід та запевнений збут, що має наперед провірити РСУК.

Попри це Окружні Союзи мають мати на увазі також дальшу розбудову помічних сільських кооперативів (к-и торфові, пасовиськові, машинові і т. п.), кооперативів для піднесення домашнього промислу, сільських ремісничих кооперативів і де можна, також т. зв. кооперативів праці.

14. Зізд доручує Окружним Союзам скликати в осідку кожної складниці щонайменше до кожнім півроці всі об'єднані ними кооперативи на нараду, щоб при цій нагоді обговорити з ними всі розпорядки РСУК, свої власні, і плян праці в данім районі та вислухати побажань об'єднаних при складниці кооп. Опріч цього Зізд доручує Окр. Союзам покликати до праці при кожній складниці поза головним осідком союзу окреме вибране кооперативами району їх представництво з 3-х членів, яке як дорадчий орган управи О. Союзу постійно співпрацювало би з нею і провідником складниці в межах означених окремим правильником. Ревізійному Союзови доручує Зізд випрацювати такий правильник в порозумінню з О. Союзам.

15. О. Союзи є об'язані стояти на сторожі правильної господарки в об'єднаних ними кооперативах I. ступня. Позатим обов'язком О. Союзів є пізнати всі господарські можливості і потреби своєї округи, та дбати про те, щоб об'єднаний ними нарід всіма видами кооперативного господарства здійснював ці можливості і потреби як свідомий і відповідальний творець господарського життя в окрузі. Цього завдання Союзи не виконають без доцільного вишколу низових кооперативів і освідмлення об'єднаних ними народних мас та без постійної співпраці з усіма господарськими і культурно-освітніми установами в окрузі. В першу чергу треба задля цього мати Союзам вистарчаюче число повновартісних окружних інструкторів. Відбудова та розбудова організаційних відділів без окремих організаційних оплат кооперативами I. ступня мусить бути начальним домаганням дальшої плянової праці в О. Союзах. Непорозуміння поміж членами кооперативів (склепарями, скарбниками) і кооперативою, членами їх Управ і Н. Радами та спори кооперативів з О. Союзам,

доручується полагоджувати **кооперативним мировим судом** з записами обидвох спірників.

16. Завданням **вишколу** об'єднаних кооператив і господарського освідмлення округи має бути не тільки кінцеве технічне вивчення книговодства, товарознавства, калькуляції, цілої торговельної та контролі і правних приписів, але й таке загально економічне та кооперативне освідмлення, щоби на основі пізнаних господарських потреб і можливостей округи провідники кооператив і як найширший загаль об'єднаних Союзів членів бажали і могли стати організаторами і співтворцями такого нового життя на місцях, в якому наша земля напругою своїх людей чимскорше дійшла до добробуту і до якнайвищої рідної культури в першу чергу на селі, а потім скрізь, де скупчується суспільне і господарське життя рідного краю.

17. Співпраця **О. Союзів** з усіма нашими господарськими та культурно-освітніми установами мусить мати на увазі передусім свої власні надбудови: РСУК і „Центросоюз“.

Для РСУК є **О. Союз** згідно з новим статутом — помічником і виконавцем в організаційних справах. Всі власні організаційні плани, всю свою перевірку кооператив округними інструкторами, вислід стеження в кооперативах І ст. за виконанням поревізійних доручень, перебіг усіх засідань організаційної колегії, власного інструкторського відділу, кооперативних нарад, зборів і свят, передає **О. Союз** у слушний час до відомо РСУК, виконує його організаційні заповідження, поширює його видавництва і стоїть в окрузі на сторожі усіх його розпорядків. Перед **Р. С. У. К.** **О. Союзи** є відповідальні за працю кооператив для заг. закупу і зб. та тих об'єднаних ними кооператив, які не мають своєї фак. централі. Особливу увагу звернуть Союзи на пильне читання ГЧ в кооперативах І ст.

3 „**Центросоюз**“ є **О. Союзи** зв'язані у всіх торговельних справах. Особливо в теперішніх дуже тяжких часах **О. Союзи** є обов'язані поза придержуванням якнайтіснішої торговельної дисципліни, узгоджувати з **Ц. С.** свої бюджети, калькуляцію товарів і свою товарово-кредитову політику. В виконанні сплат за закуплені в **Ц. С.** товари не вільно ніколи допустити до найменшої задержки.

Чимраз то ширший і глибший збут хліборобських продуктів приневолює **О. Союзи** до тісної співпраці не тільки з **Ц. С.**, але і з „**Сільським Господарем**“, який мусить вести в округах пропаганду та навчання такої продукції, яка відповідає вимогам ринків збуту. На забезпечення цієї праці: „**С. Господаря**“ хліборобська

кооперація заповнить йому при живім співуділі **О. Союзів** не тільки безумовно обов'язуючі членські вкладки від кооператив і якнайпильнішу піддержку для усіх його видавництв, але ще й підіпре його постійними датками від кожної збутої скрині яєць, від кожної штуки збутих тварин і т. п. на основі окремої умови поміж **Ц. С.** і **С. Г.**

О. Союзи є безпосередно зацікавлені в доцільній праці агрономів в округах. Як довго це буде кінцеве, **О. Союзи** повинні організувати матеріальне забезпечення цієї праці коштом всіх Округних і районних кооператив. В порозумінню з централею „**С. Г.**“ і при переведенні умовлених квот через її книговодство, можуть **О. Союзи** зужити на цю ціль означену частину кооперативних членських вкладок до „**С. Г.**“

Куди сильніше ніж до тепер мусять **О. С.** освідити собі та об'єднаним кооперативам пекучу потребу **скріплення Центробанку** як центральної каси українських кооператив. Вплачування уділів (25 зол.) від усіх кооператив, льокування в **Ц. Б.** всіх особливих фондів (на будову домів, фонд обезп. худоби і т. п.), хочби дрібна, але **примусова і постійна** (щомісячна) ощадність всіх об'єднаних кооператив, льокування 15 відс. із усіх щорічних білансових надвижок, які призначаються до запасного фонду, спрямування до **Ц. Б.** всіх більших ощадностевих вкладок і поступенне переводження через **Ц. Б.** кооперативних розрахунків — мусить чимскорше стати заповіддю для **О. Союзів** і всіх об'єднаних ними кооператив.

Розбудова власного кредиту у всіх його організаційних формах є одною з передумов дальшої доцільної розбудови нашої кооперації.

3 „**Укр. Банками**“ можна наладнати не тільки дрібніші готівкові орудки, але й продажу різнорічних машин чи навозів стараючися там о позичку господарям.

18 „**Укр. Райфайзенка**“ може при добре наладнаній співпраці з кооперативами для заг. закупу і збуту бути помічною при ліквідації споживчих боргів для заслугуючих на це її членів.

3 **Маслосоюзом** **О. С.** порозуміваються у всіх справах, що торкаються веденого ним технічного організування районних молочарень в окрузі і співпраці кооператив з Районовими Молочарнями (зачети — борги). При виготовлюванні проектів на відлучення молочарських відділів заступають життєздатність матірної кооперативи представники **О. Союзів**.

3 „**Народною Торговлею**“ співпрацюють **О. Союзи** в справах організації спо-

живчих кооператив, деяких спільних закупів з її складницями та в справі доставки сільських продуктів. **О. Союзи** з правилами не ведуть детальної продажі споживчих товарів.

В „**Дністрі**“ **обезпечують Союзи** свої невіджимості, движимості, готівку й товари та стежуть за виконанням цього обов'язку всіма кооперативами в окрузі Союзу.

В передбачених статутом **організаційних колегіях** скупчується співпраця **О. Союзу** з округними кооперативними осередками інших видів. Ці колегії добре булоби поширити представництвом округних культурно-освітніх і других громадських установ, щоби і їх втягнути в живий творчий вир кооперативного життя в окрузі.

Маючи на увазі, що кооперація може розвиватися тільки серед освічених народних мас, **О. Союзи** обов'язані співпрацювати з „**Просвітою**“, чинно поширити її освітню працю в окрузі та стежити за безумовним виконанням статутних обов'язків об'єднаних ними кооператив зглядом „**Просвіти**“. Самі кооперативи мають вести культурно-освітню працю особливо там, де нема окремих читалень.

„**Рідній Школі**“ і іншим нашим школам помагають **О. Союзи** в переводженні навчання кооперації в школах і організуванню шкільних кооператив (передусім збірень ощадности).

Зізд доручує **О. Союзам** співпрацювати в справах кооперативної пропаганди з об'єднаннями **укр. жінок та укр. ака-**демічною молоддю в окрузі.

О. Союзи мають пильно стежити за негайним відсиланням білансових датків для суспільних установ.

17. Маючи на увазі виїмково тяжке положення в так дуже важних для народного господарства **О. Союзам**, РСУК вже від початку 1930. р. надзвичайно пильно стежить за їх діловодством. Всеж таки не виключене, що деяким з природи кволим і ослабленим Союзам може й не вдасться переплисти через бурхливий океан сучасного лихоліття. Зізд заявляється за цим, що РСУК разом з фаховими центрами мають ратувати тільки **органічно життєздатні Союзи**, які до цього виявляють якнайбільше напруження власних сил. Не зовсім життєздатні Союзи доручується перебудувати на ширших і кріпких основах у злуці з сильнішими сусідніми Округними Союзам. Як до тепер, так і на далі РСУК подбає, щоби навіть на випадок припинення діяльності одного чи другого **О. Союзу**, їх кооперативи ні на хвилину не оставалися без нового організаційного і торговельного проводу.

В) „Центросоюз“.

1. Як найвища централь кооперативного постачання всіх товарів потрібних укр. селови для його домашнього й господарського життя і як такийже осередок кооперативного збуту хліборобських продуктів опріч перетворів молока

„**Центросоюз**“ є відповідальний перед РСУК за правильність і господарську доцільність в переведенні своїх високих завдань, з окрема за змагання до додатнього сальда білансу в кооперативнім ввозі й вивозі українського скооперованого села і за добре введення цього нашого народного господарства в світове господарство.

Як Союз округних Союзів „**Центросоюз**“ мусить стояти в постійнім тіснім зв'язку зі своїми членами і нести перед РСУК **співвідповідальність не**

тільки за свою працю, але й за **торгівельне діло об'єднаних ним Округних Союзів**. При цім мусить „**Центросоюз**“ дбати не тільки про вірцеву технічну справність апарату свогого та в Округних Союзам, але й за те, щоби цей апарат був всюди й завсіди оживлений свідомою творчою кооперативною ідеєю.

Маючи це на увазі, Зізд виповідається за скріпленням дотеперішнього зв'язку **Центросоюзу** з його членами ще й **окремим торговельним інспектором**, за поширенням „**Кооперативної Республіки**“ в Округних Союзам а згодом і за **окремим фаховим журналом Центросоюзу для Округних Союзів**.

2. Зізд щиро вітає постійний розвиток „**Центросоюзу**“. В 1925 р. „**Центросоюз**“ мав не цілих 50.000 зл. влас-

ного майна, його тодішня білансова сума виносила тільки 327.770 зол. а цілий торговельний оборот з Округними Союзам 1.613.769 зл. З кінцем дуже тяжкого 1931 р., в яким ціни на зерно впали в порівнянні з передкризовим 1928. роком о 48 проц., ціни на домашні тварини о 60 проц., гуртові ціни на промислові товари о 32 проц., — власні фонди „**Центросоюзу**“ зросли до 345.000 зл., білансова сума до 1.771.774 зл., торгів з Союзам, менчі в цьому році в порівнянні з минулим роком о 18.41 проц., дійшли до 10.136.644 зл. і дали змогу замкнути також цей біланс білансовою надвишкою. При цім підніс „**Центросоюз**“ власну продукцію мила з 27.000 кг. в 1925 році на 397.500 кг. в 1931 р. та урухомив в серпні 1931 р. власну мотовильню ниток. З признанням

стверджує Зїзд постійний зріст провізійних та посередницьких оборотів, які в 1931 р. вже переступили 70 відсотків усіх торгів „Центросоюзу“ та чимраз сильнішу розбудову збуту хліборобських продуктів, який з постійно зростаючого збуту яєць до 153 вагонів в 1931 р. поширився в 1932 р. передусім на всебічний збут тварин в краю та поза його межі. Зїзд стверджує поважні заслуги „Центросоюзу“ для чимраз ліпшого налагодження торгівлі в об'єднаних Окружних Союзах та їх постійно зростаючу торгівельну дисципліну в закупах та збуті, яка з пересічних 39 відс. в 1925 р. дійшла з кінцем 1931 р. в переважаючій більшості Союзів до майже подвійної висоти.

3. Не зважаючи на сучасну катастрофальну господарську кризу в хліборобстві та на чимраз більші труднощі для експорту хліборобських продуктів, „Центросоюз“ певно розвинути був ще краще свою діяльність якби не те, що члени його, Окружні Союзи, ще й по кінць 1931 р. не доплатили йому 204.200 зл. на рахунок заявлених уділів. Зїзд взиває Окружні Союзи, щоб вони на протязі 1932 і 1933 р. постійними вплатами безумовно залегли уділи до „Центросоюзу“ ввели, бо без цього „Центросоюз“ не буде міг поширити ані збуту хліборобських продуктів ані так щасливо започаткованої власної продукції.

4. Маючи на увазі велику вагу побільшення власних фондів в Центросоюзі Зїзд піддає йому під розвагу, чи не краще було би за фінляндським прикладом засадничо признавати Окружним Союзам дивіденду від уділів замість виплачувати їм товарів звороти та всі роботи.

5. Зїзд витає і одобряє плянову ліквідацію надмірних споживчих товарних кредитів, яких „Центросоюз“ необережно й понад свої сили та зі шкодою для себе й Окружних Союзів не відмовляв їм аж до 1930 року. Тимчасове обмеження цих кредитів о 30,42 проц. з 1.144.238 зл. в 1930 р. на 796.152 зл. в 1931 р. при рівночаснім спадку споживчих торгів о 24,35 процент з 7.120.408 зл. в 1930 р. на 5.386.306 зл. в 1931 році ще не є вдовольняюче. „Центросоюз“ мусить скріпити це змагання і допровадити до засадничо готівкових споживчих торгів з Окружними Союзам в межах звичайних коротких і безвідсоткових купецьких речинців заплати. При цім Зїзд заявляється за такою політикою цін в „Центросоюзі“, щоби Окружні Союзи були якнайбільше заінтересовані в готівкових закупах. Тільки таким чином переведеться бажане й важне подешевіння товарів в Окружних Союзах та в їх підбудові і при скріпленню власних фондів здійснюється з них важкий тягар зайвих відсотків, руйнуючих рентовність нашої торгівлі.

6. Відвертаючись таким чином, згідно з дорученням РСУК, від колишньої шкідливої кредитової політики, „Центросоюз“ у ніякім випадку, отже також і поза споживчими торгами, вже не буде міг скріплювати кредитоздатності Окружних Союзів векселевими гарантіями кооператив другого виду (Українбанків), як це на жаль не раз траплялося до 1930 р. Тільки добра управа і матеріальні власні сили Окружних Союзів можуть бути підставою їх товарних кредитів в „Центросоюзі“.

7. Передусім колишня необережно щедра кредитова політика в „Центросоюзі“ та в Окружних Союзах привела їх при зустрічі з тяжкою господарською кризою і по великих втратах „Центросоюзу“ та його підбудови серед відомих лютих подій з кінцем 1930 р. до цього, що „Центросоюз“ мусів тоді при повільнім співуділ „Народної Торговлі“ і помочі „Центробанку“ виручити Окружні

Союзи в сплаті їх векселевих зобов'язань. Зїзд признає, що таким чином виратувано деякі життєздатні Союзи від упадку, що вдержано цим виїмково повагу векслів української кооперації на фінансовім і торгівельнім ринку та розуміє, що далі наростаюча господарська криза ще не дозволила покищо деяким слабшим Союзам сплатити „Центросоюзові“ цей пильний і дуже важкий для нього довг. Однак не ждучи далі, в імя наших найвищих завдань „Центросоюз“ мусить якнайскорше визначити усім вирученим Окр. Союзам речинці на певну і по можності як найскорішу сплату цих зобов'язань.

8. В торгівельній політиці імпортованими товарами Зїзд доручає „Центросоюзові“ обороняти господарську програму „Міжнародного Союзу Кооператив“, протиставитися монополістичним ввозовим синдикатам і цілій системі т.зв. „зв'язаної господарки“, якої виразом є картелі і інші більше чи менше виразно примусові об'єднання з їх політикою високих цін без огляду на ринок.

„Центросоюз“ має далі кермуватися поглядом, що виробництво й споживання це не приватна, тільки першорядна громадська справа, однак рівночасно має „Центросоюз“ протиставити змаганням державної й примусової пляновості пляновість добровільного кооперативного єднання. Поза цим в імпорті буде ЦС далі попірати передусім кооперативне й рідне виробництво, а у всіх своїх торгівельних справах, як головний осередок нашої хліборобської кооперативної торгівлі, має ЦС мати на увазі інтерес укр. хлібороба. Для цієї нашої основної національної верстви найбільшу вагу має в торгівлі збут продуктів її праці. В цій так успішно започаткованій ділянці праці „Центросоюз“ має далі, однак у ще більшій мірі, мати на увазі, що завданням кооперативного збуту хліборобських продуктів є не тільки боротьба о справедливі ціни, яку найпевніше досягається безпосереднім зв'язком з кооперативами споживачів, але й рівночасно змагання о якнайкращу якість та скількість цієї продукції. Задля цього Зїзд одобряє почини „Центросоюзу“ за доцільним переведенням стандартизації в експорті хліборобських продуктів і доручає йому перевести ще більш плянове та глибше зацікавлення цілої своєї підбудови організацією поступу у хліборобській продукції.

В торгівельній техніці „Центросоюз“ має далі проводити строгу класифікацію доцільності й доброти імпортованих товарів та їх уніфікацію, при рівночаснім переході до дальших нових товарів. В цій ділянці праці „Центросоюз“ має далі скріплювати свою посередницьку та провізійну торгівлю (що тісно вяжеться з організацією таких Окружних Союзів, які не спихалиби його до дрібних видач товару з власних магазинів) — і стояти на сторожі низьких цін.

В організації збуту хліборобських продуктів „Центросоюз“ вживе всього натиску, щоби заповнити цьому збутові в великих областях: центросоюзне кермування, постійність та загальність. Окружні Союзи мають дбати при цім, щоби: а) співпрацюючи в кооперативнім збуті продуцент мав певність в постійності збуту та не міг самовільно відскакувати від нього перед умовленим речинцем і б) щоби приватні експортери не могли побивати вищими цінами експортуючі Окружні Союзи задля цього, що один чи другий Союз у зорганізованій для збуту області не хоче цього збуту вести. Як у споживчій торгівлі переводимо гасло готівкових торгів, так у збуті хліборобських продуктів треба переводити засаду комісовості. Зїзд одобряє засаду „Центросоюзу“, що й організацію збуту хлібо-

робських продуктів маємо вести **пляново**. Задля цього витає і приймає до відома постанову „Центросоюзу“, щоби з 1933 р. по вже майже довершеній організації збуту яєць і добре започаткованій організації збуту безрого, телят і дробу, приступити до плянового збуту стручкових насін, і овочів, поширити збут опасової худоби й вовни, що мало би велике значіння для рентовності господарств в годівельних областях, та започаткувати збут збіжжя, передусім у формі виміни продуктів поміж різними областями.

9. Власна продукція, навіть з рідним некооперативним виробництвом займає в наших торгівельних оборотах ще дуже мале місце. Маючи на увазі велике значіння власної кооперативної продукції не тільки для ЦС і його підбудови, але й для цілого нашого національного господарства, Зїзд доручає „Центросоюзові“, при вказаній обережності, далі розбудовувати цю продукцію як свої підприємства або підприємства Окр. Союзів, чи у формі окремих продукційних кооперативів рівнобіжно з енергійним стяганням заявлених уділів та дальшим уплинюванням своїх оборотів фондів. При цьому Зїзд виявляє побажання, щоби ця плянова організація мала на увазі не тільки фабрикацію товарів потрібних до домашнього господарства, але й перерібку хліборобських продуктів та виробництво хліборобського приладдя.

10. Маючи на увазі, що вже маємо в нашій кооперативній організації млини, олійні, м'ясарні, мотузярні та інші кооперативи і кооперативні підприємства прямує до упромисловлення села, які чимраз більше повинні зростати, Зїзд заявляється за цим, щоби піклування їх розвитком перебрав на себе ЦСоюз як покликаний до цього осередок сільської кооперації. Тільки при вихованню в РСУК фахових ревізорів для таких кооперативних підприємств заведенню тимчасом окремого референта для них при ЦС, а згодом і окремого технічного відділу в ЦСоюзі буде забезпечений правильний розвиток цих так дуже важких клітин нашого господарського поступу.

11. Дбайливої фахової опіки ЦСоюзу вимагають тепер Окр. Союзи. Зїзд стверджує, що особливо на протязі двох останніх літ ЦС пильно і з добрим успіхом сповняє цей обов'язок. Обстоюючи на далі трьохступенну організаційну систему в виді кооператив для загального забору й збуту Зїзд заявляється за цим, щоби ЦС там, де виїмково не вдається вдержати Окр. Союзів при праці і де виявиться неможливою фузія з сильнішим сусіднім окружним осередком, сам задля забезпечення дальшого правильного життя низових кооператив відчиняв в порозумінню з РСУК переходною своєю складницею. — Поза тим постійним обов'язком ЦС є дбати про виховання доброго торгівельного персоналу для Окр. Союзів. Щоби ЦС міг сповняти своє завдання окреслене в цьому уступі і нести співвідповідальність перед РСУК за торгівельну господарку О. Союзів, ці Союзи є обов'язані надсилати йому щомісячно свої сирі білянси, а по кожнім чвертьліттю білянси зіставлені на основі всіх інвентур.

12. Маючи на увазі органічну одиницність усієї нашої кооперації також ЦС мусить стояти на сторожі дальшої постійної співпраці з РСУК і з центральними усіх видів.

Тісна співпраця з РСУК торкається усіх ідейно організаційних і ревізійних справ. —

3 „Народ. Торговлею“ ЦС злучений умовою в справі доставки деяких спожив-

чих товарів для Окр. Союзів. Окрім цього ЦС мусить наладнати з „Н. Т.“, як Союзом споживчих кооператив на основі окремої умови, безпосередню доставку хліборобських продуктів від своєї підбудови до всіх її складів та до всіх споживчих кооперативів в містах і містечках.

Розбудова „Центробанку“ і рамова умова з ним в справі співпраці Українбанків з Окр. Союзами та райфайзенком з низовими кооперативами є дуже пильною потребою цілого виду для загального заupu й збуту. Задля цього Зїзд доручує ЦС мати цю справу в постійній увазі. Утворення окремого фонду при ЦБ особливо для інвестиційних довше речизцевих потреб цього виду, є так само пекучим домаганням часу. Зїзд доручує ЦС переведення цього

останнього важкого завдання шляхом щомісячних, обовязкових вкладок ощадности в „ЦБ“ з торгів кожного Союзу і низових кооператив, вже від 1 липня ц. р.

Особливо пильною справою є рамова умова для наладнання співпраці з „Маслосоюзом“. Ця співпраця має проявлятися передусім при творенні районських молочарень з молоч. відділів при кооп. заг. зак. і збуту і при їх виплатах за доставлене молоко задля рівночасного ліквідування товарних кредитів, уділених низовими кооперативами доставцям молока на основі умови Окр. Союзів з районними молочарнями.

13. Співпраця Центросоюзу з „Прогресом“ має далі проявлятися передусім в допомозі кооп. навчанню, яке ведеться у двох школах „Прогресу“:

„Торговельно - Кооперативній“ у Львові і в школі для крамарів і книговодців школою для підготовки фахових робіт у Милославці, котра має стати головною цилію для сільських кооперативів.

Як найбільшу увагу мусить присвятити „Центросоюз“ своїй співпраці з „Сільським Господарем“. Вимагає цього організований „Центросоюзом“ і постійно зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів. Задля цього „Центросоюз“ заключить з „Сільським Господарем“ окрему умову в імені своїм і цілої своєї підбудови. Цілею цієї умови має бути забезпечення плянної продукції збутоспосібних плодів рясної і годівельної господарки в цілім краю та їх добрий кооперативний збут.

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

II. Кредитові кооперативи.

I.

1. Повоєнний розвій кредитової галузи кооперації не міг розвинути в порівнянні до інших галузей нашої національної кооперації, з причини неупорядкованих валютних відносин, що довгий час тривали по війні.

Всеж і тепер вже маємо поважне число кредитових кооператив, котрі вказують значний поступ в своєму розвитку і мають тенденцію стати другим масовим видом нашої кооперації, рівнобінним до кооперативів для закупу і збуту.

2. З кінцем 1931. РСУК мав в складі своїх членів 362 кредитових кооперативів (з фаховим Союзом „Центробанком“ на чолі). На 3200 всіх кооперативів, що були в цій році членами РСУК, кредитові кооперативи становили 11,3 проц. всіх кооперативів.

Протягом першого півроку 1932 р. прибуло 19 нових кредитових кооперативів і на день 1. VII. є їх 381. Крім того в евіденції РСУК маєтьс поперх 200 новооснованих кооперативів, котрі ждуть на прийняття в члени РСУК.

Перед війною в 1912 р. Краєвий Ревізійний Союз мав 391 кредитових кооперативів, на 557 всіх союзних кооперативів, обнятих того року статистикою. Кредитові кооперативи становили тоді 70,2 проц. всіх кооперативів.

3. Приналежні до РСУК в 1931 р. кредитові кооперативи після типів ділятьс в цей спосіб:

1) Краєва Кредитова Централь (Центробанк)	1
2) Кредитова кооператива краєвого значіння („Дністер“)	1
3) Кредитові кооперативи загальні (Укр. Банки)	122
4) Кредитові кооперативи рільників (Райфайзенки)	225
5) Кредитові кооперативи (інші)	13
Разом	362

На 53 повіти Галичини припадає 337 кооперативів. — На північно-зах. землях кредитові кооперативи існують в 15 повітах (на 24 всіх українських повітів), в числі 25. Не маємо ще кредитових кооперативів на Лемківщині.

4. Відновлення союзової кредитової кооперації почалося в 1924—1925. рр. по усталізованню польської валюти. В 1925. р. РСУК об'єднував 113 кредитових кооперативів (враз з Ц. Б.). Узгляднені

статистикою 74 кооп. мали тоді 40.173 членів, білянс їх виносил суму 3,176.182 зол., (в цім Ц. Б. 607.418 зол.), власні капітали на уділах 371.018 зол. і фондах резервових 363.106 зол., разом 734.124 зол. (в цім Ц. Б. 44.881 зол.), вкладки щадничі 1,502.463 зол. (в цім Ц. Б. 342.946 зол.), вартість уділених позичок 1,516.507 зол. (в цім Ц. Б. 247.108 зол.), вартість нерухомостей 1,023.740 зол. (в цім Ц. Б. — 258.756 зол.), білянсові надвижки 40.476 зол., страти 4.124 зол.

На початку 1931. р. РСУК об'єднував 322 кредитових кооперативів (враз з Ц. Б.). Узгляднені статистикою 289 кооперативів мали в цій часі 92.082 членів, білянс їх виказував суму 17,951.540 зол. (в цім Ц. Б. 1,917.794 зол.), власні капітали: на уділах 2,458.477 зол. і фондах резервових 1,999.779 зол., разом 4,458.256 зол. (в цім Ц. Б. 457.626 зол.), вкладки щадничі 9,411.249 зол. (Ц. Б. — 1,399.477 зол.), стан уділених позичок 13,399.943 зол., вартість нерухомостей 2,611.647 зол. (в цім Ц. Б. 448.464 зол.), білянсові надвижки 164.374 зол., страти 53.979 зол.

За шість літ маємо отже такий зріст, приймаючи рік 1925 за 100: Кооперативи зросли на 285,0 проц., члени зросли на 230,0 проц., білянс зріс на 565,2 проц., власні капітали зросли на 607,4 проц., вкладки щадничі зросли на 626,6 проц., позички зросли на 883,9 проц., вартість нерухомостей зросла на 247,7 проц.

Процентове відношення головніших білянсових сум до цілої суми білянсової представляється так:

	1925. р.	1930. р.
Власні капітали	23,1	24,8
Вкладки щадничі	47,3	52,4
Уділені позички	47,7	74,6
Нерухомості	33,1	14,5

Зізд стверджує, що кредитова кооператива під оглядом матеріальним зростала на загаль два рази скорше, як під оглядом чисельним, та що структура збірного білянсу кредитової кооператива значно поправилася в 1930. р. в порівнянні до 1925. р., а саме піднеслася вага власних капіталів і вкладок щадничих в пасивах та значно спала вага нерухомостей, натомість піднеслася вага позичок в активах, що є додатним явищем.

Питома вага кредитової кооператива в цілокупній нашій кооперативній організації, за цих 6 літ лишилася майже незмінною. В 1925. р. кредитові кооперативи становили 11,1 проц. загально союз-

них кооперативів, а в 1930. р. — 10,1 проц. менше о 1,0 проц.; члени кредитових кооперативів в 1925. р. становили 25,4 проц., а в 1930. р. 25,0 проц., менше о 0,4 проц.; білянс кредитових кооперативів в 1925. р. становив 35,3 проц. білянсу цілої союзової кооперації, а в 1930. р. 33,2 проц., менше о 2,1 проц.

II.

1. Зізд ~~(постверджує)~~ рішення 6-го Кооперативного (Зізду в справах кредитової кооперації з 13. березня 1929. р. прийняті відтак Радою РСУК 24. травня 1929. р., які торкаються організаційної схеми та основних засад праці в приналежних до РСУК кредитових кооперативах і постійної розбудови „Центробанку“ на центральну касу всіх наших кооперативів без ріжниць їх виду й ступня таким чином, що всі кооперативи мають щорічно виплачувати до Ц. Б. уділи, льокувати в ньому свої плинні запасні фонди та готівкові надвижки і спрямовувати до нього більші короткоречинцеві вкладки ощадности, — як основні засади обов'язуючі всі українські кооперативні чинники.

2. Маючи на увазі означену в попереднім розділі під 3. скількість кредитових кооперативів і їх розміщення, Зізд доручує „Центробанкови“ в порозумінню з РСУК (підготувати) організацію дальших Українських ~~(та кредитових споживачів)~~ на північно-західних землях і на Лемківщині та укр. райфайзенку на цій укр. території ~~(реоближ на північно-західних землях)~~.

3. Щоби безумовно узгіднити деякі розбіжності в організації та діяльності кредитових кооперативів з обов'язуючою в РСУК схемою організації та праці цих кооперативів, Зізд доручує Центробанкови перевести в порозумінню з РСУК в кредитових кооперативах ~~(ще в бжучім році)~~ слідуючі підставові організаційні засади:

а) всі повітові кредитові кооперативи ~~(обслуговуючі загаль населення)~~ мають прийняти статут РСУК для „Українбанків“ і цю назву, всі „українські райфайзенки“ статут РСУК для райфайзенки і означену їм назву;

б) кожний Українбанк ~~(і кожна райфайзенка)~~ працюючи у своїм точно означенім районі і не можу поширювати своєї діяльності на такі райони, де вже

а) призначає і удержує в стат. 11. 9

а) подати про звіт і ві кредитові працівників

а) найдагше до 1. липня 1933

а) б) ще те

а) працівників

шадниги
Гриймаги } вка-
док, а доки не
пиквдують при-
вѣтихъ, П і Ци

пер безумовною konieczністю. Управи кооперативних банків, кас і райфайзенек мають перестерігати нарід перед легкодушним задовженням. Не надмірно задовженим клієнтам можна дати навіть більшу позичку, ніж вони жадають її, але не для побільшення вже затягнених позичок, тільки для визволення життєздатного господарства з руйнуючих лихварських рук. Провідники кредитової кооперації мусять уміти заваді, особливож серед сучасної важкої господарської дійсности, твердо вимовляти, по зрілій провірці справи, два слова: „так“, — „ні“.

В межах своїх завдань, усталених на 6. Кр. Кооп. Зїзді і означених РСУК та „Ц. Банком“ Українбанки можуть вести кредитові орудки з кооперативами інших видів.

Зїзд ~~заявляється проти~~ будьяких торговельних операцій і кредитових кооперативах на їх власний рахунок.

9. Задля цього, що оживлені по війні Укрбанки і деякі кредитові кооперативи працівників мають поважні унерухомлені фонди в своїх нерухомостях (кругло 2,600.000 зол.) а райфайзенки як і другі сільські кооперативи легко піддаються охоті передчасно, коштом навіть цілого власного майна ставити будівлі, Зїзд одобрює запорядок РСУК, що ціла наша кооперація може набувати і збувати нерухомості тільки за його дозволом і заявляються за тим, щоби в засаді ціле унерухомлення капіталу не перевищало 75 проц. запасного фонду.

10. Зїзд усталоє опінію, що кошти завідування в кредитових кооперативах не повинні перевищати 80 проц. зискового сальда відсотків і чиншів. Постійна і що найменше чвертьрічна провірка ревновности контрольними комісіями надзірних рад є особливо тепер konieczна. В бюджетових прелімінарях доручується

стреміти до цього, щоби вигосподарувати правильне опроцентування також власного майна.

11. Рівночасно зі зростом власних фондів кредитова кооперація може розбудовувати також свій банковий кредит, однак в повній свідомости, що банковий кредит може мати тільки помічну ролю в організуванні оборотових фондів і має служити в першу чергу як банкова резерва на несподівані виплати більших вкладок.

12. Українбанки працюють в більших округах і задля цього мусять звертати як найбільшу увагу на матеріальне забезпечення уділених позичок — тимпаче, що ці позички з природи річі більші, ніж у райфайзенках. Завданням Укрбанків, згідно з затвердженими Радою РСУК постановами 6. Краєвого Кооперативного Зїзду є кредитова співпраця в розбудові упромисловлення хліборобської продукції і взагалі в розбудові рідного промислу, торгівлі та ремесла. Маючи це на увазі Зїзд піддає Укрбанкам під розвагу, чи не добре буюби ввести для цієї клієнтелі кредитування у формі нормально забезпечених біжучих рахунків. Клієнти мають в такім рахунку плинне жерело кредиту на біжучі потреби, а банк, маючи таким чином вгляд в життя довжникового підприємства, може — згідно з умовою — перервати кредит за коротким, напр. двотижневим виповідженням.

13. Українбанки є в першу чергу зобовязані до постійної чинної ініціативи в напрямку розбудови „Центробанку“ в центральну касу для усіх укр. кооператив, яку вже 6. Краєвий Зїзд доручив всім кооперативам і до якої звиває їх також цьогорічний Зїзд. Українбанки мають пильнувати цієї справи у власнім крузі ділання і на окружних організаційних колегіях.

14. Українська райфайзенка має ма-

ти всі основні ціхи райфайзенської системи, отже: почесне виконання обвязків Управи і Надзірної Ради, низький уділ (5—10 зол.), позички тільки на продуктивні цілі, район одної громади чи парохії і необмежену відповідальність членів за зобовязання кооперативи. Зїзд не визнає правильним цього прояву, що на 174 райфайзенки з початком 1931 р. тільки 40 прийняли статут з необмеженою відповідальністю членів.

Зїзд доручує райфайзенкам уділяти дрібні позички також на довжні скрипти.

III.

Прямуючи постійно до перетворення себе в центральну касу для всієї нашої кооперації, „Центробанк“ вже співпрацює з усіма другими видами.

Зїзд доручує також Українбанкам і райфайзенкам співпрацювати з Окружними Союзами та їх низовими кооперативами в справі відсоткової стопи від вкладов і в напрямку нормування доцільности готівкового кредиту через товарове заспокоєння потреб довжника в некредитових кооперативах. З Окр. Союзами співпрацюють Українбанки в організаційних колегіях і поза цим в межах умови, яку в порозумінню з РСУК заключить з Центробанком для цих справ „Центросоюз“.

Аналогічно буде співпрацювати „Центробанк“ і його підбудова з молочарськими і споживчими кооперативами.

Від своїх довжників кредитова кооперація має вимагати обезпечення в „Дністрі“ від огню і влому.

Разом з цілою укр. кооперацією співпрацює також кредитова кооперація з „Просвітою“, „Рідною Школою“, „С. Господарем“ та організаціями жіноцтва й молоді.

(гов. друж)

Райфайзенка: доцільна мова тільки довжникам через Окр. Союз закладати позички на молодість.

Небанковий готівковий кредит

При згодо менше о поручу, і в загальній і в приватній справі, право набути

1/3 їх нерухомостей або двох осимостей

Замість кооператив мусять обезпечувати в „Дністрі“ свої будинки від огню і свої товари та касу від влому.

Задача кращого здійснення своїх статутних цілей

готівку

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

II. Кредитові кооперативи.

I.

1. Повоєнний розвій кредитової галузи кооперації не міг розвинути в порівнянні до інших галузей нашої національної кооперації з причини неупорядкованих валютних відносин, що довгий час тривали по війні.

Всеж і тепер вже маємо поважне число кредитових кооператив, котрі вказують значний поступ в своєму розвитку і мають тенденцію стати другим масовим видом нашої кооперації, рівнобійним до кооперативів для закупу і збуту.

2. З кінцем 1931. РСУК мав в складі своїх членів 362 кредитових кооперативів (з фаховим Союзом „Центробанком“ на чолі). На 3200 всіх кооперативів, що були в цім році членами РСУК, кредитові кооперативи становили 11,3 проц. всіх кооперативів.

Протягом першого півроку 1932 р. прибуло 19 нових кредитових кооперативів і на день 1. VII. є їх 381. Крім того в евіденції РСУК мається поперх 200 новооснованих кооперативів, котрі ждуть на прийняття в члени РСУК.

Перед війною в 1912 р. Краєвий Ревізійний Союз мав 391 кредитових кооперативів, на 557 всіх союзних кооперативів, обнятих того року статистикою. Кредитові кооперативи становили тоді 70,2 проц. всіх кооперативів.

3. Приналежні до РСУК в 1931 р. кредитові кооперативи після типів діляться в цей спосіб:

1) Краєва Кредитова Централь (Центробанк)	1
2) Кредитова кооператива краєвого значіння (Дністер“)	1
3) Кредитові кооперативи загальні (Укр. Банки)	122
4) Кредитові кооперативи рілників (Райфайзенки)	225
5) Кредитові кооперативи ураїнські <i>кріпів</i>	13
Разом	362

На 53 повіти Галичини припадає 337 кооперативів. — На північно-зах. землях кредитові кооперативи існують в 15 повітах (на 24 всіх українських повітів), в числі 25. Не маємо ще кредитових кооперативів на Лемківщині.

4. Відновлення союзоної кредитової кооперації почалося в 1924—1925. рр. по устатбізованню польської валюти. В 1925. р. РСУК об'єднував 113 кредитових кооперативів (враз з Ц. Б.). Узгляднені

статистикою 74 кооп. мали тоді 40.173 членів, білянс їх виносив суму 3,176.182 зол., (в цім Ц. Б. 607.418 зол.), власні капітали на уділах 371.018 зол. і фондах резервових 363.106 зол., разом 734.124 зол. (в цім Ц. Б. 44.881 зол.), вкладки щадничі 1,502.463 зол. (в цім Ц. Б. 342.946 зол.), вартість уділених позичок 1,516.507 зол. (в цім Ц. Б. 247.108 зол.), вартість нерухомостей 1,023.740 зол. (в цім Ц. Б. — 258.756 зол.), білянсові надвижки 40.476 зол., страти 4.124 зол.

На початку 1931. р. РСУК об'єднував 322 кредитових кооперативів (враз з Ц. Б.). Узгляднені статистикою 289 кооперативів мали в цім часі 92.082 членів, білянс їх виказував суму 17,951.540 зол. (в цім Ц. Б. 1,917.794 зол.), власні капітали: на уділах 2,458.477 зол. і фондах резервових 1,999.779 зол., разом 4,458.256 зол. (в цім Ц. Б. 457.626 зол.), вкладки щадничі 9,411.249 зол. (Ц. Б. — 1,399.477 зол.), стан уділених позичок 13,399.943 зол., вартість нерухомостей 2,611.647 зол. (в цім Ц. Б. 448.464 зол.), білянсові надвижки 164.374 зол., страти 53.979 зол.

За шість літ маємо отже такий зріст, приймаючи рік 1925 за 100: Кооперативи зросли на 285,0 проц., члени зросли на 230,0 проц., білянс зріс на 565,2 проц., власні капітали зросли на 607,4 проц., вкладки щадничі зросли на 626,6 проц., позички зросли на 883,9 проц., вартість нерухомостей зросла на 247,7 проц.

Процентове відношення головніших білянсових сум до цілої суми білянсової представляється так:

	1925. р.	1930. р.
Власні капітали	23,1	24,8
Вкладки щадничі	47,3	52,4
Уділені позички	47,7	74,6
Нерухомости	33,1	14,5

Зізд стверджує, що кредитова кооператива під оглядом матеріальним зростала на загаль два рази скорше, як під оглядом чисельним, та що структура збірного білянсу кредитової кооператива значно поправилася в 1930. р. в порівнянні до 1925. р., а саме піднеслася вага власних капіталів і вкладок щадничих в пасивах та значно спала вага нерухомостей, натомість піднеслася вага позичок в активах, що є додатним явищем.

Питома вага кредитової кооператива в цілокупній нашій кооперативній організації, за цих 6 літ лишилася майже незмінною. В 1925. р. кредитові кооперативи становили 11,1 проц. загалу союз-

них кооперативів, а в 1930. р. — 10,1 проц. менше о 1,0 проц.; члени кредитових кооперативів в 1925. р. становили 25,4 проц., а в 1930. р. 25,0 проц., менше о 0,4 проц.; білянс кредитових кооперативів в 1925. р. становив 35,3 проц. білянсу цілої союзоної кооперації, а в 1930. р. 33,2 проц., менше о 2,1 проц.

II.

1. Зізд підтверджує рішення 6-го Кооперативного Зізду в справах кредитової кооперації з 13. березня 1929. р. прийняті відтак Радою РСУК 24. травня 1929. р., які торкаються організаційної схеми та основних засад праці в приналежних до РСУК кредитових кооперативах і постійної розбудови „Центробанку“ на центральну касу всіх наших кооперативів без ріжниць їх виду й ступня таким чином, що всі кооперативи мають щорічно вплачувати до Ц. Б. уділи, льокувати в ньому свої плинні запасні фонди та готівкові надвижки і спрямовувати до нього більші короткорочинцеві вкладки ощадности, — як основні засади обов'язуючі всі українські кооперативні чинники.

2. Маючи на увазі означену в попереднім розділі під 3. скількість кредитових кооперативів і їх розміщення, Зізд доручує „Центробанкови“ в порозумінню з РСУК підготувати організацію дальших Українбанків ~~на кредитових споживачах~~ *на північно-західних землях і на Лемківщині та укр. райфайзенках на цілій укр. території, особливо на північно-західних землях*

3. Щоби безумовно узгіднити деякі розбіжності в організації та діяльності кредитових кооперативів з обов'язуючою в РСУК схемою організації та праці цих кооперативів, Зізд доручує Центробанкови перевести в порозумінню з РСУК в кредитових кооперативах ~~що в біжущім році~~ *слідуючі* підставові організаційні засади:

а) всі повітові кредитові кооперативи ~~обов'язують~~ *мають* прийняти статут РСУК для „Українбанків“ і цю назву, всі „українські райфайзенки“ статут РСУК для райфайзенки і означену їм назву;

б) кожний Українбанк і кожна райфайзенка працюють у своїм точно означенім районі і не можуть поширювати своєї діяльності на такі райони, де вже

*має бути
введені
в дію*

*поширити
і в інших
районах*

*добота
в кредитових
працівників*

*неодмінно
до 30. VI. 933*

*має бути
введені
в дію*

є такіж самі Українбанки або укр. рай-
файзенки;

в) в однім районі не можна творити
кількох кредитових кооперативів цього са-
мого типу і з цими самими завданнями;

г) оскільки в цім самім районі вже є
більше кредитових кооперативів, вони му-
сять спеціалізуватися або щодо обслу-
гої чи іншої суспільно верстви, або щодо
кредиту і прийняти відповідно до цього
завдання фірмові назви.

4. На основі засад усталених в РСУК
і на основі організаційного плану накре-
сненого на організаційних колегіях в о-
кружних союзах, ~~організаційні відділи У-~~
~~країнбанків~~, а де їх ще нема, Окружних
Союзів, переводять в порозумінню з
РСУК і Ц. Б. організацію райфайзенок в
округах і піклуються їх правильним ді-
ловодством.

Центробанк, як фаховий союз креди-
трової кооперації, має вести безпосередно
та через кооперативну „Ощадність“ ці-
лу ощадностеву пропаганду й кредитове
інструювання та кермує технічно орга-
нізацією всіх типів кредитової коопера-
ції.

Його завданням є створити з цілої
нашої кредитової кооперації одноцільно
співпрацюючий організм. Це своє зав-
дання він переводить при допомозі по-
стійних об'їзників, щомісячний звідом-
лені своєї підбудови, курсів і з'їздів.

5. Число членів в кредитових коопе-
ративах зросло з 40.173 в 1925. р. на
92.082 з початком 1931. р. Все ще оста-
ється правилом, що зголошення в члени
сходиться з рівночасним або майже рів-
ночасним зголошенням о позичку. Маю-
чи на увазі, що першим завданням нашої
кредитової кооперації є виховати своїх
членів до систематичного бюджетування
і до ощадності, З'їзд доручує кредитовій
кооперації так працювати, щоби її чле-
нами ставали також ощадники. Система,
в якій ці ощадники з правила не є члена-
ми кооперативів, не є добра.

6. Власні фонди є першим засобом
оборотного капіталу в кредитових коопе-
ративах. З'їзд взиває цілу нашу креди-
тову кооперацію до творення сильних
і особливо запасних фондів.

Кругло 70 проц. уділів в Українбан-
ках має пересічну висоту від 5—10 зол.
З'їзд заявляється за підвищенням пере-
січі уділу в Українбанках на 10—25 зол.
тимпаче, що й їх статутна порука найча-
стіше або обмежена до самих уділів, або
тільки дво — чи п'ятькратна, що теж ви-
магає підвищення. Малі власні фонди і
низька порука поменчують кредитоздат-
ність кооперативів.

Кредитові кооперативи всіх типів і
обидвох ступнів мають прямувати до та-
кої господарки своїми фондами, щоби
зادля зацікавлення членів в їх уділах, мо-
гли без шкоди для постійного кріпкого
побільшування запасних фондів призна-
вати з білансових надвижок помірковану
дивіденду від уділів, яка не перевищува-
лаби відсоткової стопи вкладок.

З'їзд доручує кооперативам, щоби во-
ни поступенно виконуючи постанову 6-го
Краєвого З'їзду про держання запасних
фондів поза власним оборотом, збирали в
„Центробанку“ почавши від цього
року принайменше 25 процент з кожно-
річної білансової надвижки, якою За-
гальні Збори вивінують запасний
фонд кооперативів.

7. В усіх кредитових кооперативах
власне майно (кругло 4 і пів міль. зол.)
становить на загаль 26 відс. їх оборото-
го капіталу. Українбанки й „Дністер“ з
власним майном кругло 2,755.000 зол в
Укрбанках і майже 900.000 зол в „Дні-
стрі“, молоді кредитівки урядовців і пра-
цівників з 60.000 зол. власного майна, та-
кіж райфайзенки яких власне майно мало
що перевищує 300.000 зол. „Центро-
банк“ з власним майном ще не доходя-
чим до повного пів мільона зол., булиб

дуже обмежені в своїх кредитових засо-
бах, якби не вкладки ощадностей в висоті
9 і пів міль. зол., тимпаче, що в назагал
ще передвоєнних нерухомостях вони
мають аж кругло 2,640.000 зол. і поза
кредитом в „Центробанку“ мали тільки
кругло 1 мільон зол. іншого банкового
кредиту.

Повоєнна світова психоза від амери-
канської „просперіті“ аж до польської
„радісної творчості“, яка на жаль не бу-
ла зовсім чужа і деяким нашим коопера-
тивним некредитовим об'єднанням, довго
проявлялася в надмірнім множенню дріб-
них без рівночасного творення й збирання
власних заощаджених капіталів, але й
довела вже неодноразово народне господарство
до упадку. У французькій мові „госпо-
дарство і „ощадність“ те саме слово
(ль-економі, — етр економ) і тому не-
дивно, що французьке господарство ще
й тепер найкраще протиставляється кризі.
Тільки праця з ощадністю, себто постій-
не рятівання певної частини зарітку для
будущини перед пажерливим гоном до
цього, щоби „вижитися“ вже нині хочби
й понад стан, — творить добробут су-
спільності і рятує її в худих роках з-
собами зібраними в роках товстіших.
Тому, вірцеві організатори світового го-
сподарства Англії вживають слова
„сейф“ себто по нашому „виратувати“,
коли думають про це, щоби „ощаджува-
ти“. Пропаганда ощадності це будження
віри в народі в його власні сили. Ощад-
ність це свідоме і підсвідоме скріплюван-
ня почуття взаїмних спільних інтересів в
цілїм суспільстві, це розбудова взаїмного
довіря, це будження та плекання дбайли-
вості про свою й народню будучину і
всіх других будуючих моральних сил,
без яких нарід не може вільно жити й по-
ступати вперед. Задля цього ціла наша
кредитова кооперація з „Центробанком“
на чолі та при скріпленій діяльності коопе-
ративів „Ощадність“ мусять безупинну
далі пропагувати й організувати ощад-
ність взагалі і особливо хочби дрібну
але постійну й масову ощадність почина-
ючи від шкільної молоді у всіх суспіль-
них верствах укр. народу. Тільки поваж-
ний зріст ощадностевих вкладок може
дати цілій нашій кредитовій кооперації
далішій, так дуже потрібній оборотній фон-
ди, які в нинішній висоті не тільки не мо-
жуть заспокоїти кредитових потреб на-
роду, але навіть потреб самих наших коопе-
ративів.

Всі наші кредитові кооперативи ма-
ють годити в своїй господарстві інтереси
ощадників з інтересами довжників. Висо-
кі відсотки при вкладах спричиняють
дорогий кредит для довжника. Дорогий
і неоправданий економічно кредит не ле-
жить в інтересі об'єднаних кооперативно
ощадників. „Центробанк“ має стояти на
сторожі однакової стопи процентової
для ощадностевих вкладів в усіх коопе-
ративних центрах, приймаючи вклади
до обороту і узгіднювати з цією межею
відсоткову політику в цілій нашій креди-
тівній кооперації. Процентова стопа від
вкладок вища в низових кооперативах
гальмує приплив капіталу з низу до цен-
тралі. Кооперативні об'єднання інших ви-
дів не мають права признавати вищих
відсотків при перебраних ними вкладах
до обороту відтих, які платять своїм
вкладчикам місцеві укр. кредитові коопе-
ративи.

Задля великої ваги ощадності вза-
галі та ощадностевих вкладок для цілої
нашої кооперації цілий наш кредитовий
вид мусять своєю дбайливою господар-
ністю скріплювати в народі як найвище
довіря і в цім напрямку, що навіть серед
теперішньої загальної непевності на сві-
товім фінансовім ринку укр. кредитова
кооперація не занедбує нічого для як-
найбільшого і найцільнішого забезпе-
чення вартості прийнятих чужо вкладок.
Всі мусять протиставитися як доволі

частим тепер спекуляційним безпідстав-
ним альярмам, так і легкодущим виснов-
кам із таких альярмів в неосвідомлених
кругах суспільності.

Для удержання відповідного посто-
твіля на виплату вкладок З'їзд дораджує
всім кредитовим кооперативам удержу-
вати в Центробанку готівковий вклад у
висоті 6—8 проц. суми зібраних коопе-
ративно вкладок, а крім того переховува-
ти в своїй касі таку готівку, яка відпові-
далаби 3—4 проц. вкладок.

З'їзд вважає доцільним, щоби в Над-
зрях Радах наших кредитових коопе-
ратив були заступлені також члени ощад-
ників.

8. Що торкається кредитової полі-
тики З'їзд ще раз стверджує, що кредито-
ві кооперативи 1. ступня є з природи рі-
ччю організацією для дрібного особового,
дешевого і короткочинцевого креди-
ту. Маючи на увазі, що в цілому власного
майна наших кредитових кооперативів по-
за увязненою частиною в нерухомостях,
нерухомостях і льокатах остається в
обороті тільки кругло 900.000 зол. та що
ощадностей вкладки тільки в малій ча-
стині мають характер більш тривкого
вкладу, наші кредитові кооперативи тіль-
ко зовсім виїмково можуть признавати
деякі, так дуже важні передусім для хліб.
продукції, середноречинцеві позички. Ні-
яким чином навіть Українбанки не мо-
жуть уділювати довгочинцевого, гіпо-
течного та більшого інвестиційного кре-
диту (на дорогі будівлі, парцеляцію і т.
п.) — тимпаче райфайзенки.

Всі позички мусять мати умовлене
господарське призначення. З'їзд доручує
ставити довжникам вимогу, що на випа-
док провіреного протимовленого і не-
господарського зужиття позички, коопе-
ратива має право стягнути позичку пе-
ред умовленим речинцем. Ручителі мають
співвідповідати також за протимовле-
не й негосподарське зужиття позички
довжником.

Правильна кредитова політика змі-
ряє не до цього, щоби тільки заможні
одиночки ставали членами кредитової ко-
оперативів і опановували її, а до цього,
щоби як найвищий відсоток чесних, запо-
падливих, хочби зразу й незаможних її
членів дороблявся. — Задля цього і з о-
гляду на більшу певність кооперативів
гаслом доброї кредитової політики має
бути: не мало більших, тільки більше
дрібних позичок! При всіх позичках
кредитові кооперативи обов'язані твердо
вимагати точної сплати в умовлених ре-
чинцях задля виховання довжників, за-
для доброї господарності і доконечного
довіря об'єднаних членів — ощадників
до кооперативів.

Кредитові кооперативи всіх типів
мають вести плянову й безупинну бо-
ротьбу з кредитовою лихвою і з визи-
ском народніх мас всякими фінансовими
обманцями й спекулянтами. Засобом цієї
боротьби є не тільки уділення позички,
членам, але й всебічне поучення та до-
бра рада у їх кожній господарській фінан-
совій потребі та жива й постійна за-
гальна пропаганда в цім напрямку в до-
рученім районі.

Особливо серед сучасної кожної го-
сподарської дійсності треба звертати ду-
же пильну увагу на те, щоби позичок не
уділялось навіть власникам продукцій-
них варстатів, коли є сумнів, чи вони,
без шкоди для свого варстату праці, з
біжучих прибутків цих варстатів випра-
цюють умовлену сплату всеж таки доро-
гої позички. Маючи на увазі сучасну ка-
тастрофальну нерентовність багатьох
варстатів праці, З'їзд доручує кредитовим
кооперативам як найбільше строго про-
вірювати кредитоспосібність усіх, що
звертаються до кооперативів по кредит.
Зорганізування довірочної, певної та до-
кладної кредитової інформації стало те-

списаний
ОК згідно
з постанови Укр.
Банків

всета

маліше за
власні і
власні

згідно з
постановою

Варстат
влас. оч
а до звіт
не а

пер безумовною konieczністю. Управи кооперативних банків, кас і райфайзенек мають перестерігати нарід перед легкодушним задовженням. Не надмірно задовженим клієнтам можна дати навіть більшу позичку, ніж вони жадають її, але не для побільшення вже затягнених позичок, тільки для визволення життєздатного господарства з руйнуючих лихварських рук. Провідники кредитової кооперації мусять уміти завжди, особливо ж серед сучасної важкої господарської дійсності, твердо вимовляти, по зрілій провірці справи, два слова: „так“, — „ні“.

В межах своїх завдань, усталених на 6. Кр. Кооп. Зїзд і означених РСУК та „Ц. Банком“ Українбанки можуть вести кредитові орудки з кооперативами інших видів.

Зїзд заявляється проти будьяких торговельних операцій в кредитових кооперативах на їх власний рахунок.

9. Задля цього, що оживлені по війні Укрбанки і деякі кредитові кооперативи працівників мають поважні унерухомлені фонди в своїх нерухомостях (кругло 2,600.000 зол.) а райфайзенки як і другі сільські кооперативи легко піддаються охоті передчасно, коштом навіть цілого власного майна ставити будівлі, Зїзд одобрює заповідок РСУК, що ціла наша кооперація може набувати і збувати нерухомості тільки за його дозволом і заявляються за тим, щоби в засаді ціле унерухомлення капіталу не перевищало 75 проц. запасного фонду.

10. Зїзд усталоє опінію, що кошти завідування в кредитових кооперативах не повинні перевищати 80 проц. зискового сальда відсотків і чиншів. Постійна і що найменше чвертьрічна провірка рентабельності контрольними комісіями надзірних рад є особливо тепер konieczна. В бюджетових прелімінарях доручується

стреміти до цього, щоби вигосподарувати правильне опроцентування також власного майна.

11. Рівночасно зі зростом власних фондів кредитова кооперація може розбудовувати також свій банковий кредит, однак в повній свідомості, що банковий кредит може мати тільки помічну ролю в організуванні оборотових фондів і має служити в першу чергу як банкова резерва на несподівані виплати більших вкладок.

12. Українбанки працюють в більших округах і задля цього мусять звертати як найбільшу увагу на матеріяльне забезпечення уділених позичок — тим паче, що ці позички з природи річи більші ніж у райфайзенках. Завданням Укрбанків, згідно з затвердженими Радою РСУК постановами 6. Краєвого Кооперативного Зїзду є кредитова співпраця в розбудові упрямисловлення хліборобської продукції і взагалі в розбудові рідного промислу, торгівлі та ремесла. Маючи це на увазі Зїзд піддає Укрбанкам під розвагу, чи не добре було би ввести для цієї клієнтелі кредитування у формі нормально забезпечених біжучих рахунків. Клієнти мають в такім рахунку плинне жерело кредиту на біжучі потреби, а банк, маючи таким чином вгляд в життя довжникового підприємства, може — згідно з умовою — перервати кредит за коротким, напр. двотижневим виповідженням.

13. Українбанки є в першу чергу зобов'язані до постійної чинної ініціативи в напрямку розбудови „Центробанку“ в центральну касу для усіх укр. кооператив, яку вже 6. Краєвий Зїзд доручив всім кооперативам і до якої звиває їх також цього річний Зїзд. Українбанки мають пильнувати цієї справи у власнім крузі ділання і на окружних організаційних колегіях.

14. Українська райфайзенка має ма-

ти всі основні ціхи райфайзенської системи, отже: почесне виконання обов'язків Управи і Надзірної Ради, низький уділ (5—10 зол.), позички тільки на продуктивні цілі, район одної громади чи парохії і необмежену відповідальність членів за зобов'язання кооперативи. Зїзд не визнає правильним цього прояву, що на 174 райфайзенки з початком 1931 р. тільки 40 прийняли статут з необмеженою відповідальністю членів.

Зїзд доручує райфайзенкам уділяти дрібні позички також на довжні скрипти.

III.

Прямуючи постійно до перетворення себе в центральну касу для всієї нашої кооперації, „Центробанк“ вже співпрацює з усіма другими видами.

Зїзд доручує також Українбанкам і райфайзенкам співпрацювати з Окружними Союзами та їх низовими кооперативами в справі відсоткової стопи від вкладок і в напрямку нормування доцільності готівкового кредиту через товарове заспокоєння потреб довжника в некредитових кооперативах. З Окр. Союзми співпрацюють Українбанки в організаційних колегіях і поза цим в межах умови, яку в порозумінню з РСУК заключить з Центробанком для цих справ „Центросоюз“.

Аналогічно буде співпрацювати „Центробанк“ і його підбудова з молочарськими і споживчими кооперативами.

Від усіх своїх довжників кредитова кооперація має вимагати забезпечення в „Дністрі“ від огню та влому.

Разом з цілою укр. кооперацією співпрацює також кредитова кооперація з „Просвітою“, „Рідною Школою“, „С. Господарем“ та організаціями жіноцтва й молоді.

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ

НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

III. Молочарські кооперативи.

I.

1. Зізд стверджує, що „Маслосоюз“, як торгівельний осередок укр. кооп. молочарства, сповнює своє завдання з повним успіхом. Його власні фонди зросли з 9.235 зол. в 1925 р. на 423.034 зол. з початком 1932 року при рівночасній зміні їх відношення до чужих фондів з 1:11.3 на 1:1.09. Доставка масла до МС. зросла з 164.506 кг. в 1925 р. на 2.428.012 кг. в 1931 р. при 91.69 проц. доставовій дисципліні низових кооператив в цьому році і збільшилася о майже 12 проц. в порівнянні з минулим роком. Торги за набіл зросли з 6.398.438 зол. в 1927 р. при значнім спаді цін на 10.618.653 зол. в 1931 р. і дали в цім році при 6.8% коштах завідування білянсову надвижку в висоті 44.556 зол. „Маслосоюзови“ вдалося поширити в 1931 р. збут масла ще й на французський ринок і продати в експорті 841.799 кг. масла (більше о 3.55 проц. в пор. з минулим роком).

Найбільшу кількість масла збуває МС. на внутрішнім ринку гуртово і в своїх нині вже власних крамницях. Маючи на увазі чимраз тісніші можливості для експорту масла, „МС“ буде попри здоровий експорт далі розбудовувати внутрішній ринок свого збуту.

2. З огляду на глибоке заламання рентовности сільських господарств „Маслосоюз“ буде стояти на стороні інтересу доставців сирівця не тільки у цінах, плачених самим „Маслосоюзом“ за масло, але й у провірці цін, плачених молочарнями доставцям за молоко та з особливою дбайливістю буде стежити також за цим, щоби всі об'єднані ним молочарські кооперативи виплачували доставцям належну їм заплату зараз по одержанню розрахунку й грошей з централі.

3. „Маслосоюз“ зорганізував при своїй централі відділ доставки технічного устаткування для молочарських кооператив і тому вони є обов'язані покривати своє технічне запотребування всеціло тільки в „Маслосоюзі“. Так налаштувавши справу „Маслосоюз“ переймає на себе відповідальність не тільки за добру якість машин і за їх ціну, яка в кожному випадку мусить бути як найкорисніша для членів „Маслосоюзу“, але також за те, чи машини є конечні й потрібні кооперативі та чи кооператива, набуваючи їх, має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів.

II.

1. Зізд стверджує, що „Маслосоюз“, як технічно організаційний осередок нашого молочарства, зорганізував на основі нових організаційних правил ухвалених Радою РСУК 25. I. 1930 р. і нового статуту для Р. М. до кінця 1931 р. 112 районних молочарень. Для переведення цієї зачатої таким чином загальної перебудови нашого молочарства М. С. побільшив і поглибив свій інструкторський апарат, якому доручено задля цього опріч попередньої дбайливості за чимраз ліпшу перерібку молока ще й інструкторську перевірку цілого діловодства в Р. М.

2. По двохлітнім досвіді в наміченій перебудові нашого молочарства, зміряючій до комасації відділених молочарських відділів при кооперативах для загального заупу і збуту та до районізації, опертій на доставцях як безпосередніх членах і до майбутньої механізації районних молочарських кооператив, Зізд стверджує, що така перебудова виявилася конечною й доцільною і тому доручує М. С. перевести її, з огляду на заповіджений стандартизаційний закон, на протязі 1932 року на основі пляну вже опрацьованого в „Маслосоюзі“ і переданого ним РСУК.

III.

1. Зізд приймаючи до відома цей плян, передбачуючий до кінця 1933 р. оснування 165 українських районних молочарень на території праці РСУК опріч північно-західних земель і приймаючи на увагу, що для цих останніх земель такий плян „Маслосоюзом“ також вже опрацьовується, завважує, що нові Р. М. можна оснувати тільки по такій підготовці в районі, яка забезпечувала би їм:

а) найдалше до 2 літ вирівнану щоденну перерібку принайменше 5 тисяч літрів молока;

б) такі власні фонди, при яких без шкоди для кооперативи і її членів та в їх здоровім стані до зятягнених кредитів можна було би зараз оплатити відповідне приміщення й уладження;

в) добрий фаховий провід і повновартісний технічний персонал.

2. Маючи на увазі умову під а) Кооп. Зізд рахується з тим, що в переходім часі, себто в перших місяцях по урухомленню „районові молочарні“ будуть ще мати характер ручних молочарень. Однак вже й тоді треба безумовно вимагати від них денної перерібки принайменше 2 тисяч літрів молока в річнім розрахунку при як найбільшій рівновазі доставки літом і зимою та таких власних фондів, які разом із здоровим кредитом дають безумовну запорукку точної і корисної заплати доставцям за молоко, правильної амортизації всіх вкладів і оплачення доброго фахового проводу. Ставку власних фондів Р. М. при її урухомленню означить Дирекція РСУК в порозумінню з Дирекцією Р. М.

3. Де нема відповідного приміщення і де тому Р. М. мусить вибудувати власну домівку, Зізд доручає, що ці домівки можна ставити тільки на основі пляну й кошторису, зладженого „Маслосоюзом“ і предложенного до РСУК та по провірці матеріальної спроможности Р. М. Ревізійним Союзом в порозумінню з М. С. Зізд усталоє опінію, що на будову власної домівки Р. М. повинна мати власного плінного майна принайменше на половину коштів будови.

4. Що торкається моторизації молочарень, Зізд доручує звертати увагу на це, щоби навіть частинно не моторизовано ручних молочарень, які ще не виплатили ручних машинових уладжень, які не мають відповідної домівки і повновартісного проводу та принайменше 3 до 4.000 літ. молока денно з як найменшим ухилом цієї кількості молока зимою, бо без цього нема запорукки, що моторизацією одержиться ліпший продукт і крашу рентовність.

З уваги на покищо безвиглядно важкі господарські і фінансово-кредитові відносини, Зізд перестерігає усю нашу кооперацію отже й молочарські кооперативи перед легковажними інвестиціями.

При вирішеннях про урухомлення Р. М., про будову домівки і їх частинну моторизацію Районна Молочарня має предложити Дирекціям М. С. і РСУК свій бюджет на найближчий рік.

5. Зізд стверджує, що предложенний РСУК Маслосоюзом плян організації районних молочарень, може бути по провірці на місцях без шкоди для цілого пляну змінений, — особливо що торкається осідку Р. М.; надзвичайну обережність доручається Маслосоюзови при зміні осідку вже урухомлених Р. М., щоби не виходила з цього зайва шкода для доставців та щоби не марновано задля цього нераз поважних інвестицій

М. С.

Н. Жукович

ГЗ
та надмір-
ним за-
сетами на
молоко.

Відомості

1. Зізд з жалем стверджує, що чи-мало із уже основаних Р. М., не виказує цих основних передумов, які були передбачені РСУК і Дирекцією МССоюзу. Нема ніякої цілі в основанню Р. Моло-чарень з 40 чи навіть 100 доставляти, з пересічним денним виробництвом 10—15 кг. масла, з 30 проц. коштів заводу-вкня і майже без ніякого власного ка-піталу. Такі Р. М. не сповняють основ-них завдань охорони продуцента і на-ражують себе на поважні фінансові стра-ти. Зізд доручує Дирекції РСУК не приймати таких Р. М. в члени РСУК. „Маслосоюз“ ^ввже всіх заходів перед-усім на це, щоби такі Р. М. довести най-даліше на противі 1932 р. до правиль-ної життєздатності.

а) на збутові труднощі, спричинені в теперішніх умовах через протібіційні мита та девізові й контингентні обмеження,

в) на можливість збуту масла в залежності від його якості,

власні фонди, потрібні на переведення цих вимог. Задля цього Зізд доручує

РМ послідовно ці уділи ~~від~~ доставці ~~стали~~

3. Зізд стверджує, що кооперативи для загального закупу й збуту та їх надбудови мають за собою великі заслуги в організуванні молочарських відділів, які довго були цілою підбудовою моло-

4. Зізд доручує Дирекції „Маслосоюзу“ звернути як найпильнішу увагу на організаційну та інструкторсько-люстраційну діяльність його організаційного відділу і вважає, що з хвилию уруччлення районових молочарень „Маслосоюзу“ несе перед РКУК громадську співвідповідальність не тільки за свою працю, але й своєї підбудови, передусім за її фяховий провід, правильне книговодство і здорову рентовність. Задля цього РМ є обовязані виконувати також всі запорядження МСОюзу в цім напрямку.

Зізд заявляється за, як найповнішою та найтіснішою взаємною співпрацею кооператив усіх видів та всіх їх разом з „Просвітою“ і „С. Господарем“.

Задля цього доручається і „Масло-
союзови“ пильно стежити передусім за
тим, щоби:

1. було порозуміння торгівельних кооперативних центрів щодо предметів їх торгівельної діяльності,

2. щоби всі РМ співпрацювали з кооперативами для загального закупу і збуту в їх районі на основі пляну узгодженого наперед поміж МС і ЦС і зміряючого до такого управління виплат за молоком Рай. Молочарням, щоби ними сплачувано тимчасовий виїмковий

кредит, який на основі цього плану може уділити кооператива для загального заupu і збуту своїм членам, доставцям молока до РМ.

3. щоби МС через своїх представників в організаційний колегіях, **Окружних Союзів Кооператив** інформував їх про свій організаційний план в їх окрузі і узгоднював з ними цей план та розподіл майна при реорганізації молочарських відділів на Районові Молочарні.

4. Щоби всі Районові Молочарні були членами „Центробанку“ та щоби готівкові надвижки РМ та їх особливі фонди (напр. в будову домівки і т. п.), були льюковані в Центро-Банку.

5. Щоби при продажі своїх виробів на внутрішнім ринку поза власним зарядом мав на увазі передовсім наші місцеві (міські) споживчі кооперативи.

6. Щоби, розбудовуючи далі свою
взірцеву **співпрацю з „Сільським Господарем“** звернув в будуччині ще більшу
увагу на:

а) організацію контролю молочності і пропаганду плекання та доброї годівлі молочних коров,

б) на приміювання не тільки найповнішого молока, а й найбільше молочних коров в зимових місяцях,

в) на конкурси й преміювання найчистішого молока, доставляваного Районовим Молочарням,

г) на започаткування виробу бриндзі в гірських повітах,

7. Щоби всі його члени були членами „С. Господаря“ і „Просвіти“.

З особливим признанням підкреслює Зїзд нове технічне вивінування „Маслосоюзом“ його шкільної молочарні в Стрию, при якій вже відчинено також першу нашу сироварню і щиро вітає видаваний „Маслосоюзом“ часопис „Кооперативне Молочарство“, як повновартісний засіб дальшого вишколу молочарів та постійного виховування членів в молочарських кооперативах.

3

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

III. Молочарські кооперативи.

I.

1. Зізд стверджує, що „Маслосоюз“, як торгівельний осередок укр. кооп. молочарства, сповнило своє завдання з повним успіхом. Його власні фонди зросли з 9.235 зол. в 1925 р. на 423.034 зол. з початком 1932 року при рівночасній зміні їх відношення до чужих фондів з 1:11.3 на 1:1.09. Доставка масла до МС. зросла з 164.506 кг. в 1925 р. на 2.428.012 кг. в 1931 р. при 91.69 проц. доставовій дисципліні низових кооператив в цьому році і збільшилася о майже 12 проц. в порівнянні з минулим роком. Торги за набіл зросли з 6.398.438 зол. в 1927 р. при значнім спаді цін на 10.618.653 зол. в 1931 р. і дали в цім році при 6.8% коштах завідування білясцову надвижку в висоті 44.556 зол. „Маслосоюзови“ вдалося поширити в 1931 р. збут масла ще й на французський ринок і продати в експорті 841.799 кг. масла (більше о 3.55 проц. в пор. з минулим роком).

Найбільшу скількість масла збуває МС. на внутрішнім ринку гуртово і в своїх нині вже власних крамницях. Маючи на увазі чимраз тісніші можливості для експрту масла, „МС“ буде попри здоровий експорт далі розбудовувати внутрішній ринок свого збуту.

2. З огляду на глибоке заломання рентовности сільських господарств „Маслосоюз“ буде стояти на стороні інтересу доставців сирівця не тільки у цінах, плачених самим „Маслосоюзом“ за масло, але й у провірці цін, плачених молочарнями доставцям за молоко та з особливою дбайливістю буде стежити також за цим, щоби всі обиднані ним молочарські кооперативи виплачували доставцям належну їм заплату зараз по одержанню розрахунку й грошей з централі.

3. „Маслосоюз“ зорганізував при своїй централі відділ доставки технічного устаткування для молочарських кооператив і тому вони є обовязані покривати своє технічне запотребування всеціло тільки в „Маслосоюзі“. Так наладнавши справу „Маслосоюз“ переймає на себе відповідальність не тільки за добру якість машин і за їх ціну, яка в кожному випадку мусить бути як найкорисніша для членів „Маслосоюзу“, але також і за це, чи машини є конечні й потрібні кооперативі та чи кооператива, набуваючи їх, має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів.

II.

1. Зізд стверджує, що „Маслосоюз“, як технічно організаційний осередок нашого молочарства, зорганізував на основі нових організаційних правил ухвалених Радою РСУК 25. I. 1930 р. і нового статуту для Р. М. до кінця 1931 р. 112 районних молочарень. Для переведення цієї зачатої таким чином загальної перебудови нашого молочарства М. С. побільшив і поглибив свій інструкторський апарат, якому доручено задля цього опріч попередньої дбайливості за чимраз ліпшу перерібку молока ще й інструкторську перевірку цілого діловодства в Р. М.

2. По двохлітнім досвіді в наміченій перебудові нашого молочарства, зміряючий до комасації відділених молочарських відділів при кооперативах для загального закупу і збуту та до районізації, опертої на доставцях як безпосередних членах і до майбутньої механізації районних молочарських кооператив, Зізд стверджує, що така перебудова виявилася конечною й доцільною і тому доручує М. С. перевести її, з огляду на заповіджений стандаризаційний закон, на протязі 1932 року на основі плану вже опрацьованого в „Маслосоюзі“ і переданого ним РСУК.

III.

1. Зізд приймаючи до відома цей план, передбачуючий до кінця 1933 р. оснування 165 українських районних молочарень на території праці РСУК опріч північно-західних земель і приймаючи на увагу, що для цих останніх земель такий план „Маслосоюзом“ також вже опрацьовується, завважує, що нові Р. М. можна оснувати тільки по такій підготовці в районі, яка забезпечувала би їм:

а) найдалше до 2 літ вирівнану шоденну перерібку принайменше 5 тисяч літрів молока

б) такі власні фонди, при яких без шкоди для кооперативу і її членів та в їх здоровім (стосунку) до затагнених кредитів можна було би зараз оплатити відповідне приміщення й уладження;

і в) добрий фаховий провід і повновартісний технічний персонал.

2. Маючи на увазі умову під а) Кооп. Зізд рахується з тим, що в переходім часі, себто в перших місяцях по урухомленню „районові молочарні“ будуть ще мати характер ручних молочарень.

Однаке вже й тоді треба безумовно вимагати від них денної перерібки принайменше 2 тисяч літрів молока в річнім розрахунку при як найбільшій рівновазі доставки літом і зимою та таких власних фондів, які разом із здоровим кредитом дають безумовну запоруку точної і корисної заплати доставцям за молоко, правильної амортизації всіх вкладів і оплачення доброго фахового проводу. Ставку власних фондів Р. М. при її урухомленню означить Дирекція РСУК в порозумінню з Дирекцією Р. М.

3. Де нема відповідного приміщення і де тому Р. М. мусить вибудувати власну домівку, Зізд доручає, що ці домівки можна ставити тільки на основі плану й кошторису, зладженого „Маслосоюзом“ і предложеного до РСУК та по провірці матеріальної спроможности (будучо) Р. М. Ревізійним Союзом в порозумінню з М. С. Зізд усталоє опінію, що на будову власної домівки Р. М. повинна мати власного плинного майна принайменше на половину коштів будови.

4. Що торкається моторизації молочарень, Зізд доручує звертати увагу на те, щоби навіть частинно не моторизовано ручних молочарень, які ще не виплатили ручних машинових уладжень, які не мають відповідної домівки і повновартісного проводу та принайменше 3 до 4.000 літ. молока денно з як найменшим ухилом цієї кількості молока зимою, бо без цього нема запорук, що моторизацією одержиться ліпший продукт і крашу рентовність.

З уваги на покищо безвиглядно важкі господарські і фінансово-кредитові відносини, Зізд перестерігає усю нашу кооперацію отже й молочарські кооперативи перед легковажними інвестиціями.

При вирішеннях про урухомлення Р. М., про будову домівок і їх частинну моторизацію Районна Молочарня має предложити Дирекціям М. С. і РСУК свій бюджет на найблищий рік.

5. Зізд стверджує, що предложений РСУК Маслосоюзом план організації районних молочарень, може бути по провірці на місцях без шкоди для цілого плану змінений, — особливо що торкається осідку Р. М.; надзвичайну обережність доручається Маслосоюзови при зміні осідку вже урухомлених Р. М., щоби не виходила з цього зайва шкода для доставців та щоби не марновано задля цього нераз поважних інвестицій

П 27

7 ж

М. С.
будуються

Та розкредитування гроше надмірними заплатами на молоко

Гзі збірничники, які разом заведували рентовність молочарні;
в відношенню

при основанню Р. М. у визначених їм первісних осідках.

IV.

1. Зїзд з жалем стверджує, що чимало із уже основаних Р. М., не виказує цих основних передумов, які були передбачені РСУК і Дирекцією МСоюзу. Нема ніякої цілі в основанню Р. Молочарень з ~~40 чи навіть 100~~ доставцями, з пересічним денним виробництвом 10—15 кг. масла, з 30 проц. коштів завідування і майже без ніякого власного капіталу. Такі Р. М. не сповняють основних завдань охорони продуцента і наражають себе на поважні фінансові страти. Зїзд доручує Дирекції РСУК не приймати таких Р. М. в члени РСУК. „Маслосоюз“ ~~вживе всіх заходів~~ передусім на те, ~~щоб такі Р. М. довести~~ ~~надаліше на протязі 1932 р.~~ до правильної життєздатності.

2. З уваги на цю обставину, як рівнож і з уваги:

а) на збутові труднощі, спричинені в теперішніх умовах через прогрібційні мита та девізові й контингентові обмеження,

б) на вимоги стандаризаційного закону, який з примусом введення пастеризації передбачує нові інвестиції,

в) на можливість збуту масла в залежності від його якості,

г) та взагалі з уваги на дальшу розбудову молочарського промислу, Зїзд стверджує, що молочарські кооперативи мусять бути вивінені в поважні власні фонди, потрібні на переведення цих вимог. Задля цього Зїзд доручує Дирекціям РСУК і МС не відступати від теперішніх постанов ~~(статуту РМ)~~ про висоту уділу в квоті 25 зол. від кожної корови та доложити всіх зусиль, ~~щоби РМ послідовно ці уділи від доставців стягали.~~

3. Зїзд стверджує, що кооперативи для загального заupu й збуту та їх надбудови мають за собою великі заслуги в організуванні молочарських відділів, які довго були цілю підбудовою моло-

чарського виду кооператив та що вони також при відлучуванні цих своїх відділів з матірнього пня звернули повну, не раз жертвенну, увагу на можливо добру матеріальну основу для майбутніх районних молочарень. Зїзд доручує Дирекції РСУК далі придержуватися постанов, що при відділенню молочарських відділів рівно треба мати на увазі життєздатність обидвох кооператив, себто матірньої кооперативи для загального заupu й збуту й нової районної молочарні. Поза цим Дирекція РСУК має переводити такі розділи при всій увазі на потребу закінчення їх до кінця 1932 року, тільки там, де по обслідуванню цілого району майбутньої молочарні є забезпечена її рентовність.

4. Зїзд доручує Дирекції „Маслосоюзу“ звернути як найпильнішу увагу на організаційну та інструкторсько-люстраційну діяльність його організаційного відділу і вважає, що з хвилиєю урухомлення районних молочарень „Маслосоюз“ несе перед РСУК громадську співвідповідальність не тільки за свою працю, але й своєї підбудови, передусім за її фаховий провід, правильне книговодство і здорову рентовність. Задля цього РМ є обов'язані виконувати також всі запорядження МСоюзу в цім напрямку.

V.

Зїзд заявляється за як найповнішою та найтіснішою взаємною співпрацею кооператив усіх видів та всіх їх разом з „Просвітою“ і „С. Господарем“.

Задля цього доручується і „Маслосоюзови“ пильно стежити передусім за тим, щоби:

1. було порозуміння торгівельних кооперативних централей щодо предметів їх торгівельної діяльності,

2. щоби всі РМ співпрацювали з кооперативами для загального заupu і збуту в їх районі на основі пляну узгідненого наперед поміж МС і ЦС і зм'яряючого до такого упорядкування виплат за молоко Рай. Молочарням, ~~щоби не ми сплачувано тимчасовий виїмковий~~

кредит, який на основі цього пляну може уділити кооператива для загального заupu і збуту своїм членам, доставляям молока до РМ,

3. щоби МС через своїх представників в організаційній колегії, Окружних Союзів Кооператив інформував їх про свій організаційний плян в їх окрузі і узгіднював з ними цей плян та розподіл майна при реорганізації молочарських відділів на Районові Молочарні.

4. Щоби всі Районові Молочарні були членами „Центробанку“ і та щоби готівкові надвижки РМ та їх особливі фонди (напр. на будову домівки і т. п.), були льоквані в Центро-Банку.

5. Щоби при продажі своїх виробів на внутрішнім ринку поза власним зарядом мав на увазі передовсім наші місцеві (міські) споживчі кооперативи.

6. Щоби, розбудовуючи далі свою взірцеву співпрацю з „Сільським Господарем“ звернув в будуччині ще більшу увагу на:

а) організацію контролю молочности і пропаганду плекання та доброї годівлі молочних коров,

б) на приміювання не тільки найповнішого молока, а й найбільше молочних коров в зимових місяцях,

в) на конкурси й преміювання найчистішого молока, доставлюваного Районовим Молочарням,

г) на започаткування виробу бриндзі в гірських повітах,

7. Щоби всі його члени були членами „С. Господаря“ і „Просвіти“.

VI.

З особливим признанням підкреслює Зїзд нове технічне вивінування „Маслосоюзом“ його шкільної молочарні в Стрию, при якій вже відчинено також першу нашу сироварню і щиро вітає видаваний „Маслосоюзом“ часопис „Кооперативне Молочарство“, як повновартісний засіб дальшого вишколу молочарів та постійного виховування членів в молочарських кооперативах.

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

IV. Споживчі кооперативи.

I.

1. Суспільне увєрстування нашого народу виправдує до деякої м'ри слабу сітку кооперативних обєднань українського споживача, які з природи річи повставати можуть у чистій формі тільки в містах і промислових осередках.

2. Теперішній стан розселення українського народу, який свідчить про те, що около 14 проц. його живе в містах і містечках, буде далі мінятися в користь міст, так як щораз тяжчі умови життя і праці на селі, при майже повнім застою зарплаткової і переселенної еміграції, пертнуть надмір безчинних на селі робочих рук до шукання заробітку і вартатів праці в містах і промислових районах.

3. Задля цього і задля переважуючого значіння міст і промислових осередків в життю кожного народу, черговим великим завданням нашої коперації мусить бути доцільна розбудова кооперативних обєднань українського споживача під фаховим проводом „Народної Торговлі“ як Краєвого Споживчого Союзу, яка згідно з ршенням Ради Р. С. У. К. з 25. XI. 1926 є найвищим організаційним осередком і господарською централею споживчої кооперації на західно-українських землях.

4. Супроти повищого Зїзд взиває українське робітництво, ремісництво і трудову інтелігенцію міст, щоби в інтересі власнім і в інтересі виповнення програми в українській кооперативі як підмет змагань приступила з більшим зрозумінням справи до організації міських споживчих кооператив по містах і містечках, в яких існують умови розвою того виду кооператив і до реформи існуючих міських споживчих кооператив в напрямі їх організаційного, технічно-торговельного, і продукційного удосконалення, а також до поширення і поглиблення їх культурної праці.

II.

1. Зїзд стверджує, що міська споживча кооперація на західно-українських землях, коли поминути працю „Народної Торговлі“ у ділянці її складів ведену від 1883 року всеж таки мимо розбудови сітки автономічних міських споживчих кооператив від 1900 року є в стадії початковій.

На поверх 250 (в тім 80 повітових) міст на зах.-укр. землях в році 1929 було міських споживчих кооператив (без „Н. Т.“ і її складів) 53, а в році 1930 — після

виділення Р. С. У. К. деяких кооператив для заг. закупу і збуту з осідком в містечках до виду міських споживчих кооператив — 134.

Майже половина наших міст і містечок немає досі зорганізованих кооператив споживача.

2. Коли зважити, що в наших містах живе около 1 мільон українського населення, в тім біля 600.000 душ у віці понад 18 літ а міська споживча кооперація вказує разом около 20.000 членів (враз з родинами становять вони около 100.000 душ), то приходить ся ствердити, що тільки около одна десята міського українського населення згуртована є досі в укр. спож. кооперативах.

3. Колиж прийняти вартість річного споживання одиниці без огляду на вік в пересічі на 300 зол. (прокормлення!); тоді наглядно видно, що при теперішних торгах міських споживчих кооператив і детальічних торгах складів „Н. Т.“ на круглу суму 10 міль. зол. в році 1930, тільки 1/30 або 3.3 проц. харчевого запотребовання українське міське населення покриває досі в споживчих кооперативах.

4. Колиж взяти на увагу, що так приблизно означена вартість споживання на рік і на голову укр. населення в містах повинаби дати самого членського торгу міським споживчим кооперативам на около 30 мільонів золотих — а торги міських споживчих кооператив на ділі виносять около 10 мільонів і в половині є торгами з нечленами, приходить ся ствердити, що більшість сучасних членів міських споживчих кооператив є „мертвими душами“, а статистична пересіч торгу з членами у порівнянні до їх запотребовання говорить, що члени тільки 1/6 свого харчевого запотребовання покривають в міських споживчих кооперативах.

Не багато поліпшить цей сумний стан обставина, що около 60 проц. членів міських споживчих кооператив становить міщанство, яке причислює себе ще до рілничої верстви і є у великій мірі продуцентом харчів.

III.

1. Зїзд стверджує, що „Народна Торговля“ від її заложення по нинішній день сповняє подвійну роль товарового осередка споживчо-колоніальних товарів для споживача міст і сіл.

По основанню Центросоюзу „Н. Т.“ станула з ним до співпраці в обслузі його підбудови з першим днем його осно-

вання 1. VII. 1924, не перестаючи від 1920 до 1. IV. 1932 вести і безпосередню працю в ділянці організації і інструювання господарсько-споживчих кооператив по селах в районах де нема повітових осередків. Від 1. IV. 1932 безпосереднє ведення цієї праці віддано Р. С. У. К., якому „Н. Т.“ уділяє на цю ціль окрему фінансову допомогу.

Передача безпосередньої праці організаційної для кооп. для з. з. РСУК була конечністю, тому що з д. 1. IV. 1932 розбудувала „Н. Т.“ згідно з ухвалами I. Краєвого Зїзду міських спож. кооператив з дня 2. II. 1931 повний організ.-інструкторський відділ для міських спож. кооператив.

2. Зїзд стверджує, що „Н. Т.“ мимо поважних безпосередних воєнних шкід воєнні шкоди в товарних в рр. 1914 до 1920 реквізиції і рабунки армій 6-ти держав виносять в перелісненню на золоті після вальоризаційного ключа зол. 750.687.95 (за). 2. воєнні шкоди у спалених домах і уладженню виносять 54.400 австр. корон (валюта 1914), 3. страти на валютах з років 1918—20 виносять 2.440.600 австр. корон, валюта 1920, 4) страти з причини переїни корон на марки у 1920 вкоротили оборотові капітали „Н. Т.“ о 30 проц.) і посередних шкід (1. відсунення „Н. Т.“ як і взагалі нашої кооперації від маркових і золотових кредитів у державних банках у наслідку чого „Н. Т.“ (ратин) інфляційний „податок“ коштом власного маєтку, 2. відсунення „Н. Т.“ від приділів спож. колоніальних товарів в добі їх раціоновання) зм'яла дати своїм членам і ошадникам та взагалі в'рителям 10 проц. вальоризацію їх претенсій в році 1924/25, а власні фонди з року 1925 у висоті 109.754 на рік 1931 майже потроїла (295.327 зол.)

Зїзд заявляється за щедрішим вивінованням „Н. Т.“ в уділовий капітал (члени залягають близько 400.000 зол. обовязкових уділів, висота числа членів около 6.000 осіб при існуючих 28 станицях продажі „Н. Т.“ замала) так щоби відношення власних фондів „Н. Т.“ до чужих поставити у відповідний стан.

3. Зїзд щиро витає поширення „Н. Т.“ з її 24 складами з року 1930 на 28 складів (в тім 3 нові у Львові і третій дальший на Волині), які в'ддадуть їй ще й цю прислугу, що зменшені в 1931. р. о 22 проц. в порівнянні до минулого року торги в осягненій висоті 13.129.477 зол.

не будуть разом зі спадком цін далі падати в такий мір, як паде купча сила споживача. При чимраз більшим власнім капіталі, при постійнім дальшим задержанню власної білянсової активності, якнайбільшій плинності капіталів і конкуренційних цін в „Нар. Торговлі“, за найблище її завдання як торгівельного та технічно-організаційного осередку споживчої кооперації Зїзд вважає: 1) творення дальших власних складів на Волині й Полісся, 2) постійне відчинювання власних складів передовсім у Львові, 3) пропаганду і вишколення доброго торгівельного персоналу для споживчих кооперативів і 4) розбудову споживчих кооперативів у всіх містах і містечках, де світ українського споживача дає запоруку життяздатности окремих споживчих кооперативів.

1. Міський споживач являється покищо важким організаційним елементом. Тимбільшій пропаганди і підготовки перед оснуванням та пізнішої опіки вимагають задля цього низові споживчі кооперативи і від РСУК і від „Н. Т.“ як їх фахового Союзу.

2. Непотішаючим проявом в цілій споживчій кооперації є мале число її членів. Лиш 14.616 членів в 117 споживчих кооперативах і кругло 6.000 фізичних членів в централі, це безумовно занадто мало. Динаміка приросту членів в 94 кооперативах в минулому році не перевищує пересічі 10 членів на кооперативу. Поміж членами тільки 20 відс. припадає на жіноцтво. З огляду на рілний характер передмість в багатьох наших містечках рілники займають в членстві аж 63 відсотки. „Н. Т.“ мусить енергійно і чимскорше перемогти це недомагання.

3. Задля слабого членства і складу „Н. Т.“ і усі споживчі кооперативи торгують покищо на жаль на рівні з членами і нечленами. Маючи на увазі організаційні засади РСУК, а також постанови нового закону про оборотовий податок і вже заповіджену зміну кооперативного закону, Зїзд тимпаче доручує „Нар. Торговлі“ та її підбудові звунити торги з нечленами що найменше на половину вже в біжучім році, очевидно притягнувши цих нечленів до зорганізованого об'єднання споживачів.

4. Доброю організаційно-торгівельною прикметою міської споживчої кооперації являється всюди її многокранний устрій. У нас на 119 діяльних споживчих кооперативів було лише 22 галицькі кооперативи з 56 крамницями та 155 службовиками і 3 волинські з 7 крамницями та 11 службовиками. Зїзд заявляється за пляновим скріплюванням много-

крамничого устрою в споживчій кооперації.

5. Не зважаючи на те, що з власних фондів, які не перевищують тепер 550.000 зол., вже заморожено поверх 300.000 зол. в движимостях і недвижимостях, споживчі кооперативи уділили членам і нечленам по кінець минулого року чисто споживчого і звичайно нічим не забезпеченого кредиту на кругло 600.000 зол. при річнім торзі на кругло 6 і пів міль. зол. Від початку 1931. р. ці кредити маліють, помічається більша обережність в свіжій кредитуванні, однак всежтаки до кінця 1931. р. не було ані одної споживчої кооперативи, яка не уділялаби кредиту. Ця безоглядно легководуща, руйнуюча кооперативу й споживча кредитова анархія мусить скінчитися. Товарний кредит мусить споживча заступити в виїмковій конечній потребі готівковим кредитом в кредитовій кооперативі. Задержання висоти торгів і на протязі 1931. р. майже на рівні попереднього року булоби дуже потішаючим проявом якби виїмкові і забезпечені товарні кредити, звязані з цими торгами, були впали вже до кінця минулого року хоч до половини. Зїзд заявляється за постійною строю ліквідацією вже уділених товарних кредитів в „Нар. Торговлі“ і у всіх споживчих кооперативах та за енергійним переводженням рочдельської засади готівкового споживчого заупу і збуту. Насамперед повинні пропасти і то вже до кінця біжучого року товарні кредити уділені нечленам і членам завідуючих органів.

6. Наші споживчі кооперативи обмежують свій товарний сортимент з правилами тільки до харчевих і галантерейних товарів. Зїзд заявляється за широким введенням в споживчі кооперативи хліборобських продуктів доставляваних об'єднанням сільських кооперативів та де це можливе, також за збутом мануфактури, одягів і взуття.

7. Провірка жерел заупу виказує, що споживчі кооперативи набувають тільки малошо, понад 40 відс. товару в кооперативних торгівельних осередках і від своїх членів. Товари власної кооперативної і взагалі рідної продукції часто також шойно на другому пляні. Зїзд звертається до всієї споживчої кооперації з закликом, щоби одно й друге недомагання як найскорше усунути.

8. Не тільки засада готівкового заупу та збуту, але й всі прочі рочдельські основні правила: рівноправність членів, політична й віросповідна толеранція, річочні ціни, сильні запасні фонди і товарні звороти, білянсових надвижок членам відповідно до їх заупу, — безумовно обов'язують цілу нашу споживчу кооперативу.

Зїзд заважає, що дотеперішній постійний, але всетаки повільний зріст запасних фондів не відповідає ані великому торгові споживчих кооперативів з нечленами, ані одержаній ними бруто-надвижці (9. 5.), ані висоті їх датків на культурні цілі (пересічно 100 зол. річно), ані цьому проявові, що тільки деякі кооперативи (10 на 61 з білянсовою надвижкою) виділили своїм членам товарні звороти. І ці недомагання треба направити. Можна бути певним, що й при таких наладнанню дасться вдержати ці добрі остаточні матеріальні успіхи, які і в теперішніх важких часах є доброю ціною наших споживчих кооперативів.

9. Шість споживчих кооперативів вели на протязі минулого року власні продукційні відділи (3 м'ясарні — з них 1 припинила діяльність, 1 пекарня, 1 дахівкарня, 1 фабрика синки, яка на протязі ц. р. перемінилася в окрему кооперативу і 1 молочарня). Зїзд щиро вітає ці почини з тим, що там, де перерізка сирівця об'ймає хліборобські продукти, споживчі кооперативи повинні набувати їх передусім від кооперативних об'єднань сільського продуцента, або від своїх членів.

Підкреслюючи постійну співпрацю Нар. Торговлі з РСУК, Просвітою і з другими видами кооперації, особливо з Центросоюзом і Центробанком, Зїзд заявляється за розбудовою співпраці споживчого виду з другими об'єднаннями, особливо в такому напрямку:

а) з „Центробанком“ в справах його розбудови, як центральної каси цілої нашої кооперації, зорганізування шляхом постійної й доцільної ощадности кооператив окремого фонду для розбудови потрібної для них продукції в справах зорганізування дрібного готівкового кредиту в міських кредитових кооперативах для членів споживчих кооперативів,

б) з „Центросоюзом“ в справах спільних закупів і безпосередньої доставки умовлених споживчих товарів, та в справі доставки ярин, овочів і інших продуктів об'єднаннями хліборобських кооперативів,

в) з „Маслосоюзом“ і „Центросоюзом“ в справі доставки й збуту їх продуктів (масло, сири й молоко; мило, нитки) і товарів, входячих в їх торговельну діяльність (насіння, вуголь, уладження й сирові для продукції і т. п.) в споживчих кооперативах,

г) з „Просвітою“ в справі виховання, потрібного для споживчих кооперативів торгівельного персоналу в її львівській торгівельній школі і в Милосані.

1/5
4/ VII. Кооперативний Зїзд звертається до РСУК з домаганням упоряд-
кувати остаточно справу членства міських споживчих кооператив згідно
з постановами I. Кравого Зїзду Міської Споживчої Кооперації в 1931.р.,
а саме: обов'язково перенести міські споживчі кооперативи з членів ПСК
в члени "Народної Торговлі", залишаючи рівночасно міські споживчі коопе-
ративи в членстві тільки тих ПСК, які працюють після нового статуту /де
є діяльні організаційні колегії/.

Додатково
споживчі кооперативи до Н.Т. вони мають упорядкувати всі свої ~~квоти~~ ^{зобов'язання} (розрахунки) в окр. Союзі, до якого належали.

21

10/ Зїзд заявляється за уодностайненням праці, внутрішнього устрою і зовнішнього вигляду міс~~ь~~ких споживчих кооператив.

5) → § "Народна Торговля" співпрацює також з українськими жіноцькими
об'єднаннями у всіх кооперативних справах ^{можливого} ~~свого~~ виду.

І:

31 1/ Основним завданням кооперації є піднесення матеріального і духового добробуту своїх членів. З огляду на те, що алькоголь нищить людину матеріально і духово, VII. Краввий Кооперативний Зїзд взиває всі споживчі кооперативи вести в інтересі добра і здоровля української нації проти-
алькогольну пропаганду.

2/ VII. Краввий Кооперативний Зїзд висловлює побажання до української національної преси, щоби вона цікавилася, піддержувала і пропагувала укр. споживчу кооперацію по містах.

- і під ніякою умовиною
 не може уділювати кре-
 диту чи українцям
 власникам реальностей,
 які не забезпечені заво-
 ном дозволеної $\frac{1}{3}$ нерви-
 тимостей в Дністрі. Поги-
 раючи мають так при-
 замасанню познати, як
 і при їх прогосуванню
 вивадуватися полісом
 "Дністра" вимого на
 біжучий рік.

Всі любові кохана-
нці мають розпечувати
свої каючі ротики зі
смаком з вимом. —

Мониторинг кооперативу

27

I. 1- оригіналь зміню: не 30, а 27 крамничів

2- без змін

3- поправка: $\frac{1}{2}$ " буде скритою за змію"

II. 1- без змін

2- без змін

III. 1- а) $\frac{2}{3}$ " зібраними, які разом запевняли
революцію кооперативу"

2- без змін (друкарська поправка помилка РН, має бути КС)

3- без змін. (слово "будує", як неможливо бути "будує" "будує")

4- $\frac{3}{4}$ " за розкриттями процесів у формі розкриття
фактів"

5- без змін

IV. 1. $\frac{4}{5}$ " з малюнком гістограми"

$\frac{5}{6}$ " в білгородському"

$\frac{6}{7}$ " буде старання"

2. $\frac{7}{8}$ місце, які утримувалися гістограми "має бути"
" зібраними гістограми вилучені"

$\frac{8}{9}$ $\leftarrow \rightarrow$ пропуски.

$\frac{9}{10}$ " зменшення"

3. без змін

4. $\frac{10}{11}$ на це місце "буде скритою за їх революцією"

V.

2. $\leftarrow \rightarrow$ "районна мапа міститься при вилученні
гістограм за малюнком їх розкриттями гістограм
і до цієї висоти, як де було наперед уміщене з гістограм,
що гістограми малюнка має всі такі одержані
за гістограми малюнка певну висоту в гістограмі."

4. Вставка гістограм.

До Генеро-Франсуа : збори по нов 5½!
интер Н.Р. Гедз з право!
старий урядовий
установлений бізнес!

V. - без змін



ЦЕНТРАЛЬНИЙ КООПЕРАТИВНИЙ БАНК

„КРАСВИЙ СОЮЗ КРЕДИТОВИЙ“

ЛЬВІВ, РИНОК Ч. 10, І. ПОВЕРХ

З ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ УДІЛАМИ.

АДРЕСА ДЛЯ ТЕЛЕГР. „ЦЕНТРОБАНК“.

Ч. ТЕЛЕФОНУ 433.

ЧЕКОВЕ КОНТО ПК. ВАРШАВА Ч. 143467.

ЖИРОВЕ КОНТО В БАНКУ ПОЛЬСЬКИМ.

Ч. Дир./32.

При відповідях просимо
покликуватися на се число.

Львів, дня 29.червня 1932.

Високоповажаний Пан

Евген Храпливий,

референт резолюцій молочарських кооператив

у Львові.

Тому, що всі теперішні проекти резолюцій на сесій Краєвий З'їзд Кооперативний у Львові з дня 29.червня 1932.р., для всіх видів кооперації стоять згідно в справах кредитової кооперації на становищі вирішень шестого Кооперативного З'їзду з 13.березня 1929.р., затверджених відтак Радою РСУК-а 24.травня 1929.р.,-

вносить Дирекція Центробанку у Львові: щоби в уступі V./4/ проекту резолюцій для молочарських кооператив вставити на початку цього уступу речення, яке знаходиться дословно в уступі II/1/резолюцій для кредитових кооператив,- а саме:

пригадує і утворює бачити
"З'їзд ~~підтверджує~~ рішення VI.Кооперативного З'їзду в справах кредитової кооперації з 13.березня 1929.р., прийняті відтак Радою РСУК-а 24.травня 1929.р. і тому доручає пильно "слідити за тим".....

почім слідувати буде цілий незмінений текст цього уступу V/4/, який знаходиться в друкованім проекті молочарських резолюцій, а саме:

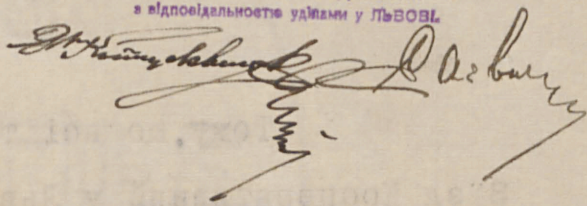
"щоби всі Районові Молочарні були членами Центробанку та щоби готівкові надвижки і т.д.----- аж до кінця.

Просимо отсе внесення Дирекції Центробанку узгляднити ласкаво
вже в рефераті резолюцій, аглядно трактувати це внесення регулямі-
ново як слід.

Дирекція Центробанку занята рівночасно на секції кредитових
кооператив не має фізичної можности устно оце внесення поставити
і мотивувати.

З високим поважанням

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КООПЕРАТИВНИЙ БАНК
„КРАСНИЙ СОЮЗ КРЕДИТОВИЙ“
з відповідальністю у ділах у Львові.



U Corso

1) Рада Р.С.У.К. Кооператив, що іще вкотре поглиблює
св. економічні кризи ~~я~~ не будуть могли удержатися при
жизні деякі ~~має~~ П.С.К. Чому вони не оставили в тих
районах Кооператив Т.С.У. (бу орг. і орг. одразу,
згоряються Центросоюзом тобто про фудзію тих
П.С.К. з сучасними, сильнішими. Не це не
можливо перевести Рада Р.С.У.К. погоджується не
виглядає в тих місцевостях експлуатації в С.

2) ~~Для удержания звезд~~

2) Товариству обличує себе це і на дані виступи на зборіх установчих зборів і подякує їм за те, що вони в зборній діяльності вдово-
лили прохання і дозволили передати ді-
лячарство в руки в Кооперативні руки. При
заставі товариств подякує їм за заохочення
своїх членів в усі артикули, які є предметом
торгів цього підприємства. При цьому нагадує їм
держатися строго фінансових цілей і дбати про
здорову діяльність в Кооперативах всіх сі-
м'яч.

3) Кс сѣлово з Р. С. У. К. переде дозволу
доку з воргам за сѣрибим арикули
не забвѣати про иѣ про дозволу власно-
го майна кооператива дозволу дозволу.

Мавши на увазі, що добути якісь і красуни
цім гарантують передбачити артикули вироблює-
ні Кооперативними підприємствами, які стоять під
Контролем самої Кооперативної організації, Мера
Р. С. Ч. К. зоручає організувати такі промислові
заведення або у власному зароді К. С. або прона-
сучати їх за казення зручності серед його
підприємств.

Мера Р. С. Ч. К. зоручає К. С. зайняти все ділянку
самопрацю з зручними видами Кооперативу і упр-
редувати остаточно в порозумінні з Р. С. Ч. К. і К. С.
в організаційне і торговельне відношення Кооператив
для загального закону і зручності всіх ступенів до
Молодзарської організації. При цьому нахилити
на увазі, що тісна тісна співпраця в ор-
ганізаційній і торговельній діяльності, згуртованій
поділ фондів і доцільне орудування ними
можуть забезпечити правдивий розвиток всіх базисів
і уможливити здійснювати створення ідей.
~~З передовою кооперацією намагає К. С. і його~~
підприємства

1/.Ревізійний Союз Українських Кооператив стверджує, що Центросоюз як централь кооператив для загального заupu і збуту пішов правильним шляхом, наколи для удержання господарської рівноваги саме започаткував попри дотеперішню доставку сільсько господарських потреб, і то головно споживи, збут сільсько господарських продуктів а саме яєць, домашньої птиці, безріг / беконів і товщевих / рогатої худоби і.т.п.

2/.Р.С.У.К. стверджує рівночасно, що організаційні праці зв'язані зі збутовою акцією вище наведених продуктів є в Центросоюзі наставлені як слід через наладження цілого апарату так внутрі як і назовні, натомість майже в цілій підбудові справа організації збутових уділів є доперва в самих початках. Центросоюз подбає, щоби і в його підбудові започаткована ділянка була як найінтензивнійше переведена так, щоби організаційні праці були покінчені найдалше до кінця біжучого року.

3/.Одночасно звертають збори увагу на конечність дальшої розбудови започаткованих вже продукційних ділянок для переріюки сільсько господарських продуктів / м'ясарні, пекарні, господарські млини і пр. / одначе лиш за порозумінням з РСУК.

4/.Додається одначе, що акція ця не повинна започатковуватися великими ризиковними підприємствами, але лиш від малих починів зм'яряючих до що раз дальшої розбудови в напрямі великого промислу.

Центросоз

1. Як ~~додаток~~ Віногору всіх товарів пот-
рібних укр. селюва для його домашнього и
господарського життя і ~~як~~ ^{як} ~~так~~ такий же все-
редов ^{кооперативного} збуту ~~як~~ ^{як} хліборобських продуктів
при ~~мат~~ ^{мат} маса, "Центросоюз" є відповідальний
перед РСУК за правильність і господарську
доцільність в переведенні цих ^{високих} завдань, за
діяльність до рівноваги в кооперативній
вводі и виводі ~~села~~ ^{села} і за українського
своєрешеного села і за добре введення
цього ~~нашого~~ ^{нашого} діяльності ~~праці в нас~~.
~~ініціативної и світове господарство~~ ^{ініціативної и світове господарство}
в світове господарство. "Центросоюз"
в світове господарство, "Центросоюз"

[illegible]

^{цирку вимагав}

2. Конгрес з призначення керівництва постійний розвиток "Центросоюзу". В 1925 р. ЦСР /мав не цілих 50.000 руб власного майна, його родичів білямова сума ^{підсумку} випосила 327.770 руб а цим торговельно оборот зі Союзом 1,613.769 руб.

З кінцем року дучи піджого 1931 р., в якому ціни на зерно були в порівнанні з передкризовий 1928 роком о 48% промислові товари о 60% промислові товари о 32%, - власні фонди "Центросоюзу" зрости до 345.000 руб, білямова су- ма до 1,771.774 руб, торгівлі з Союзом, менші в цьому році в порівнанні з минулим роком о 18%. Діти до всіх мала 10,136.644 руб дана була і дали змогу замкнути цикл об'єкта новачкою білямовою надвишковою. При цих підпис "Усоюз" власну продукцію мала з 27.000 кг в 1925 р. на 397.500 кг в 1931 р. та утримував в середньому власну виробництво ниток. З призначенням керівника конгресу постійний зріст провізійних та посередницьких оборотів, які в 1931 р. вже переступили 70 відсотків усіх торговельно "Усоюзу" та кілька симбіозу розбудову збуту хліборобських продуктів, який з постійно зростаючого рівня збуту досягнуто до 153 вагонів в 1931 р. поштрибел в 1932 р. На всьому світі збуток тварин вкрате та подя його менші. Конгрес керівників повантні заслуги Усоюзу для того, щоб поширювати налагодження торгівлі в об'єднаних містах округних союзів та їх постійно зростання торгівельної дисципліну в даванні в закупках та збуті, яка з 39 відсотків в 1925 р. з кінематографії в переважанній більшості союзів дісталася до найменше підвищення. Подвійної висоти.

Від
Завертанням таким чином, згідно з
давнім дозвільням ~~Важко~~ РСХ, з від камі-
нної акційної кредитової політики, ЦСУ
у певних випадках, отже мають і подіє со-
всім чином гарантії, вже не буде між скрін-
шотами кредитової системи окр. союзів ~~завжди~~
векселевими гарантіями впроваджені друго-
визу (Укрбанк), як це на факт перу гра-
матично до 1930. р. Тільки матеріальної вла-
сти окр. союзів можуть бути підста-
вою ~~немає~~ ^{звільнення} кредитових кредитів в "Укр."
всього 1х)

7) З. Передурін
Комісія необережно щедра кредитова по-
літика в цілому та в окр. союзах привела
їх до при зустрічі з танкото господарством
кризою і по великих втратах цілому та
ного підготовки серед відомих інших політ
з вітчим 1930.р. до цього, що цілому лусів
ниги виручати окр. союзи в силі їх вели-
ких зобов'язань. Конгрес признає, що маючи
випадкову виручку по таму що в державі українській веків укр. кооперації на кр.
фінансові і морівельні ринки та розуміє,
що новим даним на картотекі господарства
кр. новим це не дозволила деяким слаб-
шим союзам сплатити цілому цей пільний
і дуже важкий для нього титул. Рев. Союз
пильно дбає, щоб невинно потерпівши в ост.
кооперативі одержати від держави зворот
заповіданих їх рогі шкіл. Однак не з в т р е д у
ли ар до цього расу, окр. союзи, мудрий
наших в інд. найвищих завдань негайно з в к н а й с к р
ше перевести визначити усіх верує окр.
союзна режимі на певну і по можности
акнайшорішну сплату їх зобов'язань.

по доказателств
протрѣхъ
сир. афасети

[illegible]

збути хліборобських продуктів, Центрсоюз
всего наміс, щоб забезпечити цілу
великих обсягах збути ~~не в обсягах~~: постійність та
загадність. Не слід так буди, щоб свідати,
цього у збути * в кооперативній збути
продуцент не має певності в постійності
цього збути або міг самовільно ~~вискакувати~~
відкакувати від нього перед утворенням
решення і збути, щоб приватні експортери
могли подивити вищими цінами експор,
тутоті окремні союзи збути цього, що
однаки другий союз * у зорганізава-
ній для * збути області не хоче свідати,
цього в цьому збути ~~всего~~ цього збути
вести. Як у сировинній торгівлі перево-
димо гасло у вітківській торгівлі, так у збути
хліборобських продуктів ~~це~~ треба пере-
водити засаду ~~комісії~~ ^{організаційно} ~~всего~~ ^{Конгрес} одобрює
засаду "Центрсоюзу", що у збути хліборобських
продуктів маємо вести планово. Задля
цього по всьому майнсе довершеному орга-
нізації збути ~~якщо~~ і добре заготовко-
ваній організації збути безріз, після
і збути, Конгрес вимагає постанову ЦСР
щоб у 1933. р. приступити до планового
збути сировинних ~~і~~ наміс, ~~і~~ ~~застосувати~~ по,
ширити збут ~~опасової~~ худоби і вовни
що мають велике значіння ~~для~~ ^{перехід у форму} ~~перехід~~
сіз для ~~підприємств~~ ^{перехід у форму} ~~карпатської~~ ^{карпатської} області
— і заготовкувати збут збіжжя ~~та~~ ^{випаї}
продуктів поміне різними областями.

9) ~~Власна~~ ^{Власна} продукція, ~~і~~ ^і навіть з рідних
немає некооперативних вербних цовоз зай-
має в наших торгівельних оборотах ще дуже
мале місце. Задля цього Конгрес ~~дуже~~
~~Центрсоюзу~~ ^{Малою} на увазі велике значіння
власної кооперативної продукції не тільки
для ЦС: його підготує, але і для цілого
нашого національного господарства,

всѣмъ

- услову

- [illegible]

13) Для повного виконання високих зав-
дань Центрального ~~са~~ ^{матеріальна допомога} ~~авіаційної небу~~
гідного його даною ~~центрального~~ ^{центрального} Співпраці з Горі

Співпраці з "Просвітою" має давати
проявлятися ~~у~~ ^в ~~контині~~ ^в передусім ~~та~~
в Горівецькій школі.

Акнайбільшу увагу мусять привертати
Центрального ^{своїй} Співпраці з "Сільським Господарем".
~~Простого~~ ^{Вважаючи} цього ~~як~~ ^{як} організованний ~~Ца-~~
~~посогою~~ ^з ~~хліборобських~~ ^{хліборобських} продуктів. Загаль-
ного "Центросоюз" ^{заключить} з "Сільським Господе-
рем" окрему умову в імені цілої своєї ^{міс-}
цевості. На ~~співпраці~~ ^{цього} умови ~~буде~~ ^{має} ~~бути~~
забезпечення ~~планової~~ ^{місцевості} продукції збудованих ~~хлі-~~
~~бороб~~ ^{боробських} ~~продукції~~ ^{продукції} ~~рослинних~~ ^{рослинних} ~~на~~ ^{на} ~~гла~~
~~ринних~~ ^{ринних} ~~продукції~~ ^{продукції} ~~в~~ ^в ~~даній~~ ^{даній} ~~крато~~ ^{крато} ~~сільських~~
~~зусиллях~~ ^{зусиллях} ~~обидвох~~ ^{обидвох} ~~організації~~ ^{організації}.

Центросоюз

мая дум

постарання, перетворення -

ад а) за змагання до додатного
сильда ...

д) відповідальність як у МС

[дати в МС - співвідповідальність.]

в) скреслити в ост. уступі слова:
"душе рибного" і "догнального"
; дирекції -ад 2) — без слова "новаторської" (наб)ад 7) викреслити уступ про РНК
додати при слові НТ; ЧБад 8) викреслити "ушко" —
"

в 10) курр. { возобав
осередок
вкл. кооп

ад 11) ал срес. врен

ад 12. гозати " даньшос свиб-
праи 3 РСУР

не " готвр одор. тильо

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦІЙ.

ЦЕНТРОСОЮЗ.

1/ Як найвища централь кооперативного ^{міжнародного} імпорту всіх товарів по-
трібних укр. селови для його домашнього й господарського життя і як
такийже осередок кооперативного збуту хліборобських продуктів ^{перетв. мисла} окріч
масла, "Центросоюз" є відповідальний перед РСУК за правильність і го-
сподарську доцільність в переведенні цих високих завдань, за змагання
до рівноваги в кооперативнім ввозі й вивозі українського кооперовано-
го села і взагалі за добре введення цього нашого народнього господар-
ства в світове господарство.

Як Союз окржних Союзів "Центросоюз" мусить стояти в постійнім ті-
снім звязку зі своїми членами і нести перед РСУК співвідповідальність
не тільки за свою працю, але й за торгівельне діло обєднаних п і н і м
окржних союзів. При цім мусить Центросоюз дбати не тільки про взірце-
ву технічну справність апарату свого та в Окржних Союзах але й за
це, щоби цей апарат був всюди й завсїди оживлений свідомою творчою коо-
перативною ідеєю.

Маючи це на увазі Конгрес виповідається за скріпленням дотеперіш-
нього дуже живого й доцільного звязку Дирекції Центросоюзу з його чле-
нами ще й окремим торгівельним інспектором, за поширенням "Кооператив-
ної Республіки" в Окржних Союзах а згодом і за окремим фаховим журна-
лом Центросоюзу для Окржних Союзів.

2/ Конгрес щиро витає постійний розвиток "Центросоюзу". В 1925.р.
"Центросоюз" мав не цілих 50.000 зл. власного майна, його тодішня бі-
лянсова сума виносила тільки 327.770 зл. а цілий торгівельний оборот
з Окржними Союзами 1,613.769 зл. З кінцем дуже тяжкого 1931.р., в яким
ціни на зерно впали в порівнанні з передкризовим 1928. роком о 48 проц.,
ціни на домашні тварини о 60 проц., гуртові-ж ціни на промислові това-
ри о 32 проц.; - власні фонди "Центросоюзу" зросли до 345.000 зл., бі-
лянсова сума до 1,771.774 зл., торги-ж з Союзами, менчі в цьому році
в порівнанні з минулим роком о 18,41 проц., дійшли до 10,136.644 зл.
і дали змогу замкнути також цей білянс поважною білянсовою надвишкою.
При цім підніс "Центросоюз" власну продукцію мила з 27.000 кг. в 1925.
році на 397.500 кг. в 1931.р. та урухомив в серпні 1931.р. власну мо-
товильну ниток. З признанням стверджує Конгрес постійний зріст прові-
зійних та посередницьких оборотів, які в 1931.р. вже переступили 70
відсотків усіх торгів "Центросоюзу" та чимраз сильнішу розбудову збуту
хліборобських продуктів, який з постійно зростаючого збуту яєць до 153
вагонів в 1931.р. поширився в 1932.р. передусім на всебічний збут тва-
рин в краю та поза його межі. Конгрес стверджує поважні заслуги "Цен-
тросоюзу" для чимраз лішого налагодження торгівлі в обєднаних ним Окрж-
них Союзах та їх постійно зростаючу торгівельну дисципліну в закупах
та збуті, яка з пересічних 39 відс. в 1925.р. дійшла з кінцем 1931.р.
в переважаючій більшості Союзів до майже подвійної висоти.

3/ Не зважаючи на сучасну катастрофальну господарську кризу в хлі-
боробстві та на чимраз більші трудности для експорту хліборобських про-
дуктів, "Центросоюз" певно розвинувши був ще краще свою діяльність як-
би не це, що члени його, Окржні Союзи, ще й по кінець 1931. р. недо-
платили йому 204.200 зл. на рахунок заявлених уділів. Конгрес взиває
Окржні Союзи, щоби вони на протязі 1932 і 1933.р. постійними вплата-
ми безумовно ці залеглі уділи до Центросоюзу ввели, бо без цього
"Центросоюз" не буде міг поширити ані збуту хліборобських продуктів
ані так пасливо започаткованої власної продукції.

4/ Маючи на увазі велику вагу побільшення власних фондів в Цен-
тросоюзі Конгрес піддає йому під розвагу, чи не краще булоби за фін-
ляндським прикладом засадничо признавати Окржним Союзам дивіденду
від уділів замість виплачувати їм товарів звороту та деякі рабати.-

5/ Конгрес витає і одобрює плянову ліквідацію надмірних спожив-
чих товарних кредитів, яких "Центросоюз" необережно й понад свої си-
ли та зі шкодою для себе й Окржних Союзів не відмовляв їм аж до 1930.
року. Тимчасове обмеження цих кредитів о 30,42 проц. з 1,144.238 зл.
в 1930.р. на 796.152 зл. в 1931.р. при рівночаснім спадку споживчих

торгів о 24.35 проц. з 7,120.408 зл. в 1930.р. на 5,386.306 зл. в 1931. році це не є вдовольняюче. "Центросоюз" мусить скріпити це змагання і допровадити до засадничо готівкових споживчих торгів з Окружними Союзами в межах звичайних коротких і безвідсоткових купецьких речинців заплати. При цім Конгрес заявляється за такою політикою цін в "Центросоюзі", щоб Окружні Союзи були якнайбільше заінтересовані в готівкових закупах. Тільки таким чином переведеться бажане й важне подешевіння товарів в Окружних Союзах та в їх підбудові і при скріпленні власних фондів здойметься з них важкий тягар зайвих відсотків, руйнуючих рентовність нашої торгівлі.

6/ Відвертаючись таким чином, згідно з дорученням РСУК, від колишньої шкідливої кредитової політики, Центросоюз у ніякім випадку, отже також і поза споживчими торгами, вже не буде міг скріплювати кредитоздатности Окружних Союзів векселевими гарантіями кооператив другого виду /Укрбанків/, як це на жаль не раз траплялося до 1930.р. Тільки матеріальні власні сили Окружних Союзів можуть бути підставою їх товарних кредитів в "Центросоюзі".

7/ Передусім колишня необережно щедра кредитова політика в "Центросоюзі" та в Окружних Союзах привела їх при зустрічі з тяжкою господарською кризою і по великих втратах Центросоюзу та його підбудови серед відомих лютих подій з кінцем 1930. р. до цього, що "Центросоюз" мусів тоді виручити Окружні Союзи в сплаті їх векселевих зобов'язань. Конгрес признає, що таким чином виратувано деякі життєздатні Союзи від упадку, що вдержано цим виїмковою повагу векслів української кооперації на фінансовім і торгівельнім ринку та розуміє, що далі наростаюча господарська криза покищо ще не дозволила деяким слабшим Союзам сплатити "Центросоюзові" цей пильний і дуже важкий для нього довг. Ревізійний Союз тількино добає, щоб невинно потерпівши в 1930.р. кооперативи одержали від держави зворот заподіяних їм тоді шкід. Однак не ждучи аж до цього часу, "Центросоюз" мусить в ім'я наших найвищих завдань як найскорше визначити усім вирученим Окружним Союзам речинці на певну і по можности як найскорішу сплату цих зобов'язань.

8/ В торгівельній політиці імпортованими товарами Конгрес доручує "Центросоюзові" обороняти господарську програму МСК протиставитися монополістичним ввозовим синдикатам і цілій системі тзв. "зв'язаної господарки", якої виразом є картелі і інші більше чи менше виразно примусові об'єднання з їх політикою високих цін без огляду на ринок.

"Центросоюз" має далі кермуватися поглядом, що виробництво й споживання це не приватна тільки першорядна громадська справа, однак рівночасно має "Центросоюз" протиставити змаганням державної й примусової пляновості пляновість добровільного кооперативного єднання. Поза цим в імпорті буде ЦС далі попірати передусім рідне виробництво, а у всіх своїх торгівельних справах, як головний осередок нашої хліборобської кооперативної торгівлі, ЦС має мати на увазі інтерес укр. хлібороба. Для цієї нашої основної національної верстви найбільшу вагу має в торгівлі збут продуктів її праці. В цій так уміло й успішно започаткованій ділянці праці Центросоюз має далі, однак у ще більшій мірі, мати на увазі, що завданням кооперативного збуту хліборобських продуктів є не тільки боротьба о справедливі ціни, яку найпевніше досягається безпосереднім зв'язком з кооперативами споживачів, але й рівночасне змагання о якнайкращу якість та скількість цієї продукції. Задля цього Конгрес одобрює почини "Центросоюзу" за доцільним переведенням стандаризації в експорті хліборобських продуктів і доручає йому перевести ще більше плянове та глибше зацікавлення цілої своєї підбудови для організації поступу у хліборобській продукції.

В торгівельній техніці "Центросоюз" має далі проводити строгу класифікацію доцільности й доброти імпортованих товарів та їх уніфікацію, при рівночаснім переході до дальших нових товарів. В цій ділянці праці Центросоюз має далі скріплювати свою посередницьку та провізійну торгівлю, що тісно вяжеться з організацією таких Окружних Союзів, які не спихалиби його до дрібних видач товару з власних магазинів - і стояти на сторожі низьких цін.

В організації збуту хліборобських продуктів "Центросоюз" вже всього натиску, щоб запевнити цему збутові в великих об'єктах: постійність та загальність. Не сміє так бути, щоб: а/ співпрацюючий в кооперативнім збуті продуцент не мав певности в постійности збуту або міг самовільно відскакувати від нього перед умовленим речинцем і б/ щоб приватні експортери могли побивати вищими цінами експортуючі Окружні Союзи задля цього, що один чи другий Союз у зорганізова-

приймає до відома

ній для збуту області не хоче цього збуту вести. Як у споживчій торгівлі переводимо гасло готівкових торгів, так у збуті хліборобських продуктів треба переводити засаду комісовості. Конгрес одобрює засаду "Центросоюзу", що й організацію збуту хліборобських продуктів маємо вести пляново. Задля цього по вже майже довершеній організації збуту яєць і добре започаткованій організації збуту безріг, телят і дробу, Конгрес витяє постанову "Центросоюзу", щоби з 1933. р. приступити до плянового збуту стручкових насіннь, поширити збут опасової худоби й вовни, що мало би велике значіння передусім для карпатської області і започаткувати збут збіжжя, передусім у формі виміни продуктів поміж різними областями.

розділ
них
референтів
іх.гос
подарств

9/ Власна продукція, навіть з рідним некооперативним виробництвом займає в наших торгівельних оборотах ще дуже мале місце. Маючи на увазі велике значіння власної кооперативної продукції не тільки для ЦС і його підбудови, але й для цілого нашого національного господарства. Конгрес доручує Центросоюзові, при вказаній обережності, далі розбудовувати цю продукцію як свої підприємства або підприємства Окр. Союзів чи у формі окремих продукційних кооперативів рівнобіжно з енергійним отриманням заявлених уділів та далішим коначним ушляхенням своїх оборотних фондів. При цьому Конгрес виявляє побажання, щоби ця плянова організація мала на увазі не тільки фабрикацію товарів потрібних для домашнього господарства, але й перерібку хліборобських продуктів та виробництво хліборобського приладдя.

10/ Маючи на увазі, що вже маємо в нашій кооперативній організації млини, олійні, м'ясарні, мотузярні та інші кооперативи а кооперативні підприємства прямує до упромисловлення села, які чимраз більше повинні зростати, Конгрес заявляє за цим, щоби піклування їх розвитком перебрав на себе і ЦСоюз як головний осередок сільської кооперації. Тільки при вихованні в РСУК фахових ревізорів для таких кооперативних підприємств і заведенні тимчасом окремого референта для них при ЦС, а згодом і окремого технічного відділу в ЦСоюзі буде забезпечений правильний розвиток цих так дуже важких клітин нашого господарського побуту.

11/ Дбайливої фахової опіки ЦСоюзу вимагають тепер Окр. Союзи. Конгрес з ~~признанням~~ стверджує, що особливо на протязі двох останніх літ ЦС дуже пильно і з добрим успіхом сповняє цей обов'язок. Обстоючи на далі трьохступенну організаційну систему в виді кооперативів для загального заupu й збуту, Конгрес заявляє за цим, щоби ЦС там, де виїмово не вдасться вдержати Окр. Союзів при праці і де виявиться неможливою фузія з сильнішим сусіднім окружним осередком, сам задля забезпечення дальшого правильного життя низових кооперативів відчиняв в порозумінні з РСУК переходно свої складниці. - Поза цим, постійним обов'язком ЦС є дбати про виховання доброго торгівельного персоналу для Окр. Союзів. Щоби ЦС міг сповняти своє завдання окреслене в цьому уступі, Окр. Союзи є обов'язані надсилати йому щомісячно свої сирі білянси, а по кожнім чвертьліті білянси зіставлені на основі всіх інвентур.

12/ Маючи на увазі органічну одноцілість усієї нашої кооперації також ЦС мусить стояти на сторожі постійної співпраці з РСУК і з центрами усіх видів. - Тісна співпраця з РСУК торкається усіх ідейно-організаційних і ревізійних справ. - З "Нар. Торгівлею" ЦС злучений умовою в справі доставки деяких споживчих товарів для Окр. Союзів. Окрім цього ЦС мусить наладнати з "Н.Т.", як Союзом споживчих кооперативів на основі окремої умови, безгосередню доставку хліборобських продуктів від своєї підбудови до всіх її складів та до всіх споживчих кооперативів в містах і містечках.

Розбудова "Центробанку" і рамова умова з ним в справі співпраці Укрбанків з Окр. Союзами та райфайзенком з низовими кооперативами є дуже пильною потребою цілого виду для загального заupu й збуту. Задля цього Конгрес доручує ЦС мати цю справу в постійній увазі. Утворення окремого фонду при ЦС особливо для інвестиційних довше речинцевих потреб цього виду, є так само пекучим домаганням часу. Конгрес доручує ЦС переведення цього останнього важкого завдання шляхом щомісячних, обов'язкових вкладок ошадності в "ЦБ" з готівкових оборотів кожного Союзу і низових кооперативів, вже від 1. липня пр. -

торгів

Особливо пильною справою є рамова умова для наладнання співпраці з "МС". Ця співпраця має проявлятися передусім при творенні районних молочарень з молоч. відділів при кооп. дая заг. зак. і збуту і при їх виплатах

за доставлене молоко задля рівночасного ліквідування товарних кредитів, уділених низовими кооперативами доставцям молока на основі умови Окр. Союзів з районними молочарнями.

13/ Співпраця Центросоюзу з "Просвітою" має далі проявлятися передусім в Торгівельній Школі. Р.М.

14/ Як найбільшу увагу мусить присвятити Центросоюз своїй співпраці з "Сільським Господарем". Вимагає цього організований Центросоюзом і постійно зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів. Задля цього "Центросоюз" заклачить з "Сільським Господарем" окрему умову в імені цілої своєї підбудови. Цілею цієї умови має бути забезпечення плянової продукції збутоспоєібних хліборобських рослинних та тваринних продуктів в цілм краю та їх збут спільним зусиллям обидвох організацій.-

~~здобування~~ плодів рослинної і тваринної господарства.

своїм і

Декларація

47

1. Према зазначення, що ЗС виконував
Окр. Союз при односторонній допомозі
зі сторони УРР і ЗР.

2. При виробництві підтримку
кооперативне виробництво.

3. "дів зодівелених односторонній і фентів-
ності їх господарств"

4. При цій резолюції зазначити, що
Окр. Союз має право пропонувати ЦС
союзам, як учасники, що відновлять за
господарку цих Союзів, прийміть су-
жетів до заохочення.

5. в допомозі в кооперативному навчанні,
яке ведеться в морав. кооп. мові улюбів
і в мові гіді крамарт і книговодства в мн-
ованні, що має стіати головною мовою
яко гіді підготувати кооперативних
робітників гіді сільських кооператив.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦІЙ.

ЦЕНТРОСОЮЗ.

1/ Як найвища централь кооперативного імпорту всіх товарів по-трібних укр. селови для його домашнього й господарського життя і як такийже осередок кооперативного збуту хліборобських продуктів опріч масла, "Центросоюз" є відповідальний перед РСУК за правильність і го-сподарську доцільність в переведенні цих високих завдань, за змагання до рівноваги в кооперативнім ввозі й вивозі українського скооперовано-го села і взагалі за добре введення цього нашого народного господар-ства в світове господарство.

Як Союз окружних Союзів "Центросоюз" мусить стояти в постійнім ті-снім звязку зі своїми членами і нести перед РСУК співвідповідальність не тільки за свою працю, але й за торгівельне діло обєднаних під ним окружних союзів. При цім мусить Центросоюз долати не тільки про взірце-ву технічну справність апарату свогоого та в Окружних Союзах але й за-це, щоби цей апарат був всюди й завсіді оживлений свідомою творчою коо-перативною ідеєю.

Маючи це на увазі Конгрес виповідається за скріпленням дотеперіш-нього дуже живого й доцільного звязку Дирекції Центросоюзу з його чле-нами ще й окремим торгівельним інспектором, за поширенням "Кооператив-ної Республіки" в Окружних Союзах а згодом і за окремим фаховим журна-лом Центросоюзу для Окружних Союзів.

2/ Конгрес щиро витає постійний розвиток "Центросоюзу". В 1925.р. "Центросоюз" мав не цілих 50.000 зл. власного майна, його тодішня бі-лянсова сума виносила тільки 327.770 зл. а цілий торгівельний оборот з Окружними Союзами 1,613.769 зл. З кінцем дуже тяжкого 1931.р., в яким ціни на зерно впали в порівнанні з передкризовим 1928. роком о 48 проц., ціни на домашні тварини о 60 проц., гуртові ж ціни на промислові това-ри о 32 проц.; - власні фонди "Центросоюзу" зросли до 345.000 зл., бі-лянсова сума до 1,771.774 зл., торги-ж з Союзами, менчі в цьому році в порівнанні з минулим роком о 18,41 проц., дійшли до 10,136.644 зл. і дали змогу замкнути також цей білянс поважною білянсовою надвишкою. При цім підніс "Центросоюз" власну продукцію мила з 27.000 кг. в 1925. році на 397.500 кг. в 1931.р. та урухомив з серпні 1931.р. власну мо-товильну нитку. З признанням стверджує Конгрес постійний зріст прові-зійних та посередницьких оборотів, які в 1931.р. вже переступили 70 відсотків усіх торгів "Центросоюзу" та чимраз сильнішу розбудову збуту хліборобських продуктів, який з постійно зростаючого збуту яець до 153 вагонів в 1931.р. поширився в 1932.р. передусім на всебічний збут тва-рин в краю та поза його межі. Конгрес стверджує поважні заслуги "Цен-тросоюзу" для чимраз ліпшого наладнання торгівлі в обєднаних ним Окруж-них Союзах та їх постійно зростаючу торгівельну дисципліну в закупах та збуті, яка з пересічних 39 відс. в 1925.р. дійшла з кінцем 1931.р. в переважаючій більшості Союзів до майже подвійної висоти.

3/ Не зважаючи на сучасну катастрофальну господарську кризу в хлі-боробстві та на чимраз більші труднощі для експорту хліборобських про-дуктів, "Центросоюз" певно розвинути був ще краще свою діяльність як-би не те, що члени його, Окружні Союзи, ще й по кінець 1931. р. недо-платили йому 204.200 зл. на рахунок заявлених уділів. Конгрес ззиває Окружні Союзи, щоби вони на протязі 1932 і 1933.р. постійними вплата-ми безумовно ці залягли уділи до Центросоюзу ввели, бо без цього "Центросоюз" не буде міг поширити ані збуту хліборобських продуктів ані так шасливо започаткованої власної продукції.

4/ Маючи на увазі велику вагу побільшення власних фондів в Цен-тросоюзі Конгрес піддає йому під розвагу, чи не краще булоби за фін-ляндським прикладом засадничо признавати Окружним Союзам дивіденду від уділів замість виплачувати їм товарів звороти та деякі рабати.

5/ Конгрес витає і одобрює плянову ліквідацію надмірних спожив - чих товарних кредитів, яких "Центросоюз" необережно й понад свої си-ли та зі шкодою для себе й Окружних Союзів не відмовляв їм аж до 1930. року. Тимчасове обмеження цих кредитів о 30,42 проц. з 1,144.238 зл. в 1930.р. на 796.152 зл. в 1931.р. при рівночаснім спадку споживчих

торгів о 24.35 проц. з 7,120.408 зл. в 1930.р. на 5,386.306 зл. в 1931. році ще не є вдовольняюче. "Центросоюз" мусить скріпити це змагання і до- провадити до засадничо готівкових споживчих торгів з Окружними Союзами в межах звичайних коротких і безвідсоткових купецьких речинців заплати. При цім Конгрес заявляється за такою політикою цін в "Центросоюзі", що- би Окружні Союзи були якнайбільше заінтересовані в готівкових закупах. Тільки таким чиним переведеться бажане й важне подешевіння товарів в Окружних Союзах та в їх підбудові і при скріпленні власних фондів здойметься з них важкий тягар зайвих відсотків, руйнуючих рентовність нашої торгівлі.

6/ Рідвертаючись таким чином, згідно з дорученням РСУК, від колиш- ньої шкідливої кредитової політики, Центросоюз у ніякім випадку, отже також і поза споживчими торгами, вже не буде міг скріплювати кредито- здатности Окружних Союзів векселевими гарантіями кооператив другого ви- ду /Укрбанків/, як це на жаль нераз траплялося до 1930.р. Тільки мате- ріяльні власні сили Окружних Союзів можуть бути підставою їх товарових кредитів в "Центросоюзі".

7/ Передусім колишня необережно щедра кредитова політика в "Цен- тросоюзі" та в Окружних Союзах привела їх при зустрічі з тяжкою госпо- дарською кризою і по великих втратах Центросоюзу та його підбудови се- ред відомих лютих подій з кінцем 1930. р. до цього, що "Центросоюз" му- сів тоді виручити Окружні Союзи в сплаті їх векселевих зобовязань. Кон- грес признає, що таким чином виратувано деякі життєздатні Союзи від упадку, що вдержано цим виїмковою повагу векслів української кооперації на фінансовім і торгівельнім ринку та розуміє, що далі наростаюча го- сподарська криза покищо ще не дозволила деяким слабшим Союзам сплатити "Центросоюзові" цей пильний і дуже важкий для нього довг. Ревізіійний Союз пильно дбає, щоби невинно потерпівші в 1930.р. кооперативи одержа- ли від держави зворот заподіяних їм тоді шкід. Однак не ждучи аж до цього часу, "Центросоюз" мусить в ім'я наших найвищих завдань як най- скорше визначити усім вирученим Окружним Союзам речинці на певну і по можности як найскорішу сплату цих зобовязань.

8/ В торгівельній політиці імпортованими товарами Конгрес дору- чує "Центросоюзові" обороняти господарську програму МСК протиставитися монополістичним ввозовим синдикатам і цілій системі тзв. "зв'язаної го- сподарки", якої виразом є картелі і інші більше чи менше виразно приму- сові об'єднання з їх політикою високих цін без огляду на ринок.

"Центросоюз" має далі кермуватися поглядом, що виробництво й спо- живання це не приватна тільки першорядна громадська справа, однак рів- ночасно має "Центросоюз" протиставити змаганням державної й примусової пляновості пляновість добровільного кооперативного єднання. Поза цім в імпорті буде ЦС далі пошукати передусім рідне виробництво, а у всіх своїх торгівельних справах, як головний осередок нашої хліборобської кооперативної торгівлі, ЦС має мати на увазі інтерес укр. хлібороба. Для цієї нашої основної національної верстви найбільшу вагу має в тор- гівлі збут продуктів її праці. В цій так уміло й успішно започаткова- ній ділянці праці Центросоюз має далі, однак у ще більшій мірі, мати на увазі, що завданням кооперативного збуту хліборобських продуктів є не тільки боротьба о справедливі ціни, яку найпевніше досягається безпо- середнім зв'язком з кооперативами споживачів, але й рівночасне змагання о якнайкращу якість та скількість цієї продукції. Задля цього Конгрес одобрює почини "Центросоюзу" за доцільним переведенням стандаризації в експорті хліборобських продуктів і доручає йому перевести ще більше плянове та глибше зацікавлення цілої своєї підбудови для організації поступу у хліборобській продукції.

В торгівельній техніці "Центросоюз" має далі проводити строгу класифікацію доцільности й доброти імпортованих товарів та їх уніфіка- цію, при рівночаснім переході до дальших нових товарів. В цій ділянці праці Центросоюз має далі скріплювати свою посередницьку та провізій- ну торгівлю, що тісно в'яжеться з організацією таких Окружних Союзів, які не спихалиби його до дрібних видач товару з власних магазинів - і стояти на сторожі низьких цін.

В організації збуту хліборобських продуктів "Центросо- юз" вживе всього натиску, щоби запевнити цьому збутові в великих обла- стях: постійність та загальність. Не сміє так бути, щоби: а/ співпра- цюючий в кооперативнім збуті продуцент не мав певности в постійности збуту або міг самовільно відскакувати від нього перед умовленим речин- цем і б/ щоби приватні експортери могли побивати вищими цінами експор- туючі Окружні Союзи задля цього, що один чи другий Союз у зорганізова-

ній для збуту області не хоче цього збуту вести. Як у споживчій торгівлі переводимо гасло готівкових торгів, так у збуті хліборобських продуктів треба переводити засаду комісовості. Конгрес одобрює засаду "Центросоюзу", що й організацію збуту хліборобських продуктів маємо вести пляново. Задля цього по вже майже довершеній організації збуту яєць і добре започаткованій організації збуту безріг, телят і дробу, Конгрес витяє постанову "Центросоюзу", щоби з 1933. р. приступити до плянового збуту стручкових насіннь, поширити збут опасової худоби й вовни, що малоби велике значіння передусім для карпатської області - і започаткувати збут збіжжя, передусім у формі виміни продуктів поміж ріжними областями.

9/ Власна продукція, навіть з рідним некооперативним виробництвом займає в наших торгівельних оборотах ще дуже мале місце. Маючи на увазі велике значіння власної кооперативної продукції не тільки для ЦС і його підбудови, але й для цілого нашого національного господарства, Конгрес доручує Центросоюзови, при вказаній обережності, далі розбудувати цю продукцію як свої підприємства або підприємства Окр. Союзів чи у формі окремих продукційних кооперативів рівнобіжно з енергійним стяганням заявлених уділів та дальшим коначним уплинюванням своїх оборотних фондів. При цьому Конгрес виявляє побажання, щоби ця плянова організація мала на увазі не тільки фабрикацію товарів потрібних для домашнього господарства, але й перерібку хліборобських продуктів та виробництво хліборобського приладдя.

10/ Маючи на увазі, що вже маємо в нашій кооперативній організації млини, олійні, м'ясарні, мотузярні та інші кооперативи а кооперативні підприємства прямуючі до упрямисловлення села, які чимраз більше повинні зростати, Конгрес заявляється за цим, щоби піклування їх розвитком перебрав на себе і ЦСоюз як головний осередок сільської кооперації. Тільки при вихованні в РСУК фахових ревізорів для таких кооперативних підприємств і заведенні тимчасом окремого референта для них при ЦС, а згодом і окремого технічного відділу в ЦСоюзі буде забезпечений правильний розвиток цих так дуже важких клітин нашого господарського поступу.

11/ Доайливі фахові опіки ЦСоюзу вимагають тепер Окр. Союзи. Конгрес з признанням стверджує, що особливо на протязі двох останніх літ ЦС дуже пильно і з добрим успіхом сповняє цей обов'язок. Обстоючи на далі трьохступенну організаційну систему в виді кооперативів для загального заупу й збуту, Конгрес заявляється за цим, щоби ЦС там, де виімково не вдасться вдержати Окр. Союзів при праці і де виявиться неможливою фузія з сильнішим сусіднім окружним осередком, сам задля забезпечення дальшого правильного життя низових кооперативів відчиняє в порозумінні з РСУК переходово свої складниці. - Поза цим, постійним обов'язком ЦС є дбати про виховання доброго торгівельного персоналу для Окр. Союзів. Щоби ЦС міг сповняти своє завдання окреслене в цьому уступі, Окр. Союзи є обов'язані надсилати йому щомісячно свої сирі білянси, а по кожному чвертьліті білянси зіставлені на основі всіх інвентур.

12/ Маючи на увазі органічну одноцілість усієї нашої кооперації також ЦС мусить стояти на сторожі постійної співпраці з РСУК і з центрами усіх видів. - Тісна співпраця з РСУК торкається усіх ідейно-організаційних і ревізійних справ. - З "Нар. Торгівлею" ЦС злучений умовою в справі доставки деяких споживчих товарів для Окр. Союзів. Опріч цього ЦС мусить наладнати з "Н.Т.", як Союзом споживчих кооперативів на основі окремої умови, безпосередню доставку хліборобських продуктів від своєї підбудови до всіх її складів та до всіх споживчих кооперативів в містах і містечках.

Розбудова "Центробанку" і рамова умова з ним в справі співпраці Укрбанків з Окр. Союзами та райфайзенком з низовими кооперативами є дуже пильною потребою цілого виду для загального заупу й збуту. Задля цього Конгрес доручує ЦС мати цю справу в постійній увазі. Утворення окремого фонду при ЦС, особливо для інвестиційних довге речинцевих потреб цього виду, є так само некучим домаганням часу. Конгрес доручує ЦС переведення цього останнього важкого завдання шляхом щомісячних, обов'язкових вкладок ошадности в "ЦБ" з готівкових оборотів кожного Союзу і низових кооперативів, вже від 1. липня пр. -

Особливо пильною справою є рамова умова для наладнання співпраці з "МС". Ця співпраця має проявлятися передусім при творенні районних молочарень з молоч. відділів при кооп. дая заг. зак. і збуту і при їх виплатах

за доставлене молоко задля рівночасного ліквідування товарних кредитів, уділених низовими кооперативами доставцям молока на основі умови Окр. Союзів з районовими молочарнями.

13/ Співпраця Центросоюзу з "Просвітою" має далі проявлятися передусім в Торгівельній Школі.

Як найбільшу увагу мусить присвятити Центросоюз своїй співпраці з "Сільським Господарем". Вимагає цього організований Центросоюзом і постійно зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів. Задля цього "Центросоюз" заключить з "Сільським Господарем" окрему умову в імені цілої своєї підбудови. Цілею цієї умови має бути забезпечення планової продукції збутоспособних хліборобських рослинних та тваринних продуктів в цілім краю та їх збут спільним зусиллям обидвох організацій.-

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦІЙ.

ЦЕНТРОСОЮЗ.

1/ Як найвища централь кооперативного імпорту всіх товарів потрібних укр. селови для його домашнього й господарського життя і як такийже осередок кооперативного збуту хліборобських продуктів окрім масла, "Центросоюз" є відповідальний перед РСУК за правильність і господарську доцільність в переведенні цих високих завдань, за змагання до рівноваги в кооперативнім ввозі й вивозі українського скооперованого села і взагалі за добре введення цього нашого народного господарства в світове господарство.

Як Союз Окружних Союзів "Центросоюз" мусить стояти в постійнім тіснім звязку зі своїми членами і нести перед РСУК співвідповідальність не тільки за свою працю, але й за торгівельне діло об'єднаних ці ним Окружних союзів. При цьому мусить Центросоюз дбати не тільки про вірцеву технічну справність апарату свого та в Окружних Союзах але й за те, щоби цей апарат був всюди й завжди оживлений свідомою творчою кооперативною ідеєю.

Маючи це на увазі Конгрес виповідається за скріпленням дотеперішнього дуже живого й доцільного звязку Дирекції Центросоюзу з його членами ще й окремим торгівельним інспектором, за поширенням "Кооперативної Республіки" в Окружних Союзах а згодом і за окремим фаховим журналом Центросоюзу для Окружних Союзів.

2/ Конгрес щиро вітає постійний розвиток "Центросоюзу". В 1925.р. "Центросоюз" мав не цілих 50.000 зл. власного майна, його тодішня білянсова сума виносила тільки 327.770 зл. а цілий торгівельний оборот з Окружними Союзами 1,613.769 зл. З кінцем дуже тяжкого 1931.р., в яким ціни на зерно впали в порівнанні з передкризовим 1928. роком о 48 проц., ціни на домашні тварини о 60 проц., гуртові-ж ціни на промислові товари о 32 проц.; - власні фонди "Центросоюзу" зросли до 345.000 зл., білянсова сума до 1,771.774 зл., торги-ж з Союзами, менчі в цьому році в порівнанні з минулим роком о 18,41 проц., дійшли до 10,136.644 зл. і дали змогу замкнути також цей білянс поважною білянсовою надвишкою. При цьому підніс "Центросоюз" власну продукцію мила з 27.000 кг. в 1925. році на 397.500 кг. в 1931.р. та урухомив в серпні 1931.р. власну мототвилню ниток. З признанням стверджує Конгрес постійний зріст провізійних та посередницьких оборотів, які в 1931.р. вже переступили 70 відсотків усіх торгів "Центросоюзу" та чимраз сильнішу розбудову збуту хліборобських продуктів, який з постійно зростаючого збуту яець до 153 вагонів в 1931.р. поширився в 1932.р. передусім на всебічний збут тварин в краю та поза його межі. Конгрес стверджує поважні заслуги "Центросоюзу" для чимраз ліпшого налагодження торгівлі в об'єднаних ним Окружних Союзах та їх постійно зростаючу торгівельну дисципліну в закупах та збуті, яка з пересічних 39 відс. в 1925.р. дійшла з кінцем 1931.р. в переважаючій більшості Союзів до майже подвійної висоти.

3/ Не зважаючи на сучасну катастрофальну господарську кризу в хліборобстві та на чимраз більші труднощі для експорту хліборобських продуктів, "Центросоюз" певно розвинувши був ще краще свою діяльність якби не те, що члени його, Окружні Союзи, ще й по кінець 1931. р. недоплатили йому 204.200 зл. на рахунок заявлених уділів. Конгрес взиває Окружні Союзи, щоби вони на протязі 1932 і 1933.р. постійними вплатами безумовно ці залегли уділи до Центросоюзу ввели, бо без цього "Центросоюз" не буде міг поширити ані збуту хліборобських продуктів ані так щасливо започаткованої власної продукції.

4/ Маючи на увазі велику вагу побільшення власних фондів в Центросоюзі Конгрес піддає йому під розвагу, чи не краще булоби за фінляндським прикладом засадничо признавати Окружним Союзам дивіденду від уділів замість виплачувати їм товарів звороти та деякі рабати.-

5/ Конгрес вітає і одобрює плянову ліквідацію надмірних споживчих товарних кредитів, яких "Центросоюз" необережно й понад свої сили та зі шкодою для себе й Окружних Союзів не відмовляв їм аж до 1930. року. Тимчасове обмеження цих кредитів о 30,42 проц. з 1,144.238 зл. в 1930.р. на 796.152 зл. в 1931.р. при рівночаснім спадку споживчих

торгів о 24.35 проц. з 7,120.408 зл. в 1930.р. на 5,386.306 зл. в 1931. році ще не є вдовольюче. "Центросоюз" мусить скріпити це змагання і до- провадити до засадничо готівкових споживчих торгів з Окружними Союзами в межах звичайних коротких і безвідсоткових купецьких речинців заплати. При цім Конгрес заявляється за такою політикою цін в "Центросоюзі", що- би Окружні Союзи були якнайбільше заінтересовані в готівкових закупах. Тільки таким чином переведеться бажане й важне подешевіння товарів в Окружних Союзах та в їх підбудові і при скріпленні власних фондів здойметься з них важкий тягар зайвих відсотків, руйнуючих рентовність нашої торгівлі.

6/ Рідвертаючись таким чином, згідно з дорученням РСУК, від колиш- ньої шкідливої кредитової політики, Центросоюз у ніякім випадку, отже також і поза споживчими торгами, вже не буде міг скріплювати кредито- здатности Окружних Союзів векселевими гарантіями кооператив другого ви- ду /Укрбанків/, як це на жаль нераз траплялося до 1930.р. Тільки мате- ріальні власні сили Окружних Союзів можуть бути підставою їх товарових кредитів в "Центросоюзі".

7/ Передусім колишня необережно щедра кредитова політика в "Цен- тросоюзі" та в Окружних Союзах привела їх при зустрічі з тяжкою госпо- дарською кризою і по великих втратах Центросоюзу та його підбудови се- ред відомих лютих подій з кінцем 1930. р. до цього, що "Центросоюз" му- сів тоді виручити Окружні Союзи в сплаті їх векселевих зобовязань. Кон- грес признає, що таким чином виратувано деякі життєздатні Союзи від упадку, що вдержано цим виїмкову повагу векслів української кооперації на фінансовім і торгівельнім ринку та розуміє, що далі наростаюча го- сподарська криза покищо ще не дозволила деяким слабшим Союзам сплатити "Центросоюзови" цей пильний і дуже важкий для нього довг. Ревізійний Союз щільно дбає, щоби невинно потерпівші в 1930.р. кооперативи одержали від держави зворот заподіяних їм тоді шкід. Однак не ждучи аж до цього часу, "Центросоюз" мусить в ім'я наших найвищих завдань як най- скорше визначити усім вирученим Окружним Союзам речинці на певну і по можности як найскорішу сплату цих зобовязань.

8/ В торгівельній політиці імпортованими товарами Конгрес дору- чує "Центросоюзови" обороняти господарську програму МСК протиставитися монополістичним ввозовим синдикатам і цілій системі тзв. "зв'язаної го- сподарки", якої виразом є картелі і інші більше чи менше виразно приму- сові об'єднання з їх політикою високих цін без огляду на ринок.

"Центросоюз" має далі кермуватися поглядом, що виробництво й спо- живання це не приватна тільки першорядна громадська справа, однак рів- ночасно має "Центросоюз" протиставити змаганням державної й примусової пляновости пляновість добровільного кооперативного єднання. Поза цім в імпорті буде ЦС далі попірати передусім рідне виробництво, а у всіх своїх торгівельних справах, як головний осередок нашої хліборобської кооперативної торгівлі, ЦС має мати на увазі інтерес укр. хлібороба. Для цієї нашої основної національної верстви найбільшу вагу має в тор- гівлі збут продуктів її праці. В цій так уміло й успішно започаткова- ній ділянці праці Центросоюз має далі, однак у ще більшій мірі, мати на увазі, що завданням кооперативного збуту хліборобських продуктів є не тільки боротьба о справедливі ціни, яку найпевніше досягається безпо- середнім зв'язком з кооперативами споживачів, але й рівночасне змагання о якнайкращу якість та скількість цієї продукції. Задля цього Конгрес одобрює почини "Центросоюзу" за доцільним переведенням стандаризації в експорті хліборобських продуктів і доручає йому перевести ще більше плянове та глибше зацікавлення цілої своєї підбудови для організації поступу у хліборобській продукції.

В торгівельній техніці "Центросоюз" має далі проводити строгу класифікацію доцільности й доброти імпортованих товарів та їх уніфіка- цію, при рівночаснім переході до дальших нових товарів. В цій ділянці праці Центросоюз має далі скріплювати свою посередницьку та провізій- ну торгівлю, що тісно в'яжеться з організацією таких Окружних Союзів, які не спихалиби його до дрібних видач товару з власних магазинів - і стояти на сторожі низьких цін.

В організації збуту хліборобських продуктів "Центросо- юз" вже всього натиску, щоби забезпечити цьому збутові в великих обла- стях: постійність та загальність. Не сміє так бути, щоби: а/ співпра- цюючий в кооперативнім збуті продуцент не мав певности в постійности збуту або міг самовільно відскакувати від нього перед умовленим речин- цем і б/ щоби приватні експортери могли побивати вищими цінами експор- туючі Окружні Союзи задля цього, що один чи другий Союз у зорганізова-

ній для збуту області не хоче, цього збуту вести. Як у споживчій торгівлі переводимо гасло готівкових торгів, так у збуті хліборобських продуктів треба переводити засаду комісовості. Конгрес одобрює засаду "Центросоюзу", що й організацію збуту хліборобських продуктів маємо вести пляново. Задля цього по вже майже довершеній організації збуту яєць і добре започаткованій організації збуту безріг, телят і дробу, Конгрес вітає постанову "Центросоюзу", щоби з 1933. р. приступити до плянового збуту стручкових насіннь, поширити збут оласової худоби й вовни, що мало би велике значіння передусім для карпатської області і започаткувати збут збіжжя, передусім у формі виміни продуктів поміж різними областями.

9/ Власна продукція, навіть з рідним некооперативним виробництвом займає в наших торгівельних оборотах ще дуже мале місце. Маючи на увазі велике значіння власної кооперативної продукції не тільки для ЦС і його підбудови, але й для цілого нашого національного господарства, Конгрес доручує Центросоюзові, при вказаній обережності, далі розбудовувати цю продукцію як свої підприємства або підприємства Окр. Союзів чи у формі окремих продукційних кооперативів рівнобіжно з енергійним стяганням заявлених уділів та дальшим конечним уплинюванням своїх оборотних фондів. При цьому Конгрес виявляє побажання, щоби ця плянова організація мала на увазі не тільки фабрикацію товарів потрібних для домашнього господарства, але й перерібку хліборобських продуктів та виробництво хліборобського приладдя.

10/ Маючи на увазі, що вже маємо в нашій кооперативній організації млини, слійні, м'ясарні, мотузярні та інші кооперативи а кооперативні підприємства прямуючі до упромисловлення села, які чимраз більше повинні зростати, Конгрес заявляється за цим, щоби піклування їх розвитком перебрав на себе і ЦСоюз як головний осередок сільської кооперації. Тільки при вихованні в РСУК фахових ревізорів для таких кооперативних підприємств і заведенні тимчасом окремого референта для них при ЦС, а згодом і окремого технічного відділу в ЦСоюзі буде забезпечений прайвийний розвиток цих так дуже важких клітин нашого господарського гоступу.

11/ Добайливої фахової опіки ЦСоюзу вимагають тепер Окр. Союзи. Конгрес з признанням стверджує, що особливо на протязі двох останніх літ ЦС дуже пильно і з добрим успіхом сповняє цей обов'язок. Обстоюючи на далі трьохступенну організаційну систему в виді кооперативів для загального заupu й збуту, Конгрес заявляється за цим, щоби ЦС там, де виімкоро не вдасться вдержати Окр. Союзів при праці і де виявиться неможливою фузія з сильнішим сусіднім окружним осередком, сам задля забезпечення дальшого правильного життя низових кооперативів відчиняв в порозумінні з РСУК переходною свої складниці. -- Поза цим, постійним обов'язком ЦС є дбати про виховання доброго торгівельного персоналу для Окр. Союзів. Щоби ЦС міг сповняти своє завдання окреслене в цьому уступі, Окр. Союзи є обов'язані надсилати йому щомісячно свої сирі білянси, а по кожнім чвертьліті білянси зіставлені на основі всіх інвентур.

12/ Маючи на увазі органічну одноцілість усієї нашої кооперації також ЦС мусить стояти на сторожі постійної співпраці з РСУК і з центральними усіх видів. -- Тісна співпраця з РСУК торкається усіх ідейно-організаційних і ревізійних справ. -- З "Нар. Торгівлею" ЦС злучений умовою в справі доставки деяких споживчих товарів для Окр. Союзів. Опріч цього ЦС мусить налагодити з "Н.Т.", як Союзом споживчих кооперативів на основі окремої умови, безпосередню доставку хліборобських продуктів від своєї підбудови до всіх її складів та до всіх споживчих кооперативів в містах і містечках.

Розбудова "Центробанку" і рамова умова з ним в справі співпраці Укрбанків з Окр. Союзами та райфайзенком з низовими кооперативами є дуже пильною потребою цілого виду для загального заupu й збуту. Задля цього Конгрес доручує ЦС мати цю справу в постійній увазі. Утворення окремого фонду при ЦС, особливо для інвестиційних довше речинцевих потреб цього виду, є так само некучим домаганням часу. Конгрес доручує ЦС переведення цього останнього важкого завдання шляхом щомісячних, обов'язкових вкладок ошадності в "ЦБ" з готівкових оборотів кожного Союзу і низових кооперативів, вже від 1. липня цр. --

Особливо пильною справою є рамова умова для налагодження співпраці з "МС". Ця співпраця має проявлятися передусім при творенні районних молочарень з молоч. відділів при кооп. дая заг. зак. і збуту і при їх виплатах

за доставлене молока задля рівночасного ліквідування товарних кредитів, уділених низовими кооперативами доставцям молока на основі умови Окр. Союзів з районними молочарнями.

13/ Співпраця Центросоюзу з "Просвітою" має далі проявлятися передусім в Торгівельній Школі.

Як найбільшу увагу мусить присвятити Центросоюз своїй співпраці з "Сільським Господарем". Вимагає цього організований Центросоюзом і постійно зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів. Задля цього "Центросоюз" заключить з "Сільським Господарем" окрему умову в імені цілої спосі підбудови. Цілею цієї умови має бути забезпечення планової продукції збутоспосібних хліборобських рстинних та тваринних продуктів в цілм краю та їх збут спільним зусиллям обидвох організацій.-

Крежумова
Ковчуга

Кредитові кооперативи.

I.

1. Повоєнний розвій кредитової галузи кооперації ~~має~~ відмов, в порівнянні до інших галузей нашої національної кооперації, з огляду з причини неупорядкованих валютних відносин, що довгий час тривали по війні.

~~В повоєнний період відбулося таке переміщення питань великої кредитової галузі кооперації в якийсь одиницю. Поряд війною мав перевагу кредитовий вид кооперації по відношенню на перше місце над іншими видами для заступу і збудування (загальної спільної), що була кооперативна форма, яка кооперативний вид нашої національної кооперації.~~

всє

Всє ж і тепер (маємо поволіне число кредитових кооперативів, котрі випадають значний пошук в своєму розвою і мають тенденцію з'являти друми місцевим видом нашої кооперації, рівнобіжним до кооперативів для заступу і збудування.

2. З кінцем 1931 р. РСЧР. мав в складі своїх членів 362 кредитових кооперативів (з/хемірбадської) та на 3200 всіх кооперативів, що були в тім році членами РСЧР., кредитові кооперативи складали 11,3 % всіх кооперативів.

фактично союзом

на колі).

Протягом першого півроку 1932 р. придбуло 19 нових кредитових кооперативів і на день 1/ІІ. з їх 381. Крім того в свіденції РСЧР. маємо повера 200 новостворених кооперативів, котрі вступили в член РСЧР. ~~Всього членів всіх кредитових кооперативів маємо тепер вже близько 800.~~

Поряд війною, в 1912 р. Кравий Союз Радіційний ~~мав~~ мав 391 кредитових кооперативів, на 557 всіх союзних кооперативів, об'єднаних ^{того року} в одиницю. Кредитові кооперативи становили тоді 70,2 % всіх кооперативів.

3. Приказані до РСЧР в 1921 р.
кредитові кооперативи ~~в~~
~~свій спосіб~~ + після титів вилучення
в свій спосіб:

1. Кред. кооп. універсальні (у.б.)	1.
2. Кред. кооп. кредитного значення (Днісвар)	1
3. Кредитові кооперативи загальної (Укр. Банки)	122
4. Кредитові кооп. фільмів (райгосбанк)	225
5. Кред. кооп. урядн. й інші	13
Разом	362.

~~Кредитові кооперативи розподілені по краю в свій спосіб:~~

~~На 21 українських повітів має-
ся 128 кооператив, порівняно на повіті 6,5,
в інших сільських 4,3.~~

~~На 15 повітів Сіанисно-вільного
воєводства 37, порівняно на повіті
6,5, в інших сільських 4,3.~~

~~На 17 повітів Житомирського
воєводства 112, порівняно на повіті
6,6, в інших сільських 4,6.~~

~~Разом на Волинську належить 337
кооперативів.~~

53 повіти

~~На північно-західних землях
кредитові кооперативи існують
в 15 повітв (на 24 всіх українсь-
ких повітв), в числі 25. порівняно
на повіті належить 1,7 кооперативів.~~

~~Наша ^{своє} кредитових кооператив
на Волинську, що входить в склад
Волинського воєводства.~~

~~Названи на кожний одиниць
кредитово організації повіті
належить порівняно 5 кооперативів,
в інших 2 міського типу і 3 сіль-
ського типу.~~

4. Відновлення союзної кредитової
кооперативної організації почалося в 1924-1925 рр.
по утворенні польської валюти.

Який поступ зробила кредитово-
ва кооперативна в своєму розвитку
з часу від 1925 до 1930 року, це
видно з таких порівнянь:

В 1925 р. РСЧР об'єднував
113 кредитових кооперативів
(враз з у.б.) ~~згідно статис-
тикою 74 кооперативів мали
40.173 членів, що становило 45,4%
членів загальносоюзних кооперативів.
Біланс їх виносив суму 3.176.182 злот.,
що становило 35,3% білансу
цілої союзної кооперативної~~

~~число кред. кооперативів і
З Матом на увазі ^{та на Волинську} розширення
згідно доручення РСЧР і Центрбанку
підготувати організацію давших
кредитових кооперативів всіх типів
перевіряти Українбанків та ~~північ-
ні~~ кредитових союзів на ~~пів-
ніч~~ та на ~~північ~~ західних землях, а укр. бан-
кфайзенки на цілій укр. території,
особливо на північно-західних
землях і на Волинську.~~

~~Середній банк 11,1%
загалом союзних кооперативів
становили банк 11,1%
загалом союзних кооперативів~~

~~(що становило 35,3% білансу
цілої союзної кооперативної)~~

(2.27.1931).

В 1925 р. РСЧК об'єднував 113
кредитових кооперативів (врод з
КБ.). Узгоджені статистичною
74 кооп. мали 40.173 членів,
біланс їх виномів суму 3.176.182 зол.,
власні капітали на уділах
371.018 зол. і фондах резервових
363.106 зол., разом 734.124 зол.,
вкладки чадників 1.502.463 зол., стан
удільних позичок 1.516.507 зол.,
варієтсь недвижимостей 1.053.740 зол.,
кадастри 40.476 зол., штрафи
4.124 зол.

На погашення 1931.

В 1930 р. РСЧК об'єднував 322
кредитових кооперативів (врод
з КБ.). Узгоджені статистичною
289 кооп. мали 92.082 членів,
біланс їх виномів суму 17.951.540 зол.,
власні капітали: на уділах
2.458.477 зол. і фондах резервових
1.999.779 зол., разом 4.458.256 зол.,
вкладки чадників 9.411.249 зол.,
стан удільних позичок 13.399.943 зол.,
варієтсь недвижимостей 2.611.647 зол.,
кадастри 164.374 зол., штрафи
53.979 зол.

отже

За місто мій помістив
зріст ~~в~~ до, прийнявши рік 1925.
за 100.

Кооперативи зросли на	285,0%
Члени	" 230,0 299,2%
Біланс	" 565,2%
Власні капітали	" 607,4%
Вкладки чадників	" 626,6%
Позички	" 883,9%
Варієтсь недвижим.	" 247,7%

З чого видно, що під оглядом

~~Виробничу біланс збірною білансу~~
~~кредитової кооперації в цьому двох річках рона адмін-~~
~~періоду характеризується тим~~
~~падіння~~ Процентове відношення головних
показів білансових сум до цілої суми
білансової в 1925 і 1930 рр. представляється так:

	1925 р.	1930 р.
Власні капітали	23,1	24,8
Вкладки чадників	47,3	52,4
Удільні позички	47,7	74,6
Недвижимості	33,1	14,5
Кадстри	1,3	0,9
Штрафи	0,1	0,3

З чого суперечує

~~З чого суперечує білансу збірною білансу~~ (збірною)
кредитової кооперації значно поправився в 1930 р. в порівнянні
з 1925 р., а саме (відносно) бага власних капіталів і вкладок
чадників в пашах і значно зменшався кадастри, кадри і
відносина бага позичок в ашхасх, ~~що в 1925 р. становило~~
~~також кооперації в 1925 р. в даному місті, як в 1925 р. становило~~
~~пашах кадри і кадри~~ що є додатковим об'єктом.

тоді

в цім році

Власні кооперативи
зріст мають три рази
члени біланс до два
рази, біланс

З чого ~~процентове~~ показує -
не зростає, що креди-
това кооперація під огля-
дом майоритарних зрістона
надалі два рази зростає,
як під оглядом чисельним,
та

~~В~~ Титома аага кредитової
кооперації, в цілому
нашій кооперативній органі-
зації, за цих місяців літ міся-
ців майже незмінного. ~~В~~
~~1930 р. вона коштує дуже мала~~
~~праці 1925 р. все так~~

В 1925 р. кредитові кооперативи
становили 11,1% загальної суми
кооператив, а в 1930 р. — 10,1%,
менше 0,10%; Чисел кре-
дитових кооператив в 1925 р.
становили 25,4%, а в 1930 р.
— 25,0%, менше 0,4%; Біляне
кредитових кооператив в 1925 р.
становило 35,3% біляне цілої
союзної кооперації, а в 1930 р.
— 33,2%, менше 0,21%.

~~Не дивлячись на те, що кредитові~~
кооперативи зростають у роз-
в'язанні менш і ніж значно,
як інші види союзних кооперативів.

Згідно з твердженням

все так

Дра (питома вага кредитової
кооперації, в цілій нашій коопе-
ративній організації, в цих різне-
вих роках об'явою нероботу, що
її сторону справи характеризують
такі процентні показники:

В 1925 р. кредитові кооперативи
сільськогосп. 11,1% залому союз-
них кооперативів, в 1930 р. - 10,1%;
члани 25,4% і 25,0%; бізнес
35,3% і 33,2%; вчені капітали
і 33,1% і 28,3%

Наведені:

Питому вагу кредитової
кооперації в цілій нашій
кооперативній організації
~~уважалося, що це зіставляння~~
~~уважалося, що це такі процен-~~
~~тові показники, унаслідок~~
~~отсе зіставляння~~

сред. кооп. сільськогосп. $\frac{1925 \text{ р.}}{11,1\%}$

ознайомившись зі такою ціною
кредитової галузди кооперації
в 1930 р. в порівнянні зі такою
в 1925 р., прихемомо тепер
до її складових частин,
після обрання з 1930 р.

Узгодження кооперативів 282.

Центроробота має в 1930 р.

415 членів, з них на центральну
власні його капітали в уділах
і фондах резервових виписаних
457.626 з. Вкладні частини
1. 399.477 зол. позитивні уділяні
1.241.732 з. Варіюють надвиплати -
може 448.464 з. Сума білак-
сова виписана 1.917.794 зол.
Дієшар членів 11.502, власні
капітали 876.879 зол., вкладні
частини 2.461.332 зол., позитивні
3.588, 873, надвиплати
365.316, Сума білаксова 4.480.140 зол.

У надвиплати 8.217 зол. 9.610 зол.

Високе майно (уділ, др. р. кад. д.) становить
24.4% обор. кап. (суми білаксова).
Копи адміністр. 5.7% суми білакс.

IV надвиплати 45.325 зол.

Високе майно 10,5%
обор. кап. Копи адм.
2.9% об. кап.

(4.5)
Загальні кооп. узгоджені сфари -
ного числом 106, мали членів
58.840, власних капіталів
2.754.746 з. Вкладні
частини 4.842.298, уділяні
позитивні 7.431.915, надвиплати
на 1.740.537 зол.,
сума білаксова виписана
10.212.091 зол. Стара виписка 18 кооп. на суму 52, 712 зол. надвиплати -
ки 88 кооп. на суму 67.172 зол.

Кооп Рільників, узгодж. сфари -
ного числом 174, мали членів
19.704. Власних капіталів
309.799 зол., вкладні частини
539.806 зол., уділяні позитивні
941.955 з. надвиплати
на 33.537 зол., сума білаксова
виписана 1.033.741 зол. Стара виписка 18 кооп. на суму 1267 зол.,
надвиплати 153 кооп. на
суму 33.014 зол. - при кооп.
звели білаксові без старі
і надвиплати. Високе майно
33,2% суми біл., копи адм.
4.7% суми біл.

Високе майно 27,6% об. кап.
Копи адміністр. 5.9% об. кап.
(суми д.).

Урядники, узг. стар сфариного числом 7,
мали членів 162, власних
капіталів 59.206 зол., вкладні
частини 168.286 зол., позитивні
уділяні 195.468 зол. надвиплати -
має на 23.753 зол. Сума
білаксова виписана 306.744 зол.

IV надвиплати 73 зол.
Високе майно 22.2% суми біл.
Копи адм. 3.6% суми біл.

Радми 287 низових кооперативів,

без Центророботи і Дієшара нові:
членів 80,150, власного майна 3,123.751 зол.
2.123.751 зол. Вкладні частини 5,550.390 зол.
позитивні уділяні 3,569.338 зол.,
надвиплати може 1,797.867 зол.,
сума білаксова виписана 11.552.606 зол.

стара виписка 36 кооп. на суму
53.979 зол., надвиплати 248 кооп. сфари
на суму 109.439 зол. ~~стара виписка~~
на ~~109.439~~ кооп. звели білаксові без
старі і надвиплати. Високе майно 28,0% обороту, копи адм.,
копи адм. 5,8% об. капіталу.

[illegible]

Подія надвигишисей

Центробанк
Директор
Залашки
Рішкиті
Урядники

448.464
365.316
1.740.537
33.537.
23.793.

2,611.647

7

Треба ще замішати, що кооперативи мають вищу свою оборотну від своїх оборотів цих закладів (вкладок), як ЦД., а саме якомога краще в ЦД. більших сум було економічно виратка.

Единим виходом з ситуації
Виходом з ситуації було для ЦД. було: шукати кредитів на стороні.
~~Але і цим не можна обмежитися.~~

"Діксісер" вийс на велика серед дрібних наших кредитових кооперативів і доперо перерахував ЦД. власном майном, а саме втратилим і оборотним, бою, що вкбому коштує свої впливи аскураціяне шов.
"Діксісер" та корисув з кредитів на стороні в повалити висоті, комо 1/4 оборотного капіталу.

Але значиние має Діксісер в наших кредитових кооперативі видно з сего, що свій уділяний ним позиток рівняється майже половині стану уділяний позиток всіма нашими ¹⁰⁶ Чарбачами.

Значить ~~Діксісер~~ значить кредитова діяльність Діксістра рівняє кредитові відносини 53 чар. багтів.

Кредитові кооп. заклади (Чар. Н).
Обмежені в своїй кредитовій діяльності оборотних закладах повідно до ЦД., мають виключно до вкладок щадливих, ~~яко розвину-~~
~~аються з тим~~ мають повалену частину суми ~~увважену~~ як власних капіталів ~~увважену~~ в недовільних частях, шую розвину- ватися з цих самих причин, що і ЦД., бо не мають основними часами ~~вирити~~ відповідного приймачу вкладок щадливих.
Витче і їм треба шукати кредитів оборотних на стороні.

~~Тоді саме відносини~~ ще в більшій мірі відносини це до кооперативів рівняє (райфайзенот).
Намешить одне замішати, що зрештє вкладок в сімсотих кооперативах відносно в більшій, як в Чарбач. Але ~~вони~~ абсолютно вкладок це в дуже мало, шроти більше як мільйона на 174 кооператива!

Не зне представляється зручно урядових кооперативів, аони відносно багаїо вкладок і мало уважати зрештє в недовільних частях.

~~Діксісер~~
В цих (кредитових кооперативах) ~~відношенні~~ більше мають становити козагаи 1/4 оборотного капіталу (25.8%) ~~кооперативних~~ при їм в райфайзенот 33.2%, в урядових 22.%.
Але зазираючи краще адміністрації: для всі кооперативі 5.0% оборотного капіталу, кайбичі в ЧН (5.9%, кайбичі в Діксістрі (2.9%))

x) Краще ділені краще адміністрації, а не ті суми, що встановлюють до ратурику шроти і зменів. Наш кооп. адм. виподить меншим, — краще шроти кред. кооп. 3.4%, ЦД. 4.3%, ~~Діксісер~~ Діксісер 2.9%, Чар. 2.2, Чар. 2.2.

З 1930 році

Всі кредитові кооперативи Т.с. (з Онісиром) в числі 287. уділили 59.122 позиток на суму 24.135 тис. зок. — переїзти на коопер. 206 позиток і 84.094 зок. суми позиток. переїзти внаслідок одної позитки 408 зок. Центробанк уділив 125 союзн. кооп. позиток на суму 4.375.236 зок.

Вардана сума уділення нашого кред. кооперативу це є дрібка суцільної ^{нашого} зайнятості потреби кредитних ^{населення} ~~поселення~~, котрі примушені звертатися о позитки до ~~ст~~ чужих кредитних устанав (Житловик, поштовик) та до комунальних (міст і повітів) ^{населення} ~~поселення~~ / ксе, а головне до приватних банків, що маю свої кредитні настанови та національним і економічним оглядом.

Битва теперішня задовженість ~~ст~~ українського сільського населення припадає на поза українські кооперативні терени кредитів. ~~Віддодати~~

Віддодати населення може кооператив лише в інших економічних умовах, а переїздами таїрими також має може хліборобство населення при залученні його дешевим, дот довготерміновим кредитом, що є неможливим без ~~кредиту~~ ~~бізнесу~~ участі державного спарбу.

Тільки кооператив дії одна новаки кредити на кооперативі сільських довід і др. українська кооперативі рівномісний ^{населення} ~~поселення~~ домагається від банківських таких кредитів.

Схема будівництва кредитової кооперації і основні засади, на яких українська кредитова кооперація має будуватися і розвивати свою діяльність, містяться в постановках Ради РСУК про організацію кредитових кооперативів, прийнятій на засіданні Ради дня 24 травня 1929 р., а перед тим ухвалені на II. Краєвому кооперативному з'їзді дня 13 березня 1929 р. (ДРК. т. 23, з 14/III. 1929).

На основі цих „постанов“ Краєвим організаційним центром кредитової кооперації є РСУК., а місцевими організаційними центрами повітові союзи кооперативів, приєднаних до місцевих повітового характеру кредитових кооперативів.

Будівництво кредитової кооперації має спиратися на засади двоєстепенності, се зк. всі, без винятку, кредитові кооперативи, без огляду на їх тип, мають ввійти в безпосередньому зв'язку з центральною касою як своїй брати зв'язуються з діловим кредитовим оборотом з центральною касою, як свої брати в Союзі.

За центральною касою всіх видів не тільки української кооперації, виділено ЦБ, а в ділі кредитової кооперації виділено Центробанк не тільки кредитової кооперації, але всіх видів української кооперації, виділено Центробанк з тим, що для кредитового виду кооперації ЦБ. має бути також фракційним Союзом.

З огляду на те, що Центросоюз має перед ним мішане членство зобов'язаного зливидавати як запорядку кредитуючих фізичних членів і не приймає дані фізичних членів, а всі союзні кооперативи зобов'язано приєднувати в члени ЦБ, щоби щорічно вносити до ЦБ. по одному відсотку, для збільшення власних фондів за ЦБ, а крім того вносити в ЦБ. як свої Центр. каси, свої резервові фонди.

Щодо ризових кооперативів, то "Поста-
нови" предвиджують два їх типи:

~~1. Тип сімейної кооперативи,
що створює діяльність своїх членів
однієї громади, з відповідним числом
населення що мешкає повсюди в
населеній громаді з таким числом
членів~~

1. Тип сімейної кооперативи
об'єднаної на одну ділянку, або
кілька малих громад, з ~~увагою~~
з невисоким ~~уділом~~ (але не менше,
але, то ~~як~~ членським ~~уділом~~,
але високою ~~взаємодіальністю~~ (багато
необмеженою), котра кредитує
діяльність ~~кооперативу~~ на двох
свого району, зібраних ~~власних~~
як ~~опи~~ ~~одні~~ ~~взаємодіальності~~ ~~і~~ ~~уділом~~ ~~на~~
періодичності оборотної предмети своїх членів,
предмети відповідно до пошар
громади господарства. Цьому тип на кр. кооп. Наказ
наказу " Укр. рад. газет."

2. Тип повітової кооперативи,
яка організує діяльність своїх
членів в одній громаді РСР в
періодичності з громадою цесійного (ЧД),
з визначеним існуючим на вті-
саний території власної подібної
кооперативи.

Завданням предметів цього типу
кооперативів: розбудова управління
промислу адміністративної, в тім і промислу
завданням з хліборобством та
упромишлювання хліборобства
як кооперативу цього типу
мають уділом власних власних власних
розбудови, та власних типом, з
інвестиційного, на повсюди,
спроможна чи розбудову власних
своїх членів, я власних завдання
рівняне оборотної завданням власних
них мають спроможні рівно повсюди
власних власних. Власних уділу
тут мають бути не менше 10%, я
порядку 10-кратна

Власних

Власних власних власних
кооперативів мають будувати повсюди
на власних власних власних
власних власних власних власних
завданням зібраними в громаді
уділу і власних, як будує
я будує власних
(самовільний власних) власних
власних.

Сімейну наказу цього типу
кооперативів наказу " Українська."

в принаймні майже повні, оці краудзентомі, еволюційні втрати особливий тип, ~~який не має нічого~~.
Особливий тип жорсткості та м'якості тієї жорсткості, з якою в шкільних міграх і міграх, які ~~вимагають обслуговування майже вичерпують~~ поширення ді-
елонгів по субовні або "політичний новітній", обслуговують
мають виключно селікцію, крім не відрізняються
~~від еволюційних краудзентомі та еволюційних краудзентомі~~
~~вони не в. вони займають середню міжку між сіль-~~
сільними краудзентомі і діловими краудзентомі
новітнього і старішого краудзентомі, званими укр. баченням.

Підприємство отже торгівлею ознаєнка шляху кра-
наших підприємств кооперативів і строго відслід-
кування виконання прийнятих ознаєнок і заходів в
організаційній практиці.

Но центробанк породивши завдання бути не тільки центом притягання центральної для всіх своїх видів української кооперації, а і стати банком громадого центрального для притягання кооперативів, це значить абсолютну їхню організаційно-інструментальність.

Центральною всієї ~~не~~ не виробував цих Органі-
заційно-інструкційних чинностей супради предри-
вних кооперативів і надало чи зможне із виробування,
особливо тоді, коли візьме етоне предриковим
центром всієї нашої патронації коли до коого
приєднується всі наші союзи кооперативів.
Тоді ~~ко~~ ~~чи~~ ~~одна~~ ~~кого~~ ~~предрикова~~ ~~діяльність~~ -
~~застаду~~ буде така спливає і споконичтована
з огляду на велике число кооперативів, із різни-
рідністю і різномородністю предрикових потреб,
що він не має змоги з всі Організм не буде між
займатись найдрогошого обслуговування предрикових
кооперативів.

Радрично організовано - ікем'яруєдін' чикпоуи ситори
предуговні роопарав в четири виконував досі
РСУК. Чи ці чикпоуи даві мають лишити при РСУК,
чи можна їх треба парадати кону ікем'яру, кайр.
А, дубовідо - зресорванізованому тов. "сцаднате"
- це тий оинд до дикпей.

На місцях організаційно і обслуговуючих
постанов наших заїмачих повітові союзи.
Де всі з них це робили і роблять, але в переважній
частині повітові союзи не завірали ^{томуна} даж з обслуговуючих
постанов днх заступ і зупин, а на інші види постанов
ради не можуть звершати качественної уваги, бо не
можуть по це заводити і відповідного перетворення.

Організаційно-інструкційні компанії створені в
справу протидії кооперативу; треба би зосередити
вони більших протидій кооперативу новачкового
і окремих характеру

Сільському

Майже в кожній місцевості існує по два-три
~~Сільські кредитові кооперативи, що не мають~~
~~свого функціонування та які не мають жодного обслуговування~~
~~не саме населення, і знову треба довести до~~
~~орудія, або до соціалізації.~~

На селі кредитові кооперативи різноманітні по повноті та рівноцінності, в одних
 це є все багаті, в інших однієї, при чому часто
 існують з творення районних сільських коопе-
 ратив на величезні райони (кілометражі).
 а в повноті з цих сел знову існують
 монокліні. Чого не можна допустити.

Висока удільна історія в коших кредитових
 кооперативах за низькою удільною повинні
 творити повноту капіталу оборотного копіялу,
 висока норма сільського копіялу і знову
 кредитових кооператив.

Мусить бути упорядкована сільська сфера про-
 цесової від випадку. В низових коопе-
 ративах вона не може бути вищою від повноті
 і центральної інакше безпідставно
 будуть всілякі доходи про прибутки капіталу
 з низу до центральної.

Не можна допустити до побирання ~~з~~
 державних процесів на території копіялу
 адміністративної, копіялу часто вносять 2-4%.
 та унікальні сфери з позитивними, добро-
 вими даними на будову домі і інші
 цілі. Це утворює і шок держави кредит.

Треба додержуватись в сільських кооперативах
 раціоналізаційних засад про дарову адміністративну
 рацію до тиску при даровій адміністративній
~~дуже дешево~~ дуже кредит дешевий, а з низу
 знати зразкове внаслідок копіялу. В повноті
 і місцевих кооперативах треба іти до копіялу
~~всередині копіялу адміністративної, копіялу~~
~~тепер рішуче за високу інакше не можна~~
~~і знову і знову~~ і знову не шість всі доходи,
 а таго і держави попередній шість.

Від дати на копіялу цілі не можуть коопе-
 ратив утворювати, але робити їх в шість монокліні,
 без шість для кооперативу. На першому
 тиску має сфера сільського копіялу фондів.
~~а внаслідок~~

Або не можна допустити до будови внаслідок
 домі тож не можна ~~в~~ ~~з~~ ~~у~~ ~~в~~ спеціальних на-
 це фондів і утворювати в будову не шість всі
 внаслідок копіялу, але і знову. В такій сфері
 кооператива різноманітні з своїм призначенням.

В інших сферах широкій шість сільського населення
 треба утворювати експериментальну форму позитиву
 білому адміністративному від внаслідок.

Прийняти все вище сказане на улану і
узгоджувати опінію конференції в справі пред-
шодих кооперативів з дня 27 червня 1930 р.
і згоду ухваленої з 26 травня 1932.

VII ~~Вради~~ кооперативний з'їзд поновлює:

1. З'їзд поновлює свої рішення в справі
предшодкої кооперативної з 13. березня 1929 р.
прийняти арешт Радю РСЧК, а з 24 травня
1929, як обов'язуючі всі українські коопера-
тивні члени та керівники організації і діяль-
ності предшодких кооперативів, з чим, що
на підставі фактичного стану справ пред-
шодкої ради кооперативів і практичних ас-
пектів цієї ради РСЧК доводилося вважати
їх розривом і на підставі до підпису
попередньої ради РСЧК їх переслідувати
і змодифікувати.

2. ~~З'їзд поновлює свої рішення~~

3) 2) Матюги на увазі всієї неготовності
а то й відкриття віз ^{об'єднаної в РСХК}
схем, їзд доруче ^{ценіробанкові передбачено в дорожній ціні РСХК в} кредитових коо-
перативах ~~щодо~~ ~~переванта~~ ще в бітвігу
~~році снігують~~ ~~намагань на постанови:~~
1) всі новімові кредитові кредити коо.,
кооперативи, обслуговуючі дану населення,
мають прийняти статут ^{РСХК} "Українбанків"
і цю назву, всі українські райфрайзенки
статут РСХК дає райфрайзенку і означення її назву.
2) кожний Українбанк працюючу своїй
можливо означений окрузі і не може по-
ширювати своїх діяльності на такі
округи, де є такі ж самі Українбанки
або укр. райфрайзенки, ^{на творити}
3) в одній окрузі не можна бути
кількох кредитових кооператив цього
самого типу і з цим самим завданням
ли,
4) оскільки в цій самій окрузі є
два діломе кредитових кооператив, вони
мусять спеціалізуватися або щодо об-
слуги тої чи іншої суспільної верстви,
або щодо роду кредиту і при цьому від-
повідати ^{завданню} певну ~~створити~~ фірмові назви.

II.

II.

1. Матом на увазі означену в попередніх
зміст під з) ~~матом~~ в скісовість і ~~раді~~.
кредитових кооперативів і їх розширення,
згідно доручень РСРК і "Центробанківської підготовки"
вист організації дають українських
та кредитових сполучає на північно західних
землях і на мешканцям та укр. рай-
файзенках на цій території, особам,
вони на північно західних землях.

3. На основі ^{засад} установлених в РСУК і на вимо-
 гові організаційного типу наведеного
 на організаційних конгресах в окрузних
 союзах, організаційні відділи україн-
 ських а де їх ^{немає} ^{окружних сою-}
 зів ^{переводять організації в територіальні РСУК; це}
~~і переводять організації в територіальні РСУК; це~~
 організації райрайзенів в округах
~~Центро~~ і підлягають їх правилам ді-
 ловодства.

Центробанк ~~Безпосередньо~~ як страховий союз
 кредитової кооперації веде безпосередно
^{та перепродажу} ~~кооперативу~~ ^{ощадів} ~~кооперативу~~ ^{через} ~~кооперативу~~ ^{ощадів} ~~кооперативу~~
 кредитну ^{пачку} ~~пачку~~ ^{кредитової} ~~кредитової~~ ^{кооперації}
 банків та керівників організацій ~~інв.~~
 цих типів кредитової кооперації.

Цього завдання є створити з цілої
 нашої "кредитової кооперації" одно-
 цілий співпрацюючий організм. і ви-
~~дає~~ це своє завдання він переводить
~~що~~ при допомозі постійних об'єктів,
 у щомісячних звітах своїх підбу-
 дови, курсів і з'їздів.

68) Кредитові кооператива всіх типів і ^{абидвох} ~~ду~~
 ступнів повинні так господарити своїми
 фондами, щоби задля зацікавлення членів
 в їх ^{можли} ~~уділах~~, без шкоди ^{починного річного} ~~для~~ ^{побільшення} ~~запасних фон-~~
 дів признавати помірков з білансових над-
 вишок помірковану дивіденду.
 частину ^{квоти} з конспорічної "білансової" над-
 вижки, якого збор загальні збори валино,
 вують загальний фонд, ~~я~~ з'їжд доручає
 кооперативу ^{банку} ~~з~~ ^в Центробанку.

[illegible]

Високи
видео тки
при вкли
как с при
многот
дорогий
кредит
для зова

Виде процен-
това стопа
вид вклада
не ~~својој~~ ~~у~~
повишана буде
виша в ки-
зових коопе-
ративах ~~не~~
замени
примљив ка-
питалу з ки-
зу до центра
ли.

об'єднання інших банків не мають права
об'єднані призначати не мають права
призначати своїм асн. вищих відсотків
перебраних ^{нижн} вкладках до обороту від цих, які
платять своїм ^{нижн} вкладникам.

місцеві укр. підприємства
задня великої ваги оцінності
вдячні та оцінності внесків для цілої нашої
власної цілі наші кредитовані буд

світовій фінансовій
кооперації

ак, ~~нагох~~ кею ~~окиаюх~~.
доволі частини ~~тис~~ ^{тис} ~~таблицей~~ ^{тис} ~~спекуляційна~~ берід-
смавниа ~~аларма~~ так і легкодуш-
ниа ~~виснов~~ ~~новірка~~ ~~довістки~~
висновка із таких ~~алармів~~ в ~~наві~~ нео-
свідомлених ~~крузах~~ суспільності.

Вісник

✓

44

Зізд вважав доцільним, щоб в над-
зірних радах наших кредитових коопе-
ратив були заступлені ~~хочби на рівні~~
не тільки члени довжники, але й
члени ощадники.

Уважно вказати додаток до "проекту керівництва"
Слідуючі ^{додатки} ~~додатки~~ у відповідних місцях:

11 Засада міквірного і безсечного розміщення оборотного капіталу в різних сферних частинках вимагає, щоб виставіти капіталу універсальності в позичках, бо позичкова діяльність наменить до основних завдань кредитової кооперативи. В такому разі ведучасати такого універсального капіталу, якщо перебільшу-
вати його запасного сфери." ✓

Для удержания врозного погребения на вые-
ту вкладов ^{зиза} ~~содержится~~ украинскими, ~~что~~
удерживает в целитробанку вотисковий вклад
у висоти 6-8% суми зображення кооператива
вкладов, а крім того ~~что~~ переховує
^{свої} в какі такі вотиску, а та відповідально
3-4% суми вкладов. # >

Зауваження до „проекту вирішень“

I уступ перший про „сфоду резервації“ уважано теоретично незалежного з економікою і фактично неможливо виконання.

Коли не слід уявляти собі що в недвижимостях, то тимчасовим уявляється кооперативі мати недвижимість, бо не знати з яких сфодів маючи кооператива, недвижимість будувати. Це не є з вислідок!

Фактично не можна високати цього домагаючись бо ушкідить значимого запасного сфоду на випадок до У.Т. спричинить кооперативі значимі витрати на відсотках. Бо зап. сфод у власному обороті приносить інтерес 11%, а на випадок в У.Т. тільки 7%. Кооперативу цієї сфоди згоди неможуть. Уважано, що не слід ставити такі домагаючі.

II Всенач „система управління інвестиціями і т.д. але до сього „членими об'єктами“ треба додати також

Що торкається кредитової політики
зігд'я зараз стверджує, що ~~вона~~

~~кредитовый политик~~

Кредитові кооперативи є з природи різні
організації до організації дрібного, середнього
і короткорегионуєвого кредиту. Матом на
увазі, що цілком власною майна кр. кооператив
по за уваженого району в двинимостях, не-
двинимостях і мюкатах тї. останах в обороті
тільки крушо 900.000 зр. ^{наших кр. кооперативів} ~~вони~~ тільки виши-
ково моральні ^{жесть} уділвати до ^{позички} ~~уділівати~~ де,
акі, так дуже важкі для хмборобської про-
дукції, середнорегиуневі (пр. 2 літні) позички. ^{Бажано}
~~будова таких кредитів є можливим для коопера-~~
~~тив булаби може~~ Ніяким чином не можуть
~~нам навіть~~ Українбанки не можуть уділювати
~~до довгорегиунцевого,~~ та інвестиційного кредиту
(на ^{дорогі} будівлі, ^{тарцелачію} купко поща закупі землі) і т.).
підпале райфайзенки. умовлене

Всі ~~чужі~~ позирки, мусять ~~бути~~ ^{бути} ~~на~~ ^{до} господарське ~~публічне~~ ^{публічне} призначення. ~~Випадок~~ ^{Випадок} ~~приватного~~ ^{приватного} ~~не~~ ^{не} ~~умовленого~~ ^{умовленого} ~~і~~ ^і ~~господарського~~ ^{господарського} ~~зужиття~~ ^{зужиття} ~~позирки~~ ^{позирки} ~~зідз~~ ^{зідз} ~~дорукує~~ ^{дорукує} ~~прав~~ ^{прав} ~~стаття~~ ^{стаття} ~~їх~~ ^{їх} ~~перед~~ ^{перед} ~~умовленим~~ ^{умовленим} ~~регістрар~~ ^{регістрар}. Рухи-
телі повинні ~~бути~~ ^{бути} ~~не~~ ^{не} ~~ні~~ ^{ні} ~~лише~~ ^{лише} ~~содержати~~ ^{содержати} ~~також~~ ^{також} ~~ні~~ ^{ні} ~~свідвідальні~~ ^{свідвідальні} ~~за~~ ^{за} ~~не~~ ^{не} ~~умовлене~~ ^{умовлене} ~~й~~ ^й ~~не~~ ^{не} ~~госпо~~ ^{госпо},
дарське ~~зужиття~~ ^{зужиття} ~~позирки~~ ^{позирки} ~~довжників~~ ^{довжників}.
та методах ~~у~~ ^у ~~в~~ ^в ~~мехах~~ ^{мехах} ~~у~~ ^у ~~вказаних~~ ^{вказаних}

Тільки військово і в межах ^{та методах} ~~у~~ ^{указаних} ~~Р.С.УК~~ та "Центробанком" можуть Українбанки ~~вести~~ кредитові орудки (передуми з кооперативами ~~других~~ інших видів.

Зізд заявляється проти будвських горі-
вельних операцій в кредитових кооперативах на
їх власний рахунок.

І Правильна кредитова політика ~~в~~^{зміряє не} ~~кредитових кооперативів~~^{не має вестися до цього, що =}
~~має тільки одніми заможними~~^{одніми ставали ідеями} ~~до цього, щоб експан-~~
~~сивний відеоток~~^а ~~до цього, щоб експан-~~
~~сировати зразу й неможливих~~^{тільки} ~~членів~~^{досвідчених, запозаних,}
~~дороблятися.~~^{— Не великі задія цього і зняття}
на ~~саме~~^{більшу певність треба йти кооперативи}
гаслом ~~«Кредитової політики має бути:~~^{не}
~~мало більших, тільки більше дрібних позичок!~~
При всіх позичках кредитові кооперативи обо-
в'язані твердо вимагати точної сфери впливу,
менш ретельно задія виховання до характерів
доброї господарності і ~~врівнювання~~^{задачі} доконечного довіри
об'єднаних членів - і ~~визначення~~^{ощадників} до кооперативу.
Встає питання

9) Задля цього, що ^{оценювані} ~~відомі~~ ^{відновлені} по
 війні ^{кооперативні} укробанки і деякі кредитові. Кредитові
^{працівників} ^{матомб} ^{усперухомлені} фонди
 в своїх ^{недвижимостях} (кругом 2,600.000 зл)
 а ^і райфрайзенки як і други сімські коо-
 перативи легко піддаються охоті передати,
 коштом навіть цілого власного майна
 ставити будівлі, з'їзд одобрює заповрядок
 РСНК що, ^{ціна} ^{наша} кооперация може
 набувати ^{зобувати} ^{недвижимості} тільки за його
 дозволом і ^{за владових} ^{за чин}, щоб
 в засаді ^{ціне} ^{усперухомлення} капіталу & не
 перевищувало квоти запасного фонду.

почесне
визначення
важливості
успіхів
і най. рад,

14.

Української райдрайзенки "ка" не
має мати всі основні цілі райдрайзенської
системи, а саме: низький уділ (5-10%), позички
тільки на продуктивні цілі, район одної
громади чи парафії, і ~~почесне виконання~~
~~обов'язків в завідуючих органах~~ необхідну
відповідальність членів за зобов'язання ко-
оперативу. З'їзд не вважає правильним
цього прояву, що на 174 райдрайзенки з
початку 1936 р. тільки 40 припинили ста-
ти з необхідного відповідального че-
нів.

З'їзд доручає райдрайзенкам уділяти
дрібні позички також на довгострокові потреби.

і брагані в розбудові рідного промислу,
горілки та * ремесла. Матюги це на
увазі з'їзд піддає Українцям під роз-
вагу, чи (для цієї кмітливості) ~~вони~~ ^{вони} ~~не~~
~~кх~~ не добре бують ввести ~~своє~~ ^{нормально застережливих}
кредитування у формі ~~отсутних~~ ^{отсутних} рахун-
ків. Клієнти мають в такій кредиті
рахунок тільки жсерело кредиту на
біжучі потреби, а банк має ~~знає~~ ^{знає} ~~можє~~
~~можє~~ ^{можє} ~~такий~~ ^{такий} ~~власний~~ ^{власний} ~~перевіряти~~ ^{перевіряти} ~~підприємства,~~
котра ~~можє~~ ^{можє} ~~згідно з умовою - перервати~~
кредит за ~~дуже~~ ^{дуже} коротким ~~(вибаченням)~~ ^(вибаченням).

13) Українбауки є впершу чергу морально
зобов'язані до постійної щирої ініція-
тиви в напругу розбудови "Центро-
банку" в центральну ^{для} ~~касу~~ ^{касу} усіх укр.
квотератив, ~~Вони~~ ^{Українбауки} мають ~~пильнувати~~
цеї справи на ~~своє~~ ^{своє} ~~окружених~~ ^{окружених} у власній
крузі діланья і на ~~окружених~~ ^{окружених} ~~організаційних~~ ^{організаційних} ~~колегіях.~~

яку вже
С. Крайшні
з'їзд доу-
гив чин
всім коо-
перативам
і до якої вим-
ає їх такої
цесоріганій
з'їзд.

14) встановити

III

Трапляють до перетворення себе в
цього самого васу див всієї нашої коопа-
рації, "Центробанк" вже співпрацює з
усіма друзями владди.

[illegible]

Від усіх своїх довжників кредитова
кооперація має виплатити обезпечення
в "Дніпро" очко та в лому.

Гарно з цілого укр. кооперацією
співпрацює також кредитова коопе-
рація з "Просвітою", "Рідного Школого",
"С. Гомодареса" та організаціями жінок та
її молоді.

ад 7) у фр. мові роси. і оу. так
існо звязані з собою, що
на означенні їх од. номіна

! не тільки "Укрб", тільки він
вред. ~~мова~~ кооператива.

в оет. укрб
випреснати "не тільки члени
довжники". —

ад 8) в оет. укрб "протифенового"

випреснати "характерів
серед"

не "так і ти" тільки
"так або ти" —

випреснати "тільки випреснати"
в перез. фазу.

і дозати, в матах,
усп. на б. кр. зиди. —

Дуже пишне!

24/VI 32

84

Статистика

Огр. Вугіле просить о такі статистичні
зіставлення:

Кілько мав "Центробанк" ^{в звітності} 5/ 1925. року
власних капіталів, ^{зан. ф. 4.187}
оч. вкладок, ^{спец. ф. 2.968}
уд. погашок, ^{уд. 37.726} 44.881 ✓
уже ~~на~~ ^в недвижимостях, 258.756 ✓
і яка була годі пош біланова сума, 607.418 ✓

та ^{яку квоту} ~~яку~~ мав "Центробанк" в недвижимостях
з кінцем 1930. року. 448.464 ✓

Вугіле

17/VI.-

ад I) як з 4б, то випустити —

1) замість „відстав” — не міг розвинути
випустити слово „головно” —

2) викреслити ост. уступ з 4. —

ад II) ад 1) викреслити від „з тих” до „змо-
дифікує” >
потомість здатки найв. постанови

(ад 3) не задіяв погодження...
тіло, щоб теж повно переурядити.

ад 3б) замість округа — района

ад 4) не веде, тіло ~~має~~ „має уже вести”

не це
чи тіло доручає

ад 6) лев
що 7 мін. зап. ф.
дубіженда — зф.
вуб 10-25 жл згід. —

ад 7) Склад Хради (списуємсь будів)

ад 8)

~~те~~ влофити "проуловного"
випущити "характерів серед

матрич персонал
управ. села

біж. рах.

ав) (і членами) ✓

окуп. маса

за гірководство - ✓

фак. провід

революційно. ✓

проп. дію

вс не має
батарею

вживати і доцільний зв'язок

без КР : мушкетеру —

чому КР.

всі закупов.

по найм. цінах, збігов нас.

Крепительные кооперативы.

† Визначення УС зновіт змисл Глб. об.

В цьому числі наведені документи
згідно п. 1. Правил Кооп. Згідно з
базисом і згідно з умовами укладення
і згідно з умовами їх спонсорів і згідно з з.з.

Перше речення п. 3. устаткування
в такий спосіб: В цім безумовно
переведенні обов'язкових в РСК орна-
ментаційних схем, згід з дорученням керівництва
— — — і т.д. як в певних проектах.

✓ Встречались в школах по вечерам!

⁴ "Громада зм. території діяльності Української банкі".

Разга прима такви вие со: &
Дуби денга не помина дупи биеца,
де бие со то, дакии приура бреду това
кооператива бие вие со.

Значити стиглих до речених "српских"
називањих - - - - - "визи".

Справу ремесла і промислу висудити
заперку.

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ.

КРЕДИТОВІ КООПЕРАТИВИ.

I.

1/ Повоєнний розвій кредитової галузи кооперації відстав, в порівнянні до інших галузей нашої національної кооперації, головні з причини неупорядкованих валютних відносин, що довгий час тривали по війні.

Все ж і тепер вже маємо поважне число кредитових кооператив, котрі вказують значний поступ в своєму розвитку і мають тенденцію стати другим масовим видом нашої кооперації, рівнобіжним до кооперативів для заupu і збуту.

2/ З кінцем 1931.р. мав в складі своїх членів 362 кредитових кооператив /з фаховим Союзом "Центросанком" на чолі/. На 3200 всіх кооперативів, що були в цім році членами РСУК, кредитові кооперативи становили 11.3% всіх кооперативів.

Протягом першого півроку 1932. прибуло 19 нових кредитових кооператив і на день 1/VII. є їх 381. Крім того в евіденції РСУК маєтся поверх 200 новооснованих кооператив, котрі ждуть на прийняття в члени РСУК.

Перед війною в 1912.р. Краєвий Союз Ревізійний мав 391 кредитових кооператив, на 557 всіх союзних кооператив, обнятих того року статистикою. Кредитові кооперативи становили тоді 70.2% всіх кооперативів.

3/ Приналежні до РСУК в 1931.р. кредитові кооперативи після типів діляться в сей спосіб:

1/ Краєва Кредитова Централь /Центробанк/	1
2/ Кредитова кооператива краєвого значіння /Дністер/	1
3/ Кредитові кооперативи загальні /Укр. Банки/	122
4/ Кредитові кооперативи рілників /райфайзенки/	225
5/ Кредитові кооперативи урядничі й інші	13
разом	362

На 53 повіти Галичини припадає 337 кооператив. - На північно-західних землях кредитові кооперативи існують в 15 повітах /на 24 всіх українських повітів/, в числі 25. Не маємо ще кредитових кооператив на Лемківщині.

4/ Відновлення союсної кредитової кооперації почалося в 1924-1925.рр. по устаткованні польської валюти. В 1925.р. РСУК об'єднував 113 кредитових кооператив /враз з ЦБ./. Узгляднені статистикою 74 кооп. мали тоді 40.173 членів, біляне їх вносило суму 3.176.182 зол., власні капітали на уділах 371.018 зол. і фондах резервових 363.106 зол., разом 734.124 зол., вкладки шадничі 1,502.463 зол., стан уділених позичок 1,516.507 зол., вартість недвижимостей 1,053.740 зол., білянсові надвижки 40.476 зол., страхи 4.124 зол.

На початку 1931.р. РСУК об'єднував 322 кредитових кооператив /враз з ЦБ./. Узгляднені статистикою 289 кооператив мали в цім часі 92.082 членів, біляне їх виказувало суму 17.951.540 зол., власні капітали: на уділах 2,458.477 зол. і фондах резервових 1,999.779 зол., разом 4,458.256 зол., вкладки шадничі 9,411.249 зол., стан уділених позичок 13.399.943 зол., вартість недвижимостей 2,611.647 зол., білянсові надвижки 164.374 зол., страхи 53.979 зол.

За шість літ маємо отже такий зріст, приймаючи рік 1925 за 100: Кооперативи зросли на 285,0%, Члени зросли на 230,0%, біляне зріс на 565,2%, власні капітали зросли на 607,4%, вкладки шадничі зросли на 626,6%, позички зросли на 383,9%, вартість недвижимостей зросла на 247,7%.

Процентове відношення головніших білянсових сум до цілої суми білянсової представляється так:

	1925.р.	1930.р.
Власні капітали	23,1	24,8
Вкладки шадничі	47,3	52,4
Уділені позички	47,7	74,6
Недвижимості	33,1	14,5

Зізд стверджує, що кредитова кооперація під оглядом матеріальним зростала на загаль два рази скорше, як під оглядом чисельним, та що структура збірного білянсу кредитової кооперації значно поправилася в 1930.р. в порівнянні до 1925.р., а саме піднеслася вага власних капіталів і вкладок шадничих в пасивах та значно спала вага недвижимостей, натомість піднеслася вага позичок в активах, що є додатним об'явом.

Питома вага кредитової кооперації в цілокупній нашій кооперативній організації, за цих 6 літ лишилася майже незмінною.

В 1925.р. кредитові кооперативи становили 11,1% загалу союзних коопе-

ратив, а в 1930.р. - 10,1%, менше о 1,0%; члени кредитових кооператив в 1925.р. становили 25,4%, а в 1930.р. 25,0%, менше о 0,4%; біляне кредито- вих кооператив в 1925. р. становив 35,3% білянсу цілої союзної кооперації, а в 1930.р. 33,2%, менше о 2,1%.

Зізд стверджує, що кредитові кооперативи всеж таки зростали й розви- валися менш інтензивно, як інші види союзних кооператив.

II.

1/ Зізд посилає свої рішення в справах кредитової кооперації з 13. березня 1929.р. прийняті відтак Радою РСУК 24. травня 1929, як обов'язую-чі всі українські кооперативні чинники норми організації і діяльності кре- дитових кооператив, з тим, що на підставі фактичного стану справ кредитової галузі кооперації і практики останніх трьох літ та відповідно до дійсних потреб життя Рад РСУК їх перевірити і змодифікує.

2/ Маючи на увазі означену в попереднім уступі під 3/ скількість кредитових кооператив і їх розміщення, зізд доручує "Центробанкови" в поро- зумінні з РСУК підготувати організацію дальших Українбанків та кредитівок сисживача на північно- західних землях і на Лемківщині та укр. райфайзенок на цілій укр. території, особливо ж на північно-західних землях.

3/ Задля недотягнення а то й відхилення від обов'язуючої в РСУК ор- ганізаційної схеми, Зізд доручує Центробанкови перевести в порозумінні з РСУК в кредитових кооперативах ще в оіжучім році слідуючі підставові ор- ганізаційні засади:

а/ всі повітові кредитові кооперативи обслуговуючі загаль населення, мають прийняти статут РСУК для "Українбанків" і цю назву, всі "українські райфай- zenки" статут РСУК для райфайзенок і означену їм назву;

б/ кожний Українбанк і кожна райфайзенка працюють у своїй точно означеній скрузі і не можуть поширювати своєї діяльності на такі округи, де вже є такі-ж самі Українбанки або укр. райфайзенки;

г/ в одній окрузі не можна творити кількох кредитових кооператив цього са- мого типу і з цими самими завданнями;

д/ о скільки в цій самій окрузі вже є більше кредитових кооператив, вони мусять спеціалізуватися або щодо обслуги тої чи іншої суспільної верстви, або щодо роду кредиту і прийняти відповідаючі йому завдання фірмові назви.

4/ На основі засад усталених в РСУК і на основі організаційного пля- ну накресленого на організаційних колегіях в окружних союзах, організацій- ні відділи Українбанків, а де їх ще нема, Окружних Союзів, переводять в по- розумінні з РСУК і ЦБ організацію райфайзенок в округах і піклуються їх правильним діловодством.

Центробанк, як фаховий союз кредитової кооперації, веде безпосеред- но та через кооперативу "Ошадність" цілу ошадностеву пропаганду й кредито- ве інструювання та кермує організацією інших типів кредитової кооперації.

Його завданням є створити з цілої нашої кредитової кооперації оди- цілий співпрацюючий організм. Ця своє завдання він переводить при допомозі постійних обіжників, щомісячних звідомлень своєї підбудови, курсів і зіздів.

Число членів в кредитових кооперативах зросло з 40.1'3 в 1925.р. на 92.082 з початком 1931.р.. Все ще остається правилом, що зголошення в чле- ни сходиться з рівночасним або майже рівночасним зголошенням о позичку. Маю- чи на увазі, що першим завданням нашої кредитової кооперації є виховати своїх членів до систематичного бюджетування і до ошадности, Зізд доручує кредитовій кооперації так працювати, щоби її членами ставали передусім о- шадники. Система, в якій ці ошадники з правила не є членами кооперативи, не є добра.

6/ Власні фонди не можуть бути головним чинником оборотового капіта- лу в кредитових кооперативах, але й тут їх вага дуже велика Зізд вживає ці- лу нашу кредитову кооперацію до творення сильних запасних фондів.

Кругло 70% уділів в Українбанках має пересічну висоту від 5-10 зл. Зізд заявляється за підвищенням пересічі уділу в Українбанках на 20-25 зл. тимпаче, що й їх статутова порука найчастіше або обмежена до самих уділів, або тільки дво- чи п'ятькратна, що теж вимагає підвищення. Це поменчує кре- дитоздатність кооператив.

Кредитові кооперативи всіх типів і обидвох ступнів повинні так го- сподарити своїми фондами, щоби задля зацікавлення членів в їх уділах, могли без шкоди для постійного кріпкого побільшування запасних фондів признавати з білянсових надвижок помірковану дивіденду. Частину квести в кожнорічної надвижки, якою Загальні Збо- ри вивіновують запасний фонд, Зізд доручає кооперативам льокувати в "Цен- тробанку".

7/ В усіх кредитових кооперативах власне майно /кругло 4.1'2 міл.зл./

становить на загаль 26 відс. їх оборотного капіталу. Українбанки й "Дністер" з власним майном кругло 2,755.000 зол. в Укрбанках і майже 900.000 зол. в "Дністрі", молоді кредитівки урядовців і працівників з 60.000 зол. власного майна, райфайзенки яких власне майно мало що перевищує 300.000 зол. і "Центробанк" з власним майном ще не доходять до повного пів мільйона зол., були дуже обмежені в своїх кредитових засобах, якби не вкладки ощадностей в висоті 9.1/2 міль. зол., тимпаче, що в назагал ще передвоєнних нерухомостях вони мають аж кругло 2,640.000 зол. і поза кредитом в "Центробанку" мали тільки кругло 1 мільйон зол. іншого банкового кредиту.

Повсюдна світова психоза від американської "проспериті" аж до польської "радісної творчості", яка на жаль не була зовсім чужа і деяким нашим кооперативним некредитовим об'єднанням, довго проявлялася в надмірному множенні дібр без рівночасного творення й збирання власних заощаджених капіталів, але й довела вже неодно народне господарство до упадку. Французи називають "господарство" і "ощадність" цим самим словом /ль-економі- етр економ/ і тому їх господарство й тепер ще найкраще протиставиться кризі. Тільки праця з ощадністю, себто постійне утримання певної частини зарітку для будучини перед пажерливим гоном до цього, щоби "вижитися" вже нині хочби й понад стан, - творить добробут суспільності і рятує в худих роках засобами зібраними в роках товстих. Тому, вірцеві організатори світового господарства Англійці вживають слова "сейф" себто по нашому "виратувати", коли думають про це, щоби "ощаджувати". Пропаганда ощадності це будження віри в народі в його власні сили. Ощадність це свідоме і підсвідоме скріплювання почуття взаємних спільних інтересів в цілім суспільстві, це розбудова взаємного загального довіря, це будження та плекання добайливості про свою й народню будучину і всіх других будуючих моральних сил, без яких народ не може вільно жити й поступати вперед. Задля цього ціла наша кредитова кооперація з "Центробанком" на чолі та при скріпленій діяльності кооперативи "Ощадність" мусять безупину далі пропагувати й організувати ощадність взагалі і особливо хочби дрібну але постійну й масову ощадність починаючи від шкільної молоді у всіх суспільних верствах укр. народу. Тільки поважний зріст ощадностевих вкладок може дати цілій нашій кредитовій кооперації дальші, так дуже потрібні оборотні фонди, які в нинішній висоті не тільки не можуть заспокоїти кредитових потреб народу, але навіть потреб самих наших кооператив. -

Всі наші кредитові кооперативи мають годити в своїй господарці інтереси ощадників з інтересами довжників. Високі відсотки при вкладах спричиняють дорогий кредит для довжника. Дорогий і неоправданий економічно кредит не лежить в інтересі об'єднаних кооперативних ощадників. "Центробанк" має стояти на сторожі однакової стопи процентової для ощадностевих вкладів в усіх кооперативних центрах, приймаючи вклади до обороту і узгоджувати з цєю межею відсоткову політику в цілій нашій кредитовій кооперації. Процентова стопа від вкладок вища в низових кооперативах гальмує приплив капіталу з низу до централі. Кооперативні об'єднання інших видів не мають права признавати вищих відсотків при перебраних ними вкладах до обороту від цих, які платять своїм вкладчикам місцеві укр. кредитові кооперативи.

Задля великої ваги ощадності взагалі та ощадностевих вкладок для цілої нашої кооперації цілій наш кредитовий вид мусить своєю добайливою господарністю скріплювати в народі як найвище довіря і в цім напрямку, що навіть серед теперішньої загальної непевності на світовім фінансовім ринку укр. кредитова кооперація не занедає нічого для якнайбільшого і найдодільнішого забезпечення вартості принятих нею вкладок. Всі мусимо протиставитися, як доволі частим тепер спекуляційним безпідставним альямам так і легкодушним висновкам із таких альямів в неосвідомлених кругах суспільності.

14. Кооп. Для удержання відповідного поготівля на виплату вкладок З'їзд дораджує Українбанкам удержувати в Центробанку готівковий вклад у висоті 6-8% суми зібраних кооперативних вкладок, а крім того переховувати в своїй касі таку готівку, яка відповідає 3-4% суми вкладок.

З'їзд вважає доцільним, щоби в Надзірних Радах наших кредитових кооператив були заступлені не тільки члени довжники, але й члени ощадники.

8/ Що торкається кредитової політики З'їзд ще раз стверджує, що кредитові кооперативи 1. ступня є з природи річчю організацією для дрібного, особового, дешевого і короткочасного кредиту. Маючи на увазі, що з цілого власного майна наших кредитових кооператив поза увязненою частиною в нерухомостях, нерухомостях і льокатах остається в обороті тільки кругло 900.000 зол. та що ощадностеві вкладки тільки в малій частині мають характер більш тривкого вкладу, наші кредитові кооперативи тільки зовсім виїмково можуть признавати деякі, так дуже важні передусім для хліборобської

продукції, середноречинцеві /напр. 2-місн./ позички. Ніяким чином навіть Українбанки не можуть уділяти довгоречинцевого, гіпотечного та більшого інвестиційного кредиту /на дорогі будівлі, парцеляцію ітп./ - тимпаче рай-
файзенки.

Всі позички мусять мати умовлене господарське призначення. Зізд до-
ручує ставити довжникам вимогу, що на випадок провіреного неумовленого і
негосподарського зужиття позички кооператива має право стягнути позичку
перед умовленим речинцем. Ручителі повинні бути співвідповідальні також за
неумовлене й негосподарське зужиття позички довжникам.

Правильна кредитова політика зміряє не до цього, щоби тільки заможні
одиниці ставали членами кредитової кооперативи і опановували її, а до цьо-
го, щоби як найвищий відсоток чесних, запопадливих, хочби зразу й незамож-
них її членів дороблявся. - Задля цього і з огляду на більшу певність коо-
перативи гаслом доброї кредитової політики має бути: не мало більших, тіль-
ко більше дрібних позичок! При всіх позичках кредитові кооперативи обяза-
зані твердо вимагати точної сплати в умовлених речинцях задля виховання
характерів серед довжників, задля доброї господарности і доконечного дові-
ря об'єднаних членів-ощадників до кооперативи.

Кредитові кооперативи всіх типів мають вести планову й безупинну бо-
ротьбу з кредитовою лихвою і з визиском народніх мас всякими фінансовими
обманцями й спекулянтами. Засобом цієї боротьби є не тільки уділення позич-
ки, членам, але й всебічне поучення та добра рада у їх кожній господар-
сько фінансовій потребі та жива й постійна загальна пропаганда в цім на-
прямку в дорученій окрузі.

Особливо серед сучасної важкої господарської дійсности треба зверта-
ти дуже пильну увагу на це, щоби позичок не уділювати навіть власникам
продукційних варстатів, коли є сумнів, чи вони, без шкоди для свого вар-
стату праці, з біжучих присутків цих варстатів випрацюють умовлену сплату
всех таки дорогої позички. Маючи на увазі сучасну катастрофальну нерентов-
ність багатьох варстатів праці, Зізд доручує кредитовим кооперативам як
найбільше строго провірювати кредитоспосібність усіх, що звертаються до
кооперативи по кредит. Зорганізування довірочної, певної та докладної
кредитової інформації стало тепер безумовною konieczністю. Управи кооперати-
вних банків, кас і райфайзенек мають перестерігати нарід перед легкодушним
задовженням. Ненадійно задовженням клієнтам можна дати навіть більшу позич-
ку, ніж вони жадають її, але не для побільшення вже зятягнених позичок,
тільки для визволення життєздатного господарства з руйнуєчих лихварських
рук. Провідники кредитової кооперації мусять завжди, особливо серед су-
часної важкої господарської дійсности, твердо вимовляти по зрілій провір-
ці справи два слова: "так" і "ні".

Тільки винятково і в межах та методах означених РСУК та "Центробан-
ком" можуть Українбанки вести кредитові орудки з кооперативами інших видів.
Зізд заявляється проти будьяких торгівельних операцій в кредитових
кооперативах на їх власний рахунок.

9/ Задля цього, до оживлені по війні Укрбанки і деякі кредитові коо-
перативи працівників мають поважні унерухомлені фонди в своїх недвижимо-
стях /кругло 2,600.000 зл./ а райфайзенки як і другі сільські кооперативи
легко піддаються охоті передчасно, коштом навіть цілого власного майна
ставити будівлі, Зізд одобрє заповрядок РСУК, що ціла наша кооперація мо-
же набувати і збувати недвижимоности тільки за його дозволом і заявляється
за цим, щоби з засаді ціле унерухомлення капіталу не перевищувало квоти
запасного фонду.

10/ Зізд усталоє олінію, що юшти завідування в кредитових коопера-
тивах не повинні перевищувати 80 відс. зискового сальда відсотків і чин-
шів. Постійна і що найменше чвертьрічна провірка рентовности контрольними
комісіями надзірних рад є особливо тепер конечна. В бюджетових преліміна-
рах доручається стреміти до цього, щоби вигосподаровувати правильне опро-
центування також власного майна.

11/ Рівночасно зі зростом власних фондів кредитова кооперація може
розбудовувати також свій банковий кредит, однак в повній свідомости, що
цей кредит буде мати тільки помічну ролу в організуванні оборотових фон-
дів і служити-ме в першу чергу як банкова резерва на несподівані виплати
більших вкладок.

12/ Українбанки працюють власним персоналом в більших округах і за-
для цього мусять звертати як найбільшу увагу на матеріальне забезпечення
своїх адміністративних уділений позичок - тимпаче, що ці позички з приро-
ди річи більші ніж у райфайзенках. Завданням Укрбанків, згідно з затвер-

- 5 -

дженими Радою РСУК постановами 6. Красвого Кооперативного Зізду є кредито-ва співпраця в розбудові упромисловлення села, інтенсифікації сільського господарства і взагалі в розбудові рідного промислу, торгівлі та ремесла. Маючи це на увазі, Зізд піддає Укрбанкам під розвагу, чи не добре було би ввести для цієї клієнтелі кредитування у формі нормально забезпечених біжучих рахунків. Клієнти мають в такому рахунку плинне жерело кредиту на біжучі потреби, а банк, маючи таким чином вигляд в життя довжникового підприємства, може - згідно з умовою - перервати кредит за коротким, нпр. двотижневим виповідженням.

13/ Українбанки є в першу чергу морально зобов'язані до постійної чинної ініціативи в напрямку розбудови "Центробанку" в центральну касу для усіх укр. кооператив, яку вже 6. Красвий Зізд доручив всім кооперативам і до якої вживає їх також щорічний Зізд. Українбанки мають пильнувати цієї справи у власнім крузі ділення і на окожних організаційних колегіях.

14/ "Українська райфайзенка має мати всі основні ціхи райфайзенської системи, отже: почесне виконання своїх зязків Управи і Надзірної Ради, низький уділ /5 - 10 зол./, позички тільки на продуктивні цілі, район одної громади чи парафії і необмежену відповідальність членів за зобов'язання кооперативи. Зізд не визнає правильним цього прояву, що на 174 райфайзенки з початком 1931.р. тільки 40 прийняли статут з необмеженою відповідальністю членів.

Зізд доручає райфайзенкам уділяти дрібні позички також на довжні скрипти.

III.

Прямуючи до перетворення себе в центральну касу для всієї нашої кооперації, "Центробанк" вже співпрацює з усіма другими видами.

Таку співпрацю доручує Зізд також Українбанкам і райфайзенкам з окожними Союзами та їх низовими кооперативами в справі відсоткової стоги від вкладок і в напрямку нормування цільності готівкового кредиту через товарове заспокоіння потреб довжника в цих некредитових кооперативах. З окр. Союзми співпрацюють Українбанки в організаційних колегіях і поза цим в межах умови, яку в порозумінні з РСУК заклочить з Центробанком для цих справ "Центросюз".

Аналогічно буде співпрацювати Центробанк і його підбудова з молочарськими і споживчими кооперативами.

Бід усіх своїх довжників кредитова кооперація має вимагати обезпечення в "Дністрі" від огню та влому.

Разом з цілою укр. кооперацією співпрацює також кредитова кооперація з "Просвітою", "Рідною Школою", "С. Господарем" та організаціями жіноцтва й молоді.-

має бути:

- II. 1. "Зізд приладує і удержує в силі..."
замість « підготовити » - ~~у~~ підбати
2. укр. райфайзенек та кредитовок ^{пра-} ~~мислових~~ на цій укр. території?
3. а) без слів « одсут. чужих ждан населення »
б) розмешані Гб і райф
в) ОС при міжділанні Гб
~~перед 4) Виконуючи завдання надруковано в~~
~~угоді 2 цього розділу~~

92
Тому буди Кооп. не сміюмо (нфм =
мату вкнадок Кооп.) —

ЦБ — відв. м. — службовики —

з'їзд приладує

тому дор. ЦБ ? —
~~у~~ Кред. сфавара —
 в малих центр — тільки Укрб.

що які поз. дал Кооп. сфав.

Чи буде орг ЦБ ? ЦБ не може орг райфайденот

вже в ція році
"орг-схема" — б. К. з'їзд, що таке райф,
 1 ст, 2 ст,

по змозі
дубовники "стають працівниками"
найданіше до року —

чи Укрб конкурує з райф.... ?
 франси чи місцевість

чи ЦБ безпосередно з райф =
 організація пром. через орг і пов.
 інструктування
 хто укл. мина в окрузі
 хто вик "

10 — 30 зл. провагатово

5-10% від поз. засада Кооп. —

ad (2r) ~~every one~~ ~~handed~~ ~~promised,~~
~~top~~

Виканута
~~перед~~ 1 поендр. х.с.

13/ без "морально"

ад III) дозати: безпастанно —

КОРОТКИЙ ОГЛЯД СТАНУ КРЕДИТОВОЇ КООПЕРАЦІЇ за 1931р.

та

найважливіші завдання в ній на найблищу мету.

Народна Торговля
Львів.

5899 9/4/32

Постанови відносно виплат позичок до обороту
в Народній Торговлі .

<u>Звороти доларові:</u>	до	50.- дол.а.	без виповіди
над	50 -	100 " "	7 днів виповіди
"	100 -	300 " "	14 " "
"	300 -	" "	30 " "

<u>Звороти золотові:</u>	до	500 зл.	без виповіди
над	500 -	1000 " "	7 днів виповіди
"	1000 -	3000 " "	14 " "
"	3000 -	" "	30 " "

За згодою Дирекції і за потрученням есконту у висоті дотичних відсотків за час недодержання виповіди - може наступити виплата без попередньої виповіди .-

Постанова відносно впливу позаяк до обороту

Ревіз.Сюз Укр.Кооператив.

в Народній Торговлі.

Зворотн позитив:				Зворотн зототко:			
дан	50 -	"	100	дан	500 -	1000	"
"	100 -	"	300	"	1000 -	3000	"
"	300 -	"	30	"	3000 -	30	"
без впливу				без впливу			
дан	50 -	"	100	дан	500 -	1000	"
"	100 -	"	300	"	1000 -	3000	"
"	300 -	"	30	"	3000 -	30	"

за зворотн позитив і за зворотн зототко з позитивним впливом
відсотків за нас недоведення впливу - може наслідком впливу
без позитивного впливу.

Постанови відносно виплат вкладок.

Вкладки до 500 зл., або 50 дол. можуть бути виплачувані без попередньої виповіди, але лише у 8-дневних відступах.

Речинець до виповіди вкладок постановлено для квот:

над 500 зл.-1000 зол.	або 50 дол.	- 100 дол.	8 днів
" 1000 " -4000 "	або 100 "	- 400 "	15 "
" 4000 " -10.000"	або 400 "	- 1000 "	30 "
" 10.000" -20.000"	або 1000"	- 2000 "	60 "
" 20.000" -	або 2000"	-	90 "

За згодою Дирекції і за оплатою 2% есконту може наступити виплата вкладки понад зл. 5000 згл. 50 дол., без попередньої виповіди.

Для Дирекції.

Хвальний "Центробанк"

3453/32.

Л Ї В І В

Ринок 10.

В залученні пересилаємо для Вашої інформації відписи: 1/ Бюлетіну про стан вкладок і udzielених позичок в союзних кредитових кооперативах за IV. квартал 1931, висланого до Кооперативної Ради у Варшаві і 2/ Виказу про стан позичок udzielених союзними кредитовими кооперативами в IV. кварталі 1931.р., висланий до Державного Банку Рільничого у Варшаві.

Звертаємо увагу, що і Бюлетін до Кооперативної Ради і виказ до Держ. Банку рільн. узглядають лише 246 кредитових кооператив на 361 всіх кредитових кооператив, котрі з кінцем 1931.р. є членами РСУК. Від 115 кооператив, мимо кількакратних ургенсів, не одержано на час замкнень рахунків за IV. квартал 1931.р.

Додатково подаємо, що з узглядених Бюлетіном 246 кооператив, про 116 кооператив маються дані про жерела їх заакредитовання. Решта 130 кооператив обертали виключно власними фондами і вкладками шадничими, не користаючи з кредитів в інших кредитових установах.

Вся сума затагнених кредитів в цих 116 кооперативах виносить 2,407.621 зол. З того припадає на:

	сума тис.зол.	в %% до заг.суми
1/ "Дністер" /1/	826.202	34.3
2/ Укр. Банки і повітові /65/	1,437.754	59.7
3/ Райфайзенки /32/	99.265	4.1
4/ Урядничі /2/	44.400	1.9
разом /116 кооп./	2,407.621	100.00

Кредити зятягнено в таких установах:

а/ Українські: Сума тис. зол. В % до заг.суми

1/ "Центробанк" /63 позичок/	457.201	19.0
2/ "Дністер" /13/	83.931	3.5
3/ Інших укр. кооп. установ /35/	79.066	3.3
4/ Зембанк і укр. шадн. /57/	588.607	24.4
5/ Інші укр. жерела /27/	71.138	3.0
Разом укр. жерела	1,279.943	53.2

б/ Польські публичні і приватні:

✓ 6/ Банк Польський /5 позичок/	616.344 ✓	25.6 ✓
✓ 7/ Банк Рільничий /4/	51.336	2.1
✓ 8/ Банк Госп. Краєвого /1/	1.245	0.0
9/ Акц. Банк Гіпотечний /4/	328.850	13.7
10/ Банк Дисконтний /1/	39.562	1.6
11/ Комунальні Каси /8/	90.341	3.8
Разом публичні і ^{приватні} польські жерела	1,127.678	46.8
Разом всі жерела	2,407.621	100.00

В Банку Польському користали з кредитів: Дністер, Народний Дім в Дрогобичі, Укр. Кооп. Банк в Станиславові, Подільський Народний Банк в Тернополі, Укр. Кооперативний Банк в Тернополі. —

В Банку Рільничому: волинські Укрбанки: в Острозі, Рівному, Луцьку, Кобрині.

В Акційному Банку Гіпот.: Дністер, Подільський Народний Банк в Тернополі, Укр. Кооп. Банк в Золочеві, Укр. Кооп. Банк в Вучачі.

В Банку Господарства Краєвого: Укр. Кооп. Банк в Жовкві. *довір.*

В Банку Гіпотечному: Дністер.

З кооперативним привітом

Сумарний баланс кредитових кооперативів з 31. XII. 1930.

ПАСИВА

з перевірки балансів по 15. IX. 1931.

	Запас. фонд	Уділи	Вклади	Кредит. банк.	Кредит. гіпот.	Інші	Зиск	Сума членів
81 Укр. Банків	1,241.312.-	1,260.008.-	4,157.552.-	1,598.777.-	57.005.-	644.806.-	56.007.-	52.561.-
201 Райф. і інші	274.731.-	340.191.-	1,232.810.-	315.494.-	- .-	71.060.-	52.748.-	26.702.-
1 Центробанк	289.635.-	167.991.-	1,399.477.-	27.296.-	- .-	23.786.-	9.610.-	415.-
1 Дністер	222.941.-	653.937.-	2,461.380.-	1,009.804.-	- .-	86.752.-	45.325.-	11.502.-
1 Ощадність	129.-	1.507.-	- .-	- .-	- .-	700.-	56.-	130.-
285	2,028.748.-	2,423.634.-	9,251.219.-	2,951.371.-	57.005.-	827.104.-	163.746.-	91.310.-
91 нечлени	9.343.-	31.731.-	81.928.-	10.432.-	- .-	2.910.-	2.992.-	4.842.-
376 Разом	2,038.091.-	2,445.365.-	9,333.147.-	2,961.803.-	57.005.-	830.014.-	166.738.-	96.152.-

АКТИВА

	Каса	Скрипт. поз.	Вексл. поз.	Льокації	Недвижим.	Движим.	Інші	Страти
81 Укр. Банків	106.005.-	78.526.-	6,440.994.-	242.689.-	1,462.737.-	65.802.-	544.555.-	74.159.-
201 Райф. і інші	56.088.-	224.025.-	1,618.017.-	48.367.-	250.375.-	27.877.-	57.370.-	4.915.-
1 Центробанк	22.190.-	- .-	1,241.732.-	143.434.-	448.464.-	14.275.-	47.700.-	- .-
1 Дністер	71.984.-	52.126.-	3,536.746.-	453.968.-	365.315.-	- .-	- .-	- .-
1 Ощадність	- .-	- .-	200.-	1.393.-	- .-	- .-	799.-	- .-
285	256.267.-	354.677.-	12,837.689.-	889.851.-	2,526.891.-	107.954.-	650.424.-	79.074.-
91 нечлени	8.099.-	18.364.-	104.520.-	640.-	3.740.-	100.-	2.428.-	1.445.-
376 Разом	264.366.-	373.041.-	12,942.209.-	890.491.-	2,530.631.-	108.054.-	652.852.-	80.519.-

Балансова сума = 17,842.163.-гр

Львів 16. вересня 1931.

Гавриш

Uwaga

Białe tyń
o stanie wkładów, rachunków bieżących i pożyczek udzielonych za
IV. kwartał 1931 r. w spółdzielniach kredytowych
Związku Rezerwowego Spółdzielni ukraińskich we Lwowie.

ogółem zarządzana liczba spółd. względem względem	Wskazy oszczędnościowe						Stopa % od wkł. dow.	Rachunki bieżące		Pożyczki udzielone		
	Spółdzielni względem	Stan na początek kwartału (1/X. 1931.)		Stan z końcem kwartału (31/XII. 31.)		Stopa % od wkł. dow.		Ilość rachunków	Salda kredytowe na 31/XII. 31. w tys. zł.	Stan na 31/XII. w tys. zł.	Stopa % od po- życzek	
		Ilość wkł. ów	Suma wkładów w tys. zł.	Ilość wkł. ów	Suma wkł. ów w tys. zł.							
I. Spółdzielni utworzone w ciągu całego 1931 r.	321. 1)	187	23.736	7.386.550	23.395	7.301.149	6-11	.	14.044. 2.382	10 422.662 10 788.240	10-11.	
Poszczególne sumy dotych. sp.	—	—	175	187.	176	187	—	—	10	187.	—	
a) w tym: Spółd. wyłączone w 1931 r.	6	1	26	5.112	26	4010	—	—	—	6640	—	
II. Spółdzielni utworzone były uwzględniane w ciągu 1931 r.	46	60	3.644	358.995	3928	374.974	6-11.	.	23.361	738.054	10-11	
Poszczególne sumy dot. Spółd. w tym:	—	—	41	59	39	60	—	.	1	60	—	
a) Spółdzielnie stare, które w I. kwartale 1931. nie nadeszły za miesiąc rachunkowy	—	37	2500	286.051	2752	293.660	—	.	23361.	617.480	—	
Poszczególne sumy dot. Spółd.	—	—	26	37	21	37	—	.	1	37.	—	
b) Spółdzielnie nowozałożone przyjęte do Związku w 1931 r.	46	23	1144	72.944	1176	81.314	—	—	—	120.574	—	
Poszczególne sumy dot. Spółd.	—	—	15	22	17	23	—	—	—	23.	—	
Razem Spółdzielni do 31. XII. 1931 r. i do początku 1932 r.	361. 2)	246	27.354	7.740.433	27.322	7.672.113	6-11	.	37405	11.154.076	10-11.	
Zestawienie kredytowe: w tym pożyczki 1931 r.	—	—	215	245	214	246	—	—	11.	246	10-11.	
Zestawienie we Lwowie	1	1	2188	1.362.461.	2183	1.284.073	7-8	—	—	1.143.259	9½-11.	

1) wra początku 1931. 2) z końca 1931 r.

18700 / 321
1005 (58.2)
2850
2568
820

7.301.149
4014
7.297.135
#

7301.149
4010
7297.139
374.974
7.672.113

24600 / 361.
2166 (68.1)
2946
2888
520

34. — 68.320
— 78.388.
— 146.708

1) w tym: 1931. 2) z końca 1931 r.

Чисельний стан союзних кооператив.

З кінцем 1930 р. РСЧР мав в своєму складі 3146 кооперативів, більше проти попереднього 1929 р. на 361, або 13.0%.

Протягом першої половини 1931 р. виключено зі складу РСЧР 126 кооперативів, нових прийнято 106, Стан на 1/7. 1931 р. 3126.

Точного поділу кооперативів на типи не можна ще в даний хвили подати, бо статистичні таблиці за 1930 рік ще не є викінчені, з причини броку біляків багатства кооперативів і масового перекесення кооперативів з одної групи до другої, підставою для того служить фрагментний рід діяльності кооперативів, а про це можна переконатися (і то не завжди!) на підставі рахункової і статистичної звітності кооперативів.

Остаточно визначена кількість кооперативів:

- 1) міських споживчих
- 2) кредитових.

А) Група міських споживчих кооперативів складалася в 1929 р. з Народної Торговлі, як союзу споживчих кооперативів, і 53 місцевих міських споживчих кооперативів, разом 54 одиниць.

В 1930 р. прийнято нових ^(міськ. спож.) кооперативів 10.
перекесено до міських споживчих з групи кооперативів для закупів і збуту 75 кооперативів, з групи ~~продовольчих~~ ^{продовольчих} ~~молочарських~~ 1, з групи "інших" 2, разом 78.

Перекесено з групи міських до інших груп в кооперативів (3 до підгрупи кур'єрів, 2 до кредитових, 1 до інших).

Отже до групи міських споживчих кооперативів на 1930 рік входить 136 одиниць в шістнадцять Народної Торговлі.

Крім того ~~статистичної~~ групи кооперативів ^(споживчих продовольчих) також була будівельна кооперативів,

Разом в групі споживчих — 137 кооперативів.

З цих кооперативів до Нар. Торговлі належало 43 кооперативи, або 31.8% загального числа.

На 135 місцевих міських споживч. кооперативів
бракує досі біляків від 19 кооперативів, або 14.0 %!

Вписані до таблиць статистичні дані 116 кооперативів
не є ще зачислені в очікуванні на рішення біляків і
кізких сумарних цифр не можна подати, крім даних
про вік кооперативів.

(Бад Н. М.).

Міські споживчі кооперативи по віку діляться так:

основані до 1914 р. включно	42	- 31.1 %
" від 1915 до 1920 "	8	- 5.9 %
" від 1921 до 1925 "	40	- 30.0 %
" від 1926 до 1930 "	45	- 33.0 %
Разом	135	- 100.0 %

Найліпша кооператива в цій групі — "Взаємна Політ",
в Шопоріві, основана 1900 р.

ще можна подати, що на 116 кооперативів вписаних до
статистичних таблиць мали склади:

по одному	90
по два	13 ✓
по три	13 ✓
Разом	116.

ад 2) Група кредитових кооперативів обчислена на 1930 рік
321 одиниць, в тому:

Загнїробанк	1
Внісієр	1
Чарайбанків	120
Райспрайзерок	190
Чраїтних	7
Інших	2
Разом	321

Бракує біляків:

Чарайбанків	19.
Райспрайзерок	21
Чраїтних	2
Інших	1

Разом

43, що становить 13.5 %

Загалом кооперативів цієї групи.

~~З групи браку біляків~~ Вписані до таблиць дані 278
кооперативів не є зачислені в очікуванні на рішення
біляків і кізких сумарних цифр не можна подати.

Але про кредитові кооперації можна подати деякі найсвіжіші станиситні дані, на підставі зіставлень ~~про~~ стану вкладок і уділення позичок, кайрі роблять ся цюкваріалу для Кооперативної Ради у Варшаві.

Після зіставлення за перші два квартали 1931 р. обчислює Центробанк ~~всього~~ і 188 низових кооператив, з того 1) Дністер, 2) Чорайбанків 82, 3) Райгайзенек 99, 4) Урядників 5,

Низові кредитові кооперативи числом 188 мали в II. кварталі 1931 р. вкладок наданих на суму 7.801.699 зол.,

з того: 1. Дністер	2.548.220 "
82. Чорайбанків	4.656.123 "
99. Райгайзенек	458.939 "
5. Урядників	138.417 "

Вкладників надано при 171 кооперативах, було їх 22,482.

Центробанк мав вкладок 1.325.286 зол.
Зношений на 2188 книжечках вкладників

Ціла кредитова група мала вкладок 9,126.985 зол.
і 24.670 вкладників.

Ці самі кооперативи мали вкладок на погашення 1931 року 8,716.326 зол.

Зрештою вкладок проігнорували першопочерговою 1931 р. виплатив 410.659 зол.
або 4.7%

(в зазначені 188 кооперативах)
Стан уділення позичок (виписи з кінцем II. кварт. 1931 р.)

1. Центробанк	— 1.165.340
2. Дністер	— 3.778.638
3. Чорайбанки	— 6.665.808
4. Райгайзенек	— 784.039
5. Урядники	— 150.886
Разом	12,544.711 зол.

На погашення 1931 р. ці самі кооперативи мали уділення позичок 12.060.904 зол.

Приріст за I. півріччя 1931. 483.807 зол.
виплатив

або 4.0% (див. приріст вкладок!).

Дві центри — Центросоюз, Маслосоюз. —

4
98

Повітових союзів буде по списку 41 (з них 6 висунуто вже в 1931 р.). Дані статистичні повинні-би бути найкращі за 35 союзів, але не всі ще біленси цих союзів є в сільськогосподарському відділі і через це не можна було згущувати статистичних даних про союзи вносити до сільськогосподарських таблиць.

Річкових кооперативів для запуску і збирання
з молокоармейськими і помігниськими будинок для 1930 р. ~~2530~~
враз з центрами (Центросоюз, Маслосоюз). 2595

Ця група буде ділитися на окремі
підгрупи приблизно так:

Центри — 2.

Кооперативи для запуску
і збирання 1 ст. цукру з одночас-
но турківськими — 10

Кооперативи для запуску
і збирання — 2265

Кооперативи ~~молочні~~ для
запуску і збирання з моло-
дарськими відділами — 250

Кооперативи молокоар-
мій (районів) — 60

Помігниські і інші різноманітні 10

Разом 2595

Річкового роду і інші кооперативи 50

В цьому поділі можуть зайти ще дрібні землі.

Білентів кооперативів для запуску і збирання
браку багатого і роботи по згущуванню
молочних продуктів не можна ще
розглянути.

Окремо зазначено провізоричне зіставлення
про дані про молоко і вироб масел в союзних
молокоармій за 1930 рік.

лист 17/9. 1931.

А. Мух.
ред. сільськогосподарського РСХР

ПРОВІЗОРИЧНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ

союзних молочарень, доставки молока і виробленого масла в 1930.р. по

Воввідствам:

Воввідства	Всіх кош.	узглядн.	Коров	доставлено молока літрів	вироблено масла кг
Львів без переріб.	171	122 5	28.595 419	30.492.323.75 842.745.-	1.241.159.69 -
Станиславів без переріб.	84	71 3	20.646 165	20.579.601.25 142.038.-	839.597.66 -
Тернопіль без переріб.	51	37 2	8.525 248	8.897.686.25 314.833.-	369.189.01 -
Волинь	4	2	311	247.367.50	10.967.99
з перерібною без перерібки		232 10	58.077 832	60.216.978.75 1.299.616.-	2.460.914.35 -
Разом	310	242	58.909	61.516.594.75	

В и с л і д

порозуміння представників наших центральних фінансових установ з 1.квітня 1932.р. в справі процентової стопи від вкладок ощадности.—

I. Представники: Центробанку, Землебанку, Кооперативного Банку "Дністер" і Народної Торговлі, при участі Ревізійного Союзу і Центросоюзу порозумілися в отсих питаннях, що відносяться до вкладок /льокат/ ощадности:

1/щоби обнизити процентову стопу від вкладок ощадности в наших установах о 1%, значить від звичайних льокат долларових платити 6%, а від золотових 7%;

2/це обниження переводиться зараз при всіх нових вкладниках, а при давних вкладниках переводиться на разі на підставі індивідуального порозуміння;

3/при виплачуванні вкладок ощадности належить придержуватися речинців виповіди;

4/Речинці виповідання вкладок ощадности мають бути однакі у всіх наших центральних установах, та для узгіднення цих речинців відбудеться в найближчих днях окрема нарада;

5/також має бути між нами узгіднений дисконт за вчаснішу виплату вкладок ощадности;

6/що торговельні кооперативи в краю по думці розпорядку Ревізійного Союзу, не мають приймати нових вкладок до обороту, а о скільки мають давні вкладки, то не можуть від них оплачувати висших відсоток від тих, які платять кредитова кооператива на місцях;

7/що союзні Українбанки мають примінитися до повисших постанов наших централь що-до вкладок ощадности, та

8/що повисші узгіднення що-до вкладок /льокат/ ощадностей мають солідарно виконуватись всіми причасними установами.

II. Представники, згаданих на вступі установ негайно пропону-
ють нинішнє порозуміння своїм управам до затвердження
/ратифікації/.

III. В цілі означення речинця, від котрого буде обнижена процен-
това стопа також воіх давних вкладників, буде скликана окре-
ма нарада з початком місяця мая ц.р.

Постанову уступу I.7/ подається до відома зїздови пред-
ставників кредитових кооператив, що має відбутися в квітні
ц.р.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КООПЕРАТИВНИЙ БАНК
„КРАЄВИЙ СОЮЗ КРЕДИТОВИЙ“
з відповідальністю у Львові

Відділ ПРЕДИТОВИЙ 1932.

До 24/II. Л/говіро чо білених:

	р. 1932	1931
Укробанків	Средства 1 = 580 ³ / ₄ 20	12
Інші місця	- - - - - 5	-
Районрайзених	" 3 = 145 ⁵ / ₅ 53	25
Нечесів	" 4 = 32 7 17	10
Разом	" 8 = 1080 95	47

Маленький

Кредитовання польськими банками українських

кооператив в 1926-1930 рр.

На підставі відомостей, котрі посідає Ревізійний Сема Українських Кооператив у Львові, з кредитів в фінансових інституціях державного характеру користало ріжничасно протягом останніх п'яти років (1926-1930) всього 17 союзних кооператив.

Низче подається виказ кооператив після кожної з акредитувчих інституцій, з сумами признаного зглядно сальдом використаного дотичними кооперативами з кінцем кожного року кредиту. Знак похилого хреста (x) означає брак відомостей.

I. В Банку Польському
мали кредити в роках:

	1926	1927	1928	1929	1930	1931.
1. Центробанк, Львів	6.660	29.517	27.001	29.150	26.648	27.296
2. Дністер, Львів	24.865	165.281	287.116	299.661	413.725	491.390
3. Народн. Дім, Дрогобич	-	-	49.150	55.520	57.550	54.550
4. Народн. Банк, Борислав	x	x	x	x	5.671	?
5. Укр. Кооп. Банк, Станиславів	-	-	20.000	40.000	60.000	60.659
6. Укр. Кооп. Банк, Тернопіль	-	-	5.000	5.000	3.750	4.745
7. Укр. Кооп. Банк, Бересть	-	-	-	2.700	5.000	5.000
Разом	31.525	124.798	388.267	432.031	572.344	643.640

II. В Банку Господарства Кра-
євого мали кредити:

- Центробанк, Львів	27.894	40.948	9.700	-	-	-
8. Народ. Торговля, Львів	75.000	75.000	75.000	75.000 ²⁾	-	-
- Дністер, Львів	76.226	76.180	12.111	-	-	-
- Нар. Дім, Дрогобич	46.380	56.320	41.160	47.815	-	-
- Нар. Банк, Борислав	x	x	x	x	2.500	?
9. Укр. Кооп. Банк, Жовква	x	x	x	x	1.291	1245
10. Покут. Союз, Коломия	8.000	-	-	-	-	-
11. Мікан. Каса, Перемишль	x	x	x	x	1.417	1087
Разом	233.500	248.448	137.971	122.815	5.208	231.000.
						(532.000).

III. В Державному Банку
Рільному мали кредити:

- Центробанк, Львів	300.000	190.800	-	-	-	-
12. Укр. Кооп. Банк, Ковель	-	20.000	35.984	29.000	32.571	?
13. Вол. Сел. Банк, Рівне	-	14.000	8.457	2.928	2.152	2152
14. Укр. Кооп. Банк, Острів	-	-	32.000	72.000	24.416	9246
15. Укр. Кооп. Банк, Луцьк	-	-	37.000	-	-	30.000
- Укр. Кооп. Банк, Бересть	-	20.000	25.000	-	-	-
16. Укр. Кооп. Банк, Кобринь	-	-	9.545	2.665	10.000	9938
17. Нов. Союз Кооп., Кременець	-	-	-	10.000	-	-
Разом	300.000	244.800	147.986	116.593	69.139	57.336

IV. В Почтовій Касі Осадно-
сти мав кредит

- Дністер, Львів	-	200.000	-	-	-	-
Разом в усіх 4 інституц.	565.025	888.046	674.224	671.439	646.691	928.308

Крім того в Галицькій Касі Осадности і в комунальних касах осадн. мали перечислені в горі під чч. 5, 9, 13, 15, а також Краєве Тов. Кред. у Львові і Укр. Каса в Долині, разом 6 кооператив кредиту в 1930.р. на суму

92.614

739.305

З малими виїмками-кредит есконтний. З уділеного Державним Банком Рільним кредиту для Центробанку у Львові в 1926. році в сумі 300.000 зл. половина була кредиту готівкового.

- 1) В липні 1930. сплачено.
2) В жовтні 1929. сплачено.

Монотипство

ЗАВВАЖЕННЯ МАСЛОСОЮЗУ ДО ПРОЄКТУ РЕЗОЛЮЦІЙ.

РОЗДІЛ I.

Відступ 2. цілковито пропустити, а саме з тих причин:

1) Справа методів торгівлі, а зокрема ця про яку говориться в цім відступі є торговельною тайною підприємства і не надається до публічного оголошування, хочби зі зглядів чисто конкуренційних.

2) Не вважаємо за вказане ставити обов'язкові методи торгівлі на дальшу мету тоді, коли торговельне діло вимагає пристосовання до кожного часних, а зокрема тепер дуже змінливих обставин.

Відступ 3.: 1) Слово "подбає" належить змінити словами "буде і надалше старатися", як вислід того, що Союз до цього часу зєднав собі довіря членів-кооператив через корисні виплати за набіл.

2) Речення "Особливу увагу на ціни зверне МС при доставі масла цих кооператив, до працьот серед важких конкуренційних умов" належить з тактичних зглядів в цілості пропустити.

Відступ 4. Змінити цей відступ в цілості так: "При продажі молочарського устаткування "Маслосоюзу" буде і надалше дбати про добру якість машин та їх як найкориснішу ціну для членів "Маслосоюзу", як також і про те, чи ці машини є конечні і потрібні кооперативі та чи кооператива набувають їх має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів

Ця зміну пропонуємо раз тому, що "Маслосоюз" дбав до цієї пори про не завдання як найусильніше, а по друге не може на себе перебирати відповідальність за самостійні кооперативні одиниці, на які не має безпосередньої ексекутиви, а тільки моральний вплив, який не дає підстави до перебрання відповідальності.

В другім розділі слово "секцій" замінити на "відділів". При кінці цього розподілу додати слідує речення: "З огляду однак на вимоги стандаризаційного закону, який міністерство під цю вже пору опрацьовує, Рада доручує Маслосоюзові докласти всіх зусиль до як найскорішого зреалізовання ось цього плану районізації, а в кожному разі це перед впровадженням закону про стандартизацію".

В третім розділі в поясненні під а) змінити "І тисячі літрів" на "2 тисячі літрів", бо по нашим обчисленням молочарня при денній переробці 1.000 літрів молока є нерентабельна.

В тім же розділі в уступі про моторизацію кінцеве вставлене речення: "і де взагалі нема запоруки, що моторизація одержить ліпший продукт і кращу рентабельність" зовсім пропустити як суперечне не тільки з нашими планами, близьким законом про стандартизацію, але з тою дійсністю, на яку ми покликуємося, як на приміри тих країн, де ці речі давно зреалізовані.

Кінцевий уступ того розділу пропонуємо змінити як слідує: "При вирішеннях про урухомлення РМ, про будови домівок і їх частинну механізацію мають РМ пропонувати Дирекціям РСУК і МС бюджет молочарні на найближчий рік". Ходить про це, щоб ці бюджети предклали РМ, а не Маслосоюз та щоб з цієї причини не було замітків, що не їм накинено.

РОЗДІЛ IV.

В уступі першім пропустити зовсім речення: "Такі РМ не поступ, тільки великий крок назад в порівнянні з давніми молочарськими відділами при кооперативах для загального закупу й збуту". Видвигнення цього може спричинити у деякого сумнів, чи районізація взагалі є доцільною, а це може спинити виконання того плану про який говорять попередні резолюції.

В кінцевім реченні цього уступу слова "мусіли виказати" замінити словами "наражені на". Відтак пропонуємо додати слідує уступ: "З уваги на цю обставину, як рівнож і з уваги

а) на збутові труднощі, спричинені в теперішніх умовах унеможливленням експорту масла через прогібіційні ціни,

б) на вимоги стандаризаційного закону, який з примусом введення пастеризації передбачує нові інвестиції,

в) на можливість збуту масла в залежності від його якості,

г) та взагалі з уваги на дальшу розбудову молочарського промислу, Рада звертає увагу, що молочарська кооперація мусить бути вирівнювана у власні фонди, потрібні на застосування до ставлених до неї вимог. І тому Рада доручує Дирекціям РСУК і МС не відступати від теперішніх засад відносно висоти уділу по 25.-зі від кожної штуки корови та докласти всіх зусиль, щоб РМ послідовно уділи ці від гостарців при виплатах за молоко стягали".

Уступ, в якому говориться про розділи цілковито змінити або й зов-

сім пропустити, тому що ця справа вже Радою вирішена. Якщо цей уступ не мавби бути пропущений, то пропонуємо таку стилізацію: "Рада доручує Дирекції РСУК й на далі придержуватися винесених попередньо постанов, що при розділі кооператив, тобто при виділенні молочарських відділів від материнського пня мусить обов'язувати засада життєздатності обох розділених кооператив". Не уважаємо за вказане видвигати справу "жертвенності" з боку кооператив для загального закупу і збуту, бо це до тепер не мало місця. Рішож не булоби вказаним видвигати, що на будуче маєтсья перепроваджувати розділи тільки там, де є безпека крадого вислігу, ніж у мамчихся розв'язати молочарських відділах при кооперативах для загального закупу і збуту. Це спинке переведення пляну взагалі, суперечить з резолюцією в другому розділі, унеможливиле реалізацію резолюції III розділу, де говоритьсь що до 1933 року плян районізації буде покінчений і нарешті унеможливиле переведення тих інвестицій, яких влада на протязі 1932 р. жадає. З цих зглядів пропонуємо це взагалі пропустити.

Кінцевий уступ цього розділу пропонуємо закінчити на слові... "організаційного відділу". Решту: "і вважає"... аж до кінця пропонуємо пропустити зовсім, а то з того згляду, що:

1) Не уявляємо собі можливим нести відповідальність в такій формі в той час, коли цієї відповідальності не можемо оперти ні на законі, ні на нашому статуті.

2) Не маємо такої екзекутиви, щоб ми могли настановлювати по молочарнях фаховий провід, отже не можемо за це поносити відповідальності.

3) Діловодство і рентовність нашої підбудови залежить вповні від місцевостей органів, а наш апарат яким ми розпоряджаємо має, згідно з тою резолюцією характер інструкторський.

4) Приділення нам такої відповідальності мусілоб теж спричинити і наділення нас відповідними санкціями.

В V. РОЗДІЛІ:

Точку 1. пропонуємо зовсім пропустити, а це з таких причин:

а) Згоди поміж центрами не може заводити Маслосоюз і Рада може до доручити радше не Маслосоюзові, а Дирекції РСУК.

б) В засаді однак до раз стверджуємо, що ця справа не належить до нашої компетенції і тому пропонуємо пропустити їх в резолюціях, які нас мають обов'язувати.

Точку 2. Пропонуємо відразу устійнити, а саме:

"Щоби всі РМ помагали кооп. для загального закупу і збуту в протиборствій акції дорогов співпраці при виплаті належитостей за молоко доставцям і їх зачетуванню.

В тій цілі Управи всіх кооператив районі РМ обов'язані стояти в тісному контакті і Управи РМ обов'язані повідомляти Управи всіх кооператив для загального закупу і збуту в районі про час виплати, щоб вони будучи присутними при виплаті могли за згодою доставців стягнути собі тимчасовий споживчий кредит. При цім обов'язує засада, що споживчий кредит можна уділявати лише на доставлене вже молоко, а доставець, щоб все таки дістав частину належитости за молоко і готівці."

За доцільності такого устійнення промавляє те, щоб так важкої справи не проволікати до часу, доки знайдеться можливість на заключення умови між ЦС і МС. Зрештов не уявляємо собі можливим заключення умови між ЦС і МС у тих справах, які входять в круг автономного ділання поодиноких кооператив.

В точці 2. замінити слово "секцій" на "відділів".

В точці 4. пропустити слова: "відділів МС і самого МС".

Наші відділи не є автономними одиницями, вони не мають права гримати готівкових надвижок.

В точці 6. вставити окреме речення: "Щоби всі РМ були членами "Сільського Господаря". В уступі під в) пропустити слова "централі та", бо молочарні ми покищо не ведемо, а доставка молока до нашої Централі відбуватсья не поодинокими доставцями а збірно.

ОРГАНІЗАЦІЯ МОЛОЧАРСЬКИХ КООПЕРАТИВ.

/Проект резолюцій/

I.

Рада РСУК стверджує, що МС - як торгівельний осередок укр. кооп. молочарства - сповнює своє завдання з повним успіхом. Йому вдалося до кінця 1931. р. поширити закордонні ринки збуту і по-більшити збут відданих йому до продажу продуктів на внутрішнім ринку передусім у власних склепах. -

Маючи на увазі чимраз тісніші можливості для експорту масла, "Маслосоюз" зверне на будуче ще більшу увагу на розбудову внутрішнього ринку.

З огляду на глибоке заломання рентовності сільських господарств "Маслосоюз" ~~подоляє~~, щоби плачені ним ціни за масло і передусім ціни плачені молочарськими кооперативами доставцям за молоком чи сметанку в можливо найбільшій мірі мали на увазі доставки сирівця. Особливу увагу на ціни зверне М.С. при доставі масла цих кооператив, що працюють серед важких конкуренційних умов - і з особливою дбайливістю буде стежити також за цим, щоби всі об'єднані ним молочарські кооперативи виплачували доставцям належну їм за плату зараз по одержанні ними розрахунку и грошей від "Маслосоюзу".

При продажі молоч. устаткування "Маслосоюз" переймає на себе відповідальність не тільки за добру якість ммм машин і за їх ціну, яка в кожному випадку мусить бути як найкорисніша для членів Маслосоюзу, але також і за те, чи ммм машини є конечні и потрібні кооперативі та чи кооператива, набуваючи їх, має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів. -

II.

Рада РСУК стверджує, що Маслосоюз, як технічно організаційний осередок нашого молочарства, zorganizував на основі нових організаційних правил ухвалених Радою РСУК 25/I. 1930.р. і нового статуту для Р.М. ~~районних~~ районних молочарень. Для переведення цієї зацатої таким чином загальної перебудови нашого молочарства М.С. посилює і поглиблює свій інструкторський апарат, якому доручено задля цього oprіч попередньої дбайливості за чимраз ліпшу перерібку молока те и інструкторську перевірку цілого діловодства в Р.М.

По дволітнім досвіді в наміченні перебудови нашого молочарства, змiряючи до комасанії відділених молочарських секції при сільських кооперативах для загального закупу і збуту та до їх районізації, опертої на доставцях як безпосередних членах і до найбiльшої їх механізації, Рада РСУК стверджує, що така перебудова виявилася конечною и доцільною і тому доручує М.С. переводити її далі на основі плану вже опрацьованого Маслосоюзом і предложеного ним РСУК.

III.

Рада РСУК, приймаючи до відома цей план, передбачуючий оснування 165 Р.М. на території праці РСУК oprіч північно-західних земель до кінця 1933. року, заважає:

- 1/ що нові Р.М. можна оснувати тільки по такій підготовці в районі, яка забезпечувалаби їм:
 - а/ найдаліше до 2 літ вирівнану щоденну перерібку принайменше 5 тисяч літрів молока;
 - б/ такі власні фонди, при яких без шкоди для кооперативи і її членів та в їх здоровім стосунку до затигнутих кредитів можна булоби зараз оплатити відповідне приміщення и уладження та
 - в/ добрий фаховий провід і повновартісний технічний персонал.

Маючи на увазі умову під а/. Рада РСУК рахується з цим, що в переходовім часі, себто в перших місяцях по урукомленні, Районної Молочарні будуть те мати характер ручних молочарень. Однак вже и тоді треба безумовно вимагати від них денної перерібки принайменше 1 тисячі літрів молока в річнім розрахунку при як най-

більшій рівновазі доставки літом і зимою та таких власних фондів, які разом із здоровим кредитом дають безумовну за поруку точної і корисної заплати доставцям за молоко, правильної амортизації всіх вкладів і оплачення доброго фахового проводу. Ставку власних фондів Р.М. при її урухомленні означить Дирекція РСУК в порозумінні з Дирекцією Маслосоюзу.

Де нема відповідного приміщення і де тому Р.М. м у с и т ь вибудувати власну домівку, Рада РСУК доручус, що ці домівки можна ставити тільки на основі плану и кошторису зладженого Маслосоюзом або РСУК і по провірці матеріяльної спроможности будучої Р.М. Ревізіоним Союзом в порозумінні з М.С. Усталюється опінію Ради, що на будову власної домівки Р.М. повинна мати власного майна принайменче на половину коштів будови.

Що торкається моторизації молочарень Рада РСУК доручус звертати увагу на це, щоби навіть частинно не моторизовано ручних молочарень, які не виплатили ручних машинових уладжень, які не мають відповідної домівки і повнговартісного проводу та принайменче 3- до 4.000 літрів денно з як найменчим ухилом цієї скількості молока зимою - і де взагалі нема за поруки, що моторизацією одержиться ліпший продукт і крашу рентовність. -

З уваги на покищо безвиглядно важкі господарські і фінансово-кредитові відносини, Рада РСУК перестерігає усю нашу кооперацію отже и молочарські кооперативи перед легковажними інвестиціями.

При вирішеннях про урухомлення Р.М., про будови домівок і їх частинну механізацію М.С. має предложити Дирекції РСУК б у д ж е т и о л о ч а р н і на найближчий рік. -

2/ Рада РСУК стверджує, що предложений РСУК Маслосоюзом план організації районових молочарень, може бути по провірці на місцях без шкоди для цілості плану змінений, - особливо що торкається о с і д к у Р.М.; надзвичайну обережність доручується Маслосоюзови при зміні осідку вже урухомлених Р.М., щоби не виходила з цього зайва шкода для доставців та щоби не марновано задля цього нерозважних інвестицій при оснуванні Р.М. у визначених їм первісних осідках.

IV.

Рада РСУК з жалем стверджує, що чимало із уже оснований Р.М., не виказує цих основних передумов, які були передбачені РСУК і Дирекцією МСюзу. Нема ніякої цілі в оснужуванні Р.Молочарень з 40 чи навіть 100 доставцями, з пересічним денним виробництвом 10-15 кг. масла, з 30 проц. коштів завідування і майже без ніякого власного капіталу. Такі Р.М. - не поступ, тільки великий крок назад в порівнанні з давними молочарськими відділами при кооперативах для загального заупу и збуту. Такі Р.М. мусіли виказати поважні білянсові страти. *не повинні бути оснужувані, не повинні давати осердних наслідків*

Рада РСУК доручус Дирекції не примати таких Р.М. в члени РСУК. "Маслосоюз" вже всіх заходів передусім на це, щоби такі Р.М. довести надаліше на протязі 1932. р. до правильної життєздатности.

Рада РСУК стверджує, що кооперативи для загального заупу и збуту та їх надбудови і Дирекція РСУК при розділі молочарських відділів з їх матірнього пня для оснужування життєздатніших Районових Молочарень звернули повну, нераз жертвенну увагу на можливо добру матеріяльну основу для цих майбутніх Районових Молочарень. На бу дуче доручус Рада Дирекції РСУК перепроводжувати цей розділ тільки там, де по обслідуванні цілого району майбутньої молочарні - с за безпека кращого висліду, ніж у маючих розвязатися молочарських відділах при кооперативах для загального заупу и збуту.

Рада РСУК доручус Дирекції "Маслосоюзу" звернути як найпильнішу увагу на організаційну та інструкторсько-люстраційну діяльність його організаційного відділу і вважає, що з хвилею урухомлення Районових Молочарень "Маслосоюз" с відповідальний перед РСУК не тільки за працю самої централі але и за ціле діловодство своєї підбудови, себто - Районових Молочарень, ~~яко~~ і за їх фаховий провід і за їх рентовність.

V.

Рада РСУК заявляється за як найповнішою та найтіснішою взаємною с п і в п р а ц е ю кооператив усіх видів та всіх їх разом з "Просвітою" і "С.Господарем".

Задля цього доручується "Маслосоюзови" пильно стежити за ним

у зв'язку з тим, що...

досяг:

- 1/ була повна згода поміж ним і другими торгівельними центрами в розділі продуктів та товарів, якими торгуються,
- 2/ тоби всі Р.М. співпрацювали з кооперативами для загального закупу і збуту в їх районі на основі умови, узгодженої наперед поміж РС і ЦС і зміряючи до такого упорядкування виплат за молоко Р.М. Молочарнями, тоби ними сплачувано тимчасовий споживчий кредит, який на основі цієї умови може ухвалити кооператива для загального закупу і збуту своїм членам, доставляти молока до Р.М., -
- 3/ тоби через своїх представників в організаційних колегіях Окружних Союзів Кооперативів інформував їх про свої організаційні плани в їх області і узгоднював з ними цей план та розподіл майна при реорганізації молочарських спілок на Районові Молочарні,
- 4/ тоби всі Районові Молочарні були членами Центробанку та тоби готівкові надвіжки Р.М. відділів РС і самого РС та їх особливі фонди /впр. на будову домівок ітп./ були льоковані в "Центробанку",
- 5/ тоби при продажі своїх виробів на вн. ринку поза власним закладом мав на увазі передусім наші місцеві /міські/ споживчі кооперативи,
- 6/ тоби, розбудовуючи далі свою wzірцеву співпрацю з "Сіль - ським Господарем" звернув в будучині ще більшу увагу на
 - а/ організацію контролю молочности і пропаганду плекання та доброї годівлі молочних коров,
 - б/ на преміювання не тільки найповнішого молока, але й найбільше молочних коров в зимових місяцях,
 - в/ на конкурси и преміювання найчистішого молока доставляваного централі та Районовим Молочарням,
 - г/ на започаткування виробу бриндзи в гірських повітах,
- 7/ тоби всі його члени були також членами "Просвіти".

VI.

З особливим признанням підкреслює Рада РСУК нове технічне вивідування "Маслосюзом" його місільної молочарні в Стрию. -

Рада РСУК

22/4 1932 ¹¹⁰

1) Мологарибські Кооперативи.

1) Зузи

2) Мировик

✓ Зузи проти "Вісності" (100%)
Мировик — " " революцій.
Діка/санція?

✓ Коберевіч — перв. текст —
→ "подбач" — "Зузи стоять на сторожі"

ак дбати про доставку <буде дані дбати>
Діка цілю в резолюції? Не так суд, як
Будушина.

орг-техніка — як М, то ми мушимо
на основі рев.-визначень = ✓

реферат. ✓ — 120 ✓

32.р. ✓ до II уї?

(Мировик — без "Конечного")

МС рушить наслідок обидвох К-б.

вже до III

готівка на вуз.

буде ойрац до 1932 р. (Волни)
= план, МС або РСУК, тільки МС дає РСУК

Куб, 1) що робити як К. а не
хоче йти до РМ.

{ пороз з Союзом —

2) Рада не є зрештою
негайною моторизацією —

мікр. виразів
сов. момент ✓

Старі дані

осі'док ✓

в пороз з РКД.

Мартин —

в першу чергу

до III.
мандр.

окр. книговедці

Зач. зак. збуту 1. ст

Курів. — ад IV / перестирти перед передаски
 заснов. відзичів (некарпів...)
 без окр. спондів.

ge < ge кофне, окр. Кооп.

" Такув, ще не збукують "

ОРГАНІЗАЦІЯ МОЛОЧАРСЬКИХ КООПЕРАТИВ.

(Проект резолюцій).

I.

Рада РСУК стверджує, що МС-як торгівельний осередок укр. кооп. молочарства-сповнило своє завдання з повним успіхом. Йому вдалося до кінця 1931 р. поширити закордонні ринки збуту і збільшити збут вілданних йому до прога-ні продуктів на внутрішнім ринку передусім у власних склепах.

Мавчи на увазі чимраз тісніші можливості для експорту масла, "Масло-союз" буде попри здоровий експорт далі розбудовувати внутрішній ринок.

З огляду на глибоке заломання рентовності сільських господарств "Ма-слосоюз" буде стояти на сторожі інтересу доставців сирівця не тільки у ці-нах, плачених самим "Маслосюзом" за масло, але й у провірці цін, плачених мо-лочарнями доставцям за молоко та з особливою дбайливістю буде стежити та-кож за тим, щоби всі об'єднані ним молочарські кооперативи виплачували до-ставцям належну їм за плату зараз по одержанні розрахунку й грошей з цен-тралі.

"Маслосоюз" зорганізував при своїй централі відділ доставки технічно-го устаткування для молочарських кооператив і тому вони є обов'язані по-кривати своє технічне запотребування всеціло тільки в "Маслосюзі". Так наладнавши справу "Маслосоюз" переймає на себе відповідальність не тіль-ко за добру якість машин і за їх ціну, яка в кожному випадку мусить бути як найкорисніша для членів Маслосюзу, але також і за те, чи машини є ко-нечні й потрібні кооперативі та чи кооператива, набуваючи їх, має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів.

II.

Рада РСУК стверджує, що Маслосюз, як технічно організаційний осере-док нашого молочарства, зорганізував на основі нових організаційних правил ухвалених Радою РСУК 25/І. 1930. р. і нового статуту для Р.М. до кінця 1931. р. 112 районних молочарень. Для переведення цієї зацатої таким чином загаль-ної перебудови нашого молочарства М.С. збільшив і поглибив свій інструк-торський апарат, якому доручено задля цього опріч попередньої дбайливості за чимраз ліпшу перерібку молока ще й інструкторську провірку цілого ді-ловодства в Р.М.

По дволітнім досвіді в наміченій перебудові нашого молочарства, змі-ряючий до комасації відділених молочарських відділів при сільських коопе-ративах для загального закупу і збуту та до їх районізації, опертої на до-ставцях як безпосередніх членах і до майбутньої їх механізації, Рада РСУК стверджує, що така перебудова виявилася конечною й доцільною і тому дору-чує М.С. перевести її, з огляду на заповіджений стандаризаційний закон, на протязі 1932. року на основі плану вже опрацьованого в "Маслосюзі" і пе-реданого ним РСУК.

III.

Рада РСУК, укр. приймаючи до відома цей план, передбачуючий до кінця 1933. р. оснування 165 РМ на території праці РСУК опріч північно-західних земель і приймаючи на увагу, що для цих останніх земель такий план "Маслосюзом" також вже опрацьовується, завважує:

1) що нові РМ можна оснувати тільки по такій підготовці в районі, яка забезпечувалаби ім:

а) найдалше до 2 літ вирівнану доленну перерібку принайменче 5 ти-сяч літрів молока;

б) такі власні фонди, при яких без шкоди для кооперативу і її членів та в їх здоровім стосунку до затижнених кредитів можна булоби зараз опла-тити відповідне приміщення й уладження та

в) добрий фаховий провід і повновартісний технічний персонал.

Мавчи на увазі умову під а), Рада РСУК рахується з тим, що в переходо-вім часі, себто в перших місяцях по урухомленні, Районової, Молочарні будуть це мати характер ручних молочарень. Одначе вже й тоді треба безумовно ви-магати від них денної перерібки принайменче 2 тисяч літрів молока в річ-нім розрахунку при як найбільшій рівновазі достави літом і зимою та таких власних фондів, які разом із здоровім кредитом дають безумовну за поруку точної і корисної за плати доставцям за молоко, правильної амортизації всіх вкладів і оплачення доброго фахового проводу. Старку власних фондів Р.М. при її урухомленні означає Дирекція РСУК в порозумінні з Дирекцією МС.

Де нема відповідного приміщення і де тому РМ мусить вибудувати влас-ну помітку, Рада РСУК доручує, що ці домітки можна ставити тільки на осно-ві плану й кошторису, зладженого Маслосюзом або РСУК і по провірці мате-ріальної спроможности будучої РМ Ревізійним Союзом в порозумінні з МС.

не або тільки МС і затв. РСУК

Усталюється opinію Ради, що на будову власної домівки РМ повинна мати власного майна принайменше на половину коштів будови.

Що торкається моторизації молочарень Рада РСУК доручує звертати увагу на це, Щоби навіть частинно не моторизовано ручних молочарень, які ще не виплатили ручних машинок уладжень, які не мають відповідної домівки і повновартісного проводу та принайменше 3-до 4.000 літрів генно з як найменшим ухилом цієї кількості молока зимою, бо без цього нема запоруки, що моторизацією одержиться ліпший продукт і краду рентовність.

З уваги на покищо безвиглядно важкі господарські і фінансово-кредитові відносини, Рада РСУК перестерігає усі нашу кооперацію отже й молочарські кооперативи перед легковажними інвестиціями.

При вирішеннях про урухомлення РМ, про будови домівок і їх частинну моторизацію Районова Молочарня має предложити Дирекціям МС і РСУК свій б у д ж е т на найближчий рік.

2) Рада РСУК стверджує, що предложеній РСУК Маслосовхозом плян організації районних молочарень, може бути по провірці на місцях без шкоди для цілості пляну змінений, - особливо що торкається о с і д к у РМ; надзвичайну обережність доручується Маслосовхозу при зміні осідку вже урухомлених РМ, Щоби не виходила з цього зайва шкода для доставців та Щоби не марновано задля цього не раз поважних інвестицій при оснoвуванні РМ у визначених їм первісних осідках.

IV.

Рада РСУК з жалем стверджує, що чимало із уже оснoваних РМ, не виказує цих оснoвних передумов, які були передбачені РСУК і Дирекцією МСовху. Нема ніякої цілі в оснoвуванні РМолочарень з 40 чи навіть 100 доставцями, з пересічним денним виробництвом 10-15 кг масла, з 30% коштів завідування і майже без ніякого власного капіталу. Такі РМ не сповняють оснoвних завдань охорони пролущента і наражають себе на поважні білясові страти.

Рада РСУК доручує Дирекції не приймати таких РМ в члени РСУК. "Маслосовх" вже всіх заходів перелусім на це, Щоби такі РМ довести найдалше на протязі 1932. р. до правильної життєздатности.

З уваги на це обставину, як рівнож і з уваги

а) на збутові труднощі спричинені в теперішніх умовах через прогібіційні ціла,

б) на вимоги стандаризаційного закону, який з примусом введення дисстеризації передбачує нові інвестиції,

в) на можливість збуту масла в залежности від його якості,

г) та взагалі з уваги на дальшу розбудову молочарського промислу

Рада РСУК звертає увагу, що молочарські кооперативи мусять бути вивінені в поважні власні фонди, потрібні на переведення цих вимог. Задля цього Рада доручує Дирекціям РСУК і МС не відступати від теперішніх постанов статуту РМ про висоти уділу в квоті 25 зл. від кожної корови та доложити всіх зусиль, Щоби РМ послідовно ці уділи від доставців стягали.

Рада РСУК стверджує, що кооперативи для загального закупу й збуту та їх надбудови мають за собою великі заслуги в організуванні молочарських відділів, які довго були цілою підбудовою молочарського виду кооператив та го вони також при відлучуванні цих своїх відділів з матірнього пня звернули повну, не раз жертвенну увагу на можливо добру матеріальну оснoву для майбутніх районних молочарень. Рада доручує Дирекції РСУК далі при-тержуватися дотеперішніх постанов, що при виділенні молочарських відділів рівно треба мати на увазі життєздатність обидвох кооператив, себто матірньої кооперативи для загального закупу й збуту й нової районної молочарні. Поза цим Дирекція РСУК має переводити такі розділи при всій увазі на потребу закінчення їх до кінця 1932. року, тільки там, де по обслідуванні цілого району майбутньої молочарні є забезпечена її рентовність.

Рада РСУК доручує Дирекції "Маслосовху" звернути як найпильнішу увагу на організаційну та інструкторсько-лестраційну діяльність його організаційного відділу і вважає, що з хвилею урухомлення районних молочарень "Маслосовх" несе перед РСУК громадську відповідальність не тільки за свою працю, але й свої підбудови, перелусім за її фаховий провід, правильне книговодство і здорову рентовність. Задля цього РМ є обовязані виконувати також всі запорядження МСовху в цім напрямку.

V.

Рада РСУК заявляється за як найповнішю та найтіснішю взаємною співпрацею кооператив усіх видів та всіх їх разом з "Просвітою" і "С. Господарем".

Задля цього доручується і "Маслосовхозу" пильно стежити за цім, Щоби:

- 1) було порозуміння торгівельних централъ щодо предметів їх торгівельної діяльности,

- 2) Щоби всі РМ співпрацювали з кооперативами для загального закупу і збуту в їх районі на основі плану узгодженого наперед поміж МС і ЦС і зміряного до такого упрямління виплат за молоко Рай. Молочарням, щоби ними сплачувано тимчасовий виімковий споживчий кредит, який на основі цього плану може улілти кооператива для загального закупу і збуту своїм членам, доставцям молока до РМ,
- 3) Щоби через своїх представників в організаційних колегіях Окружних Совзів Кооператив інформував їх про свій організаційний план в їх області і узгіднював з ними цей план та розпоіл майна при реорганізації молочарських відділів на Районові Молочарні,
- 4) Щоби всі Районові Молочарні були членами Центробанку та щоби готівкові надлижки РМ та їх особливі фонди (напр. на будову домірки ітп.) були льюковані в "Центробанку",
- 5) Щоби при продажі своїх виробів на вн.ринку поза власним зарядом мав на увазі передусім наші місцеві (міські) споживчі кооперативи,
- 6) Щоби, розбудовуючи далі своє вірцеву співпрацю з "Сільським Господарем" звернув в будуччині ще більшу увагу на
 - а) організацію контролю молочности і пропаганду плекання та доброї голівлі молочних коров,
 - б) на преміювання не тільки найповнішого/молока, але й найбільше молочних коров в зимових місяцях,
 - в) на конкурси й преміювання найчистішого молока доставляваного Районовим Молочарням,
 - г) на започаткування виробу бринззі в гірських повітах,
- 7) Щоби всі його члени були членами "С. Господаря" і "Просвіти".

VI.

З особливим признанням підкреслює Рада РСУК нове технічне вивінування "Маслосовзом" його шкільної молочарні в Стрию. - >

ОРГАНІЗАЦІЯ МОЛОЧАРСЬКИХ КООПЕРАТИВ.

(Проект резолюцій).

I.

Рада РСУК стверджує, що МС-як торгівельний осередок укр. кооп. молочарства-сповнило своє завдання з повним успіхом. Йому вдалося до кінця 1931.р. поширити закордонні ринки збуту і збільшити збут відданих йому до продажу продуктів на внутрішньому ринку передусім у власних склепах.

Маючи на увазі чимраз тісніші можливості для експорту масла, "Маслосовоз" буде попри здоровий експорт далі розбудовувати внутрішній ринок.

З огляду на глибоке заломання рентовності сільських господарств "Маслосовоз" буде стояти на сторожі інтересу доставців сирівця не тільки у цінах, плачених самим "Маслосовозом" за масло, але й у провірці цін, плачених молочарнями доставцям за молоко та з особливою дбайливістю буде стежити також за цим, щоб всі об'єднані ним молочарські кооперативи виплачували доставцям належну їм за плату зараз по одержанні розрахунку й грошей з централі.

"Маслосовоз" зорганізував при своїй централі відділ доставки технічного устаткування для молочарських кооперативів і тому вони є обов'язані покривати своє технічне запотребування всеціло тільки в "Маслосовозі". Так наладнавши справу "Маслосовоз" переймає на себе відповідальність не тільки за добру якість машин і за їх ціну, яка в кожному випадку мусить бути як найкорисніша для членів Маслосовозу, але також і за те, чи машини є хоч і потрібні кооперативі та чи кооператива, набуваючи їх, має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів.

II.

Рада РСУК стверджує, що Маслосовоз, як технічно організаційний осередок нашого молочарства, зорганізував на основі нових організаційних правил ухвалених Радою РСУК 25/I.1930.р. і нового статуту для Р.М. до кінця 1931.р. 112 районних молочарень. Для переведення цієї зацатої таким чином загальної перебудови нашого молочарства М.С. збільшив і поглибив свій інструкторський апарат, якому доручено задля цього опріч попередньої дбайливості за чимраз ліпшу перерібку молока ще й інструкторську провірку цілого діловодства в Р.М.

По дволітнім досвіді в наміченій перебудові нашого молочарства, зміряючий до комасації відділених молочарських відділів при сільських кооперативах для загального закупу і збуту та до їх районізації, опертої на доставцях як безпосередніх членах і до майбутньої їх механізації, Рада РСУК стверджує, що така перебудова виявилася конечною й доцільною і тому доручує М.С. перевести її, з огляду на заповіджений стандаризаційний закон, на протязі 1932. року на основі плану вже опрацьованого в "Маслосовозі" і переданого ним РСУК.

III.

Рада РСУК приймаючи до відома цей план, передбачуючий до кінця 1933.р. оснування 165 РМ на території праці РСУК опріч північно-західних земель і приймаючи на увагу, що для цих останніх земель такий план "Маслосовозом" також вже опрацьовується, заважає:

1) що нові РМ можна оснувати тільки по такій підготовці в районі, яка забезпечувалаби їм:

а) найдалше до 2 літ вирівнану доленну перерібку принайменше 5 тисяч літрів молока;

б) такі власні фонди, при яких без шкоди для кооперативу і її членів та в їх здоровім стосунку до зятягнених кредитів можна булоби зараз оплатити відповідне приміщення й уладження та

в) добрий фаховий провід і повновартісний технічний персонал.

Маючи на увазі умову під а), Рада РСУК рахується з цим, що в перехіднім часі, себто в перших місяцях по урухомленні, Районної Молочарні будуть це мати характер ручних молочарень. Одначе вже й тоді треба безумовно вимагати від них денної перерібки принайменше 2 тисяч літрів молока в річнім розрахунку при як найбільшій рівновазі доставки літом і зимою та таких власних фондів, які разом із здоровім кредитом дають безумовну за поруку точної і корисної за плати доставцям за молоко, правильної амортизації всіх вкладів і оплачення доброго фахового проводу. Старку власних фондів Р.М. при її урухомленні означають Дирекція РСУК в порозумінні з Дирекцією МС.

Де нема відповідного приміщення і де тому РМ мусить вибудувати власну домівку, Рада РСУК доручує, що ці домівки можна ставити тільки на основі плану й кошторису, зладженого Маслосовозом або РСУК і по провірці матеріальної спроможности будучої РМ Ревізійним Союзом в порозумінні з МС.

Усталюється опінію Ради, що на будову власної домівки РМ повинна мати власного майна принайменше на половину коштів будівни.

Що торкається моторизації молочарень Рада РСУК доручує з'єрвати увагу на це, щоб навіть частинно не моторизовано ручних молочарень, які ще не виплатили ручних машиноких уладжень, які не мають відповідної домівки і повновартісного проводу та принайменше 3-до 4.000 літрів ленно з як найменчим ухилом цієї кількості молока зимов, бо без цього нема запоруки, що моторизація одержиться ліпший пролукт і краду рентовність.

З уваги на поки що безвиглядно важкі господарські і фінансово-кредитові відносини, Рада РСУК перестерігає уск нашу кооперацію отже й молочарські кооперативи перег легковажними інтенстіціями.

При вирішеннях про урухомлення РМ, про будови домівок і їх частинну механізацію Районова Молочарня має предложити Дирекціям МС і РСУК свій б у д ж е т на найблидший рік.

2) Рада РСУК стверджує, що предложенний РСУК Маслосовхозом плян організації районних молочарень, може бути по провірці на місцях без шкоди для цілості пляну змінений, - особливо що торкається о с і г к у РМ; надзвичайну обережність доручується Маслосовхозу при зміні осідку вже урухомлених РМ, щоб не виходила з цього зайва шкода для доставців та щоб не марновано задля цього не раз поважних інвестицій при оснотуванні РМ у визначених їм первісних осідках.

IV.

Рада РСУК з жалем стверджує, що чимало із уже оснотаних РМ, не виказує цих основних передумов, які були передбачені РСУК і Дирекцією МСовхозу. Нема ніякої ціли в оснотуванні РМолочарень з 40 чи навіть 100 доставцями, з пересічним денним виробництвом 10-15 кг масла, з 30% коштів зарідування і майже без ніякого власного капіталу. Такі РМ не сповняють основних завдань охорони продуцента і наражують себе на поважні білянсові страги.

Рада РСУК доручує Дирекції не приймати таких РМ в члени РСУК. "Маслосовхоз" вживє всіх заходів передусім на це, щоб такі РМ довести найдальше на протязі 1932.р. до правильної життєздатности.

З уваги на цю обставину, як рівнож і з уваги

а) на збутові труднощі спричинені в теперішних умовах через прогібіційні ціла,

б) на вимоги стандаризаційного закону, який з примусом введення стеризації передбачує нові інвестиції,

в) на можливість збуту масла в залежности від його якости,

г) та взагалі з уваги на дальшу розбудову молочарського промислу

Рада РСУК звертає увагу, що молочарські кооперативи мусять бути вивірені в поважні власні фонди, потрібні на переведення цих вимог. Задля цього Рада доручує Дирекціям РСУК і МС не відступати від теперішних постанов статуту РМ про висоти уділу в квоті 25 зл. від кожної корови та доложити всіх зусиль, щоб РМ послідовно ці уділи від доставців стягали.

Рада РСУК стверджує, що кооперативи для загального закупу й збуту та їх надбудови мають за собою великі заслуги в організуванні молочарських відділів, які довго були цілою підбудовою молочарського виду кооператив та що вони також при відлучуванні цих своїх відділів з матірнього пня звернули повну, не раз жертвенну увагу на можливо добру матеріальну осноту для майбутніх районних молочарень. Рада доручує Дирекції РСУК далі придержуватися дотеперішних постанов, що при виділенні молочарських відділів рівно треба мати на увазі життєздатність обидвох кооператив, себто матірньої кооперативи для загального закупу й збуту й нової районної молочарні. Поза цим Дирекція РСУК має переводити такі розділи при всій увазі на потребу закінчення їх до кінця 1932. року, тільки там, де по обслуговуванні цілого району майбутньої молочарні є забезпечена її рентовність.

Рада РСУК доручує Дирекції "Маслосовхозу" звернути як найпильнішу увагу на організаційну та інструкторсько-лістраційну діяльність його організаційного відділу і вважає, що з хвилею урухомлення районних молочарень "Маслосовхоз" несе перед РСУК громадську відповідальність не тільки за свою працю, але й свої підбудови, передусім за її фаховий провід, правильне книговодство і здорову рентовність. Задля цього РМ є обов'язані виконувати також всі запорядження МСовхозу в цім напрямку.

V.

Рада РСУК заявляє за як найповнішю та найтіснішу взаємну співпрацю кооператив усіх видів та всіх їх разом з "Просвітою" і "С.Господарем".

Задля цього доручується і "Маслосовхозу" пильно стежити за цим, щоб:

- 1) було порозуміння торгівельних централъ щодо предметів їх торгівельної діяльности,

2) Доби всі РМ співпрацювали з кооперативами для загального закупів і збуту в їх районі на основі плану узгодженого наперед поміж МС і ЦС і зміряючого до такого упорядкування виплат за молоко Бей. Молочарням, до- би ними сплачувано тимчасовий виімковий споживчий кредит, який на основі цього плану може утілити кооператива для загального закупів і збуту своїм членам, доставляям молока до РМ,

3) Доби через своїх представників в організаційних колегіях Окруж- них Союзів Кооператив інформував їх про свій організаційний план в їх області і узгоднював з ними цей план та розподіл майна при реорганізації молочарських відділів на Районові Молочарні,

4) Доби всі Районові Молочарні були членами Центробанку та Доби го- тівкові надвижки РМ та їх особливі фонди (напр. на будову домівки ітн.) були льюковані в "Центробанку",

5) Доби при продажі своїх виробів на вн.ринку поза власним зарядом мав на увазі передусім наві місцеві (міські) споживчі кооперативи,

6) Доби, розбудовуючи далі своє вірцеву співпраці з "Сільським Госпо- дарем" звернув в будучині де більшу увагу на

а) організацію контролю молочности і пропаганду плекання та доброї годівлі молочних коров,

б) на преміювання не тільки найповнішого молока, але й найбільше мо- лочних коров в зимових місяцях,

в) на конкурси й преміювання найчистішого молока доставляваного Районовим Молочарням,

г) на започаткування виробу бриндзи в гірських повітах,

7) Доби всі його члени були членами "С.Господаря" і "Просвіти".

VI.

З особливим признанням підкреслює Рада РСУК нове технічне вивінуган- ня "Маслосовзом" його шкільної молочарні в Стрик.-

Кооперативи на півн. закр. землях
в 1930 р. 1931 рр

116

	кооперати	1930 1931.		1930. 1931.		1930 1931.		1930 1931.	
		Волинь	512	Полісся	46	Львівина	120	Разом.	676
Разом		273	199 313	26	14 30	61	46 74	360	259 417
Кредитові		14	17	3	3	4	6	21	26
міснот стощан		5	6	—	—	—	—	5	6
нов. селів		4	2	—	—	—	—	4	2
для закр. і зовн. ^{ліфти} заграном		246	282	23	27	56	66	325	375 x)
Моногороди		2	4	1	—	—	1	3	5
поміщики		1	1	—	—	—	—	1	1
Імени		1	1	—	—	1	1	2.	2

x) в них 3 підприємств (по одній в кожному волонісстві)
і 3. з моногородськими підприємствами (2 в Волинському,
1 в Поліському воєводствах).

Кооперативи

1931.

госнава масна 2,428.012 kg + 11.9%
збо (23 крапичи) - 373.016 kg
цурмова проді 6 крап 1,231.710 " + 31.78
експорт 841.799 + 3.552
разом збо 2,446.525 kg

торг 11,067.538 зл + 9.42%
в ціл за наезд 10,618.653 " - 9.15 %
за наезд 448.884 "

обгф. на наезді - 7.80 %
квоти зав. 6.86 % (в ціл торг)

власні оф. 423.034 зл
+ 44.556 " наезд.
467.580

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ

НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

III. Молочарські кооперативи.

I.

1. Зізд стверджує, що „Маслосоюз“, як торгівельний осередок укр. кооп. молочарства, сповнює своє завдання з повним успіхом. Його власні фонди зросли з 9.235 зол. в 1925 р. на 423.034 зол. з початком 1932 року при рівночасній зміні їх відношення до чужих фондів з 1:11.3 на 1:1.09. Доставка масла до МС. зросла з 164.506 кг. в 1925 р. на 2.428.012 кг. в 1931 р. при 91.69 проц. доставовій дисципліні низових кооперативів в цьому році і збільшилася о майже 12 проц. в порівнянні з минулим роком. Торги за набіл зросли з 6.398.438 зол. в 1927 р. при значнім спаді цін на 10.618.653 зол. в 1931 р. і дали в цім році при 6.8% коштах завідування біляносову надвижку в висоті 44.556 зол. „Маслосоюзови“ вдалося поширити в 1931 р. збут масла ще й на французький ринок і продати в експорті 841.799 кг. масла (більше о 3.55 проц. в пор. з минулим роком).

Найбільшу скількість масла збуває МС. на внутрішнім ринку гуртово і в своїх нині вже до власних крамниць. Маючи на увазі чимраз тісніші можливості для експорту масла, „МС“ буде попри здоровий експорт далі розбудовувати внутрішній ринок свого збуту.

2. З огляду на глибоке заломання рентовності сільських господарств „Маслосоюз“ буде стояти на стороні інтересу доставців сирівця не тільки у цінах, плачених самим „Маслосоюзом“ за масло, але й у провірці цін, плачених молочарнями доставцям за молоко та з особливою дбайливістю буде стежити також за цим, щоби всі обеднані ним молочарські кооперативи виплачували доставцям належну їм заплату зараз по одержанню розрахунку й грошей з централі.

3. „Маслосоюз“ організував при своїй централі відділ доставки технічного устаткування для молочарських кооперативів і тому вони є обов'язані покривати своє технічне запотребування всеціло тільки в „Маслосоюзі“. Так наладнавши справу „Маслосоюз“ переймає на себе відповідальність не тільки за добру якість машин і за їх ціну, яка в кожному випадку мусить бути як найкорисніша для членів „Маслосоюзу“, але також і за те, чи машини є конечні й потрібні кооперативі та чи кооператива, набуваючи їх, має певну змогу сплатити їх без шкоди для себе і своїх членів.

II.

1. Зізд стверджує, що „Маслосоюз“, як технічно організаційний осередок нашого молочарства, зорганізував на основі нових організаційних правил ухвалених Радою РСУК 25. I. 1930 р. і нового статуту для Р. М. до кінця 1931 р. 112 районних молочарень. Для переведення цієї зачатої таким чином загальної перебудови нашого молочарства М. С. побільшив і поглибив свій інструкторський апарат, якому доручено задля цього опріч попередньої дбайливості за чимраз ліпшу перерібку молока ще й інструкторську провірку цілого діловодства в Р. М.

2. По двохлітнім досвіді в наміченій перебудові нашого молочарства, зміряючий до комасації відділених молочарських відділів при кооперативах для загального заступу і збуту та до районізації, опертій на доставцях як безпосередніх членах і до майбутньої механізації районних молочарських кооперативів, Зізд стверджує, що така перебудова виявилася конечною й доцільною і тому доручує М. С. перевести її, з огляду на заповіджений стандартизаційний закон, на протязі 1932 року на основі плану вже опрацьованого в „Маслосоюзі“ і переданого ним РСУК.

III.

1. Зізд приймаючи до відома цей план, передбачуючий до кінця 1933 р. оснування 165 українських районних молочарень на території праці РСУК опріч північно-західних земель і приймаючи на увагу, що для цих останніх земель такий план „Маслосоюзом“ також вже опрацьовується, завважує, що нові Р. М. можна оснувати тільки по такій підготовці в районі, яка забезпечувала би їм:

а) найдалше до 2 літ вирівнану щоденну перерібку принайменше 5 тисяч літрів молока;

б) такі власні фонди, при яких без шкоди для кооперативу і її членів та в їх здоровім стосунку до зятягнених кредитів можна було би зараз оплатити відповідне приміщення й уладження;

в) добрий фаховий провід і повновартісний технічний персонал.

2. Маючи на увазі умову під а) Кооп. Зізд рахується з тим, що в переходім часі, себто в перших місяцях по урухомленню „районові молочарні“ будуть ще мати характер ручних молоча-

рень. Одначе вже й тоді треба безумовно вимагати від них денної перерібки принайменше 2 тисяч літрів молока в річнім розрахунку при як найбільшій рівновазі доставки літом і зимою та таких власних фондів, які разом із здоровим кредитом дають безумовну за поруку точної і корисної заплати доставцям за молоко, правильної амортизації всіх вкладів і оплачення доброго фахового проводу. Ставку власних фондів Р. М. при її урухомленню означить Дирекція РСУК в порозумінню з Дирекцією Р. М.

3. Де нема відповідного приміщення і де тому Р. М. мусить вибудувати власну домівку, Зізд доручає, що ці домівки можна ставити тільки на основі плану й кошторису, зладженого „Маслосоюзом“ і предложеного до РСУК та по провірці матеріальної спроможности Р. М. Ревізійним Союзом в порозумінню з М. С. Зізд усталює опінію, що на будову власної домівки Р. М. повинна мати власного плінного майна принайменше на половину коштів будови.

4. Що торкається моторизації молочарень, Зізд доручує звертати увагу на це, щоби навіть частинно не моторизовано ручних молочарень, які ще не виплатили ручних машинових уладжень, які не мають відповідної домівки і повновартісного проводу та принайменше 3 до 4.000 літ. молока денно з як найменшим ухилом цієї кількості молока зимою, бо без цього нема запоруки, що моторизацією одержиться ліпший продукт і кращу рентовність.

З уваги на покищо безвиглядно важкі господарські і фінансово-кредитові відносини, Зізд перестерігає усю нашу кооперацію отже й молочарські кооперативи перед легковажними інвестиціями.

При вирішеннях про урухомлення Р. М., про будову домівки і їх частинну моторизацію Районна Молочарня має предложити Дирекціям М. С. і РСУК свій бюджет на найблищий рік.

5. Зізд стверджує, що предложенний РСУК Маслосоюзом план організації районних молочарень, може бути по провірці на місцях без шкоди для цілого плану змінений, — особливо що торкається осідку Р. М.; надзвичайну обережність доручається Маслосоюзови при зміні осідку вже урухомлених Р. М., щоби не виходила з цього зайва шкода для доставців та щоби не марновано задля цього не раз поважних інвестицій

Відаючи, що збірники, які разом з ними вивчаються, є революційні молочарні

Відношення

Комісія: буде сїе-жте

та Р. М. Прич-
Чайнім зроста
Колісія:
Г. М. надвір-
ники за-
платили на
молоко.

при основанню Р. М. у визначених їм первісних осідках.

IV.

1. Зїзд з жалем стверджує, що чимало із уже основаних Р. М., не виказує цих основних передумов, які були передбачені РСУК і Дирекцією МСоюзу. Нема ніякої цілі в основанню Р. Молочарень з ~~40-ти~~ навіть 100 доставцями, з пересічним денним виробництвом 10—15 кг. масла, з 30 проц. коштів завідування і майже без ніякого власного капіталу. Такі Р. М. не сповняють основних завдань охорони продуцента і наражують себе на поважні фінансові страти. Зїзд доручує Дирекції РСУК не приймати таких Р. М. в члени РСУК. „Маслосоюз“ ~~(вживе всіх заходів)~~ передусім на це, ~~щоби такі Р. М. довести~~ ~~надалі~~ ~~на протязі 1932 р.~~ до ~~правильної~~ життєздатності.

2. З уваги на цю обставину, як рівнож і з уваги:

а) на збутові труднощі, спричинені в теперішніх умовах через прогібіційні мита та девізові й контингентові обмеження,

б) на вимоги стандаризаційного закону, який з примусом введення пастеризації передбачує нові інвестиції,

в) на можливість збуту масла в залежності від його якості,

г) та взагалі з уваги на дальшу розбудову молочарського промислу, Зїзд стверджує, що молочарські кооперативи мусять бути вивінені в поважні власні фонди, потрібні на переведення цих вимог. Задля цього Зїзд доручує Дирекціям РСУК і МС не відступати від теперішніх постанов ~~(статуту РМ)~~ про висоту уділу в квоті 25 зол. від кожної корови та доложити всіх зусиль, ~~щоби РМ послідовно ці уділи від доставців~~ ~~(статуту РМ)~~ ~~статуту РМ)~~

3. Зїзд стверджує, що кооперативи для загального заупу й збуту та їх надбудови мають за собою великі заслуги в організуванні молочарських відділів, які довго були цілою підбудовою моло-

чарського виду кооператив та що вони також при відлучуванні цих своїх відділів з матірнього пня звернули повну, не раз жертвенну, увагу на можливо добру матеріальну основу для майбутніх районних молочарень. Зїзд доручує Дирекції РСУК далі придержуватися постанов, що при відділенні молочарських відділів рівно треба мати на увазі життєздатність обидвох кооператив, себто матірньої кооперативи для загального заупу й збуту й нової районної молочарні. Поза цим Дирекція РСУК має переводити такі розділи при всій увазі на потребу закінчення їх до кінця 1932 року, тільки там, де по обслідуванню цілого району майбутньої молочарні є забезпечена її рентовність.

4. Зїзд доручує Дирекції „Маслосоюзу“ звернути як найпильнішу увагу на організаційну та інструкторсько-люстраційну діяльність його організаційного відділу і вважає, що з хвилию уручлення районних молочарень „Маслосоюз“ несе перед РСУК громадську співвідповідальність не тільки за свою працю, але й своєї підбудови, передусім за її фаховий провід, правильне книговодство і здорову рентовність. Задля цього РМ є обов'язані виконувати також всі запорядження МСоюзу в цім напрямку.

V.

Зїзд заявляється за як найповнішою та найтіснішою взаємною співпрацею кооператив усіх видів та всіх їх разом з „Просвітою“ і „С. Господарем“.

Задля цього доручується і „Маслосоюзові“ пильно стежити передусім за тим, щоби:

1. було порозуміння торгівельних кооперативних централей щодо предметів їх торгівельної діяльності,

2. щоби всі РМ співпрацювали з кооперативами для загального заупу й збуту в їх районі на основі пляну узгодженого наперед поміж МС і ЦС зміряючого до такого упорядкування виплат за молоко Рай. Молочарням, щоби ними сплачувано тимчасовий виїмковий

кредит, який на основі цього пляну може уділити кооператива для загального заупу і збуту своїм членам, доставцям молока до РМ.

3. щоби МС через своїх представників в організаційній колегіях, Окружних Союзів Кооператив інформував їх про свій організаційний плян в їх окрузі і узгоднював з ними цей плян та розподіл майна при реорганізації молочарських відділів на Районові Молочарні.

4. Щоби всі Районові Молочарні були членами „Центробанку“ та щоби готівкові надвижки РМ та їх особливі фонди (напр. на будову домівки і т. п.), були льюковані в Центро-Банку.

5. Щоби при продажі своїх виробів на внутрішнім ринку поза власним зарядом мав на увазі передовсім наші місцеві (міські) споживчі кооперативи.

6. Щоби, розбудовуючи далі свою вірцеву співпрацю з „Сільським Господарем“ звернув в будуччині ще більшу увагу на:

а) організацію контролю молочности і пропаганду плекання та доброї годівлі молочних коров,

б) на приміювання не тільки найповнішого молока, а й найбільше молочних коров в зимових місяцях,

в) на конкурси й преміювання найчистішого молока, доставлюваного Районовим Молочарням,

г) на започаткування виробу бриндзи в гірських повітах,

7. Щоби всі його члени були членами „С. Господаря“ і „Просвіти“.

VI.

З особливим признанням підкреслює Зїзд нове технічне вивінування „Маслосоюзом“ його шкільної молочарні в Стрию, при якій вже відчинено також першу нашу сироварню і щиро вітає видаваний „Маслосоюзом“ часопис „Кооперативне Молочарство“, як повновартісний засіб дальшого вишколу молочарів та постійного виховування членів в молочарських кооперативах.

7. Буде стежити за їх рентовністю.

Що Р. М. ліквідує при виплаті за молоко їх споживчі товари. Кредити доставців тільки тоді й до цієї виплати, як це буде утворено з цим, що доставець молока має все право одержати за доставлене молоко певну частину готівки.

ПРОЄКТ РЕЗОЛЮЦІЙ

НА VII. КРАЄВИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД.

II. КРЕДИТОВІ КООПЕРАТИВИ.

I.

1. Повоєнний розвій кредитової галузи кооперації не міг розвинути в порівнянні до інших галузей нашої національної кооперації з причини неупорядкованих валютних відносин, що довгий час тривали по війні.

Всеж і тепер вже маємо поважне число кредитових кооператив, котрі вказують значний поступ в своєму розвитку і мають тенденцію стати другим масовим видом нашої кооперації, рівнобіжним до кооперативів для закупу і збуту.

2. З кінцем 1931. РСУК мав в складі своїх членів 362 кредитових кооперативів (з фаховим Союзом „Центробанком“ на чолі). На 3200 всіх кооперативів, що були в цій році членами РСУК, кредитові кооперативи становили 11,3 проц. всіх кооперативів.

Протягом першого півроку 1932 р. прибуло 19 нових кредитових кооперативів і на день 1. VII. є їх 381. Крім того в евіденції РСУК мається поверх 200 новооснованих кооперативів, котрі ждуть на прийняття в члени РСУК.

Перед війною в 1912 р. Краєвий Ревізійний Союз мав 391 кредитових кооперативів, на 557 всіх союзних кооперативів, обнятих того року статистикою. Кредитові кооперативи становили тоді 70,2 проц. всіх кооперативів.

3. Приналежні до РСУК в 1931 р. кредитові кооперативи після типів діляться в цей спосіб:

1) Краєва Кредитова Централь (Центробанк)	1
2) Кредитова кооператива краєвого значіння („Дністер“)	1
3) Кредитові кооперативи загальні (Укр. Банки)	122
4) Кредитові кооперативи рілників (Райфайзенки)	225
5) Кредитові кооперативи (рядничі й інші)	13
Разом	362

На 53 повіти Галичини припадає 337 кооперативів. — На північно-зах. землях кредитові кооперативи існують в 15 повітах (на 24 всіх українських повітів), в числі 25. Не маємо ще кредитових кооперативів на Лемківщині.

4. Відновлення союзної кредитової кооперації почалося в 1924—1925. рр. по усталізованню польської валюти. В 1925. р. РСУК об'єднував 113 кредитових кооперативів (враз з Ц. Б.). Узгляднені

статистикою 74 кооп. мали тоді 40.173 членів, біляне їх виносив суму 3.176.182 зол., (в цім Ц. Б. 607.418 зол.), власні капітали на уділах 371.018 зол. і фондах резервових 363.106 зол., разом 734.124 зол. (в цім Ц. Б. 44.881 зол.), вкладки щадничі 1.502.463 зол. (в цім Ц. Б. 342.946 зол.), вартість уділених позичок 1.516.507 зол. (в цім Ц. Б. 247.108 зол.), вартість нерухомостей 1.023.740 зол. (в цім Ц. Б. — 258.756 зол.), білянсові надвижки 40.476 зол., страти 4.124 зол.

На початку 1931. р. РСУК об'єднував 322 кредитових кооперативів (враз з Ц. Б.). Узгляднені статистикою 289 кооперативів мали в цій часі 92.082 членів, біляне їх виказував суму 17.951.540 зол. (в цім Ц. Б. 1.917.794 зол.), власні капітали: на уділах 2.458.477 зол. і фондах резервових 1.999.779 зол., разом 4.458.256 зол. (в цім Ц. Б. 457.626 зол.), вкладки щадничі 9.411.249 зол. (Ц. Б. — 1.399.477 зол.), стан уділених позичок 13.399.943 зол., вартість нерухомостей 2.611.647 зол. (в цім Ц. Б. 448.464 зол.), білянсові надвижки 164.374 зол., страти 53.979 зол.

За шість літ маємо отже такий зріст, приймаючи рік 1925 за 100: Кооперативи зросли на 285,0 проц., члени зросли на 230,0 проц., біляне зріс на 565,2 проц., власні капітали зросли на 607,4 проц., вкладки щадничі зросли на 626,6 проц., позички зросли на 883,9 проц., вартість нерухомостей зросла на 247,7 проц.

Процентове відношення головніших білянсових сум до цілої суми білянсової представляється так:

	1925. р.	1930. р.
Власні капітали	23,1	24,8
Вкладки щадничі	47,3	52,4
Уділені позички	47,7	74,6
Нерухомості	33,1	14,5

Зізд стверджує, що кредитова кооператива під оглядом матеріальним зростала на загальні два рази скорше, як під оглядом чисельним, та що структура збірної білянсової кредитової кооперації значно поправилася в 1930. р. в порівнянні до 1925. р., а саме піднеслася вага власних капіталів і вкладок щадничих в пасивах та значно спала вага нерухомостей, натомість піднеслася вага позичок в активах, що є додатним явищем.

Питома вага кредитової кооперації в цілокупній нашій кооперативній організації, за цих 6 літ лишилася майже незмінною. В 1925. р. кредитові кооперативи становили 11,1 проц. загальної союз-

них кооперативів, а в 1930. р. — 10,1 проц. менше о 1,0 проц.; члени кредитових кооперативів в 1925. р. становили 25,4 проц., а в 1930. р. 25,0 проц., менше о 0,4 проц.; біляне кредитових кооперативів в 1925. р. становив 35,3 проц. біляне цілої союзної кооперації, а в 1930. р. 33,2 проц., менше о 2,1 проц.

II. *пригадає і удержує в силі*

1. Зізд ~~підтверджує~~ (рішення 6-го Кооперативного Зізду в справах кредитової кооперації з 13. березня 1929. р. прийняті вдат Радом РСУК 24. травня 1929. р., які торкаються організаційної схеми та основних засад праці в приналежних до РСУК кредитових кооперативах і постійної розбудови „Центробанку“ на центральну касу всіх наших кооперативів без ріжничі їх виду й ступня таким чином, що всі кооперативи мають щорічно вплачувати до Ц. Б. уділи, льокувати в ньому свої плинні запасні фонди та готівкові надвижки і спрямовувати до нього більші короткочинні вкладки ощадности, — як основні засади обов'язуючі всі українські кооперативні чинники.

2. Маючи на увазі означену в попереднім розділі під 3. скількість кредитових кооперативів і їх розміщення, Зізд доручує „Центробанкові“ в порозумінню з РСУК підготувати організацію дальших Українбанків та кредитових епоживачів на північно-західних землях і на Лемківщині та укр. райфайзенках на цілій укр. території, особливою на північно-західних землях.

3. Щоби безумовно узгіднити деякі розбіжності в організації та діяльності кредитових кооперативів з обов'язуючою в РСУК схемою організації та праці цих кооперативів, Зізд доручує Центробанкові перевести в порозумінню з РСУК в кредитових кооперативах (ще в біжущім році) слідує підставові організаційні засади:

а) всі повітові кредитові кооперативи, ~~обслуговуючі загаль населення~~ мають прийняти статут РСУК для „Українбанків“ і цю назву, всі „українські райфайзенки“ статут РСУК для райфайзенки і означену їм назву;

б) кожний Українбанк ~~кожна райфайзенка~~ працює в своїм точно означенім районі і не може поширювати своєї діяльності на такі райони, де вже

Н) працівників

Угодбати про

Вікредитівна праці в них

Найдалше до 1. липня 1933 р.

НЗ

НЗ LE це

У нас є відомості
до райфайзенки

є такі самі Українбанки або укр. райфайзенки.
в) в однім районі не можна творити кількох кредитових кооперативів цього самого типу і з цими самими завданнями;
г) оскільки в цім самім районі вже є більше кредитових кооперативів, вони мусять спеціалізуватися або щодо обслуговування чи іншої суспільно верстви, або щодо кредиту і прийняти відповідно цьому завданню фірмові назви.

4. На основі засад усталених в РСУК і на основі організаційного плану накресленого на організаційних колегіях в окружних союзах, організаційні відділи Українбанків, а де їх ще нема, Окружних Союзів, переводять в порозумінні з РСУК і Ц. Б. організацію райфайзенки в округах і підлягають їх правильним діловодством.

Центробанк, як фаховий союз кредитової кооперації, має вести безпосередно та через кооперативну „Ощадність“ цілу ощадностеву пропаганду й кредитове інструювання та кермуючи технічно організацією всіх типів кредитової кооперації.

Його завданням є створити з цілої нашої кредитової кооперації одноцільно співпрацюючий організм. Це своє завдання він переводить при допомозі постійних об'їзників, щомісячних звідомлень своєї підбудови, курсів і зїздів.

5. Число членів в кредитових кооперативах зросло з 40.173 в 1925. р. на 92.082 з початком 1931. р. Все ще остається правилом, що зголошення в члени сходиться з рівночасним або майже рівночасним зголошенням о позичку. Маючи на увазі, що першим завданням нашої кредитової кооперації є виховати своїх членів до систематичного бюджетування і до ощадности, Зїзд доручує кредитовій кооперації так працювати, щоби її членами ставали також ощадники. Система, в якій ці ощадники з правила не є членами кооперативів, не є добра.

6. Власні фонди є першим засобом оборотового капіталу в кредитових кооперативах. Зїзд взиває цілу нашу кредитову кооперацію до творення сильних і особливо запасних фондів.

Кругло 70 проц. уділів в Українбанках має пересічну висоту від 5—10 зол. Зїзд заявляється за підвищенням пересічі уділу в Українбанках на 10—25 зол. тимпаче, що й їх статутова порука найчастіше або обмежена до самих уділів, або тільки дво — чи п'ятькратна, що теж вимагає підвищення. Малі власні фонди і низька порука поменчують кредитоздатність кооперативів.

Кредитові кооперативи всіх типів і обидвох ступнів мають прямувати до такої господарки своїми фондами, щоби задля зацікавлення членів в їх уділах, могли без шкоди для постійного кріпкого побільшування запасних фондів признавати з білансових надвижок помірковану дивиденду від уділів, яка не перевищує лаби відсоткової стопи вкладок.

Зїзд доручує кооперативам, щоби вони поступенно виконуючи постанову 6-го Краєвого Зїзду про держання запасних фондів поза власним оборотом, збокували в „Центробанку“ почавши від цього року принайменше 25 процент з кожнорічної білансової надвижки, якою Загальні Збори вивінують запасний фонд кооперативів.

7. В усіх кредитових кооперативах власне майно (кругло 4 і пів міль. зол.) становить на загал 26 відс. їх оборотового капіталу. Українбанки й „Дністер“ з власним майном кругло 2.755.000 зол в Укрбанках і майже 900.000 зол в „Дністрі“, молоді кредитівки урядовців і працівників з 60.000 зол. власного майна, такі ж райфайзенки яких власне майно мало що перевищує 300.000 зол. „Центробанк“ з власним майном ще не доходячим до повного пів мільона зол. булиб

дуже обмежені в своїх кредитових засобах, якби не вкладки ощадностей в висоті 9 і пів міль. зол., тимпаче, що в назагал ще передвоєнних нерухомостях вони мають аж кругло 2.640.000 зол. і поза кредитом в „Центробанку“ мали тільки кругло 1 мільон зол. іншого банкового кредиту.

Повоєнна світова психоза від американської „просперіті“ аж до польської „радісної творчості“, яка на жаль не була зовсім чужа і деяким нашим кооперативним некредитовим об'єднанням, довго проявлялася в надмірнім множенню дїбр без рівночасного творення й збирання власних заощаджених капіталів, але й довела вже неодно народне господарство до упадку. У французькій мові „господарство“ і „ощадність“ те саме слово (ль-економі, — етр економ) і тому не дивно, що французьке господарство ще й тепер найкраще протиставиться кризі. Тільки праця з ощадністю, себто постійне рятівання певної частини зарібку для будучини перед пажерливим гоном до цього, щоби „вижитися“ вже нині хочби й понад стан, — творить добробут суспільности і рятує її в худих роках з сорами зібраними в роках товстїшин. Тому, вірцеві організатори світового господарства Англії вживають слова „сейф“ себто по нашому „виратувати“, коли думають про це, щоби „ощаджувати“. Пропаганда ощадности це будження віри в народі в його власні сили. Ощадність це свідоме і підсвідоме скріплювання почуття взаїмних спільних інтересів в цілїм суспільстві, це розбудова взаїмного довіря, це будження та плекання дбайливості про свою й народню будучину і всіх других будуючих моральних сил, без яких нарід не може вільно жити й поступати вперед. Задля цього ціла наша кредитова кооперація з „Центробанком“ на чолі та при скріпленій діяльності кооперативів „Ощадність“ мусять безупину далі пропагувати й організувати ощадність взагалі і особливо хочби дрібну але постійну й масову ощадність починаючи від шкільної молоді у всіх суспільних верствах укр. народу. Тільки поважний зріст ощадностевих вкладок може дати цілій нашій кредитовій кооперації дальші, так дуже потрібні оборотові фонди, які в нинішній висоті не тільки не можуть заспокоїти кредитових потреб народу, але навіть потреб самих наших кооперативів.

Всі наші кредитові кооперативи мають годити в своїй господарці інтереси ощадників з інтересами довжників. Високі відсотки при вкладах спричинюють дорогий кредит для довжника. Дорогий і неоправданий економічно кредит не лежить в інтересі об'єднаних кооперативною ощадників. „Центробанк“ має стояти на сторожі однакової стопи процентової для ощадностевих вкладів в усіх кооперативних центрах, приймаючи вклади до обороту і узгіднювати з цією межею відсоткову політику в цілій нашій кредитовій кооперації. Процентова стопа від вкладок виша в низових кооперативах гальмує приплив капіталу з низу до централі. Кооперативні об'єднання інших видів не мають права признавати вищих відсотків при перебраних ними вкладах до обороту відтих, які платять своїм вкладчикам місцеві укр. кредитові кооперативи.

Задля великої ваги ощадности взагалі та ощадностевих вкладок для цілої нашої кооперації цілий наш кредитовий вид мусить своєю дбайливою господарністю скріплювати в народі як найвище довіря і в цім напрямку, що навіть серед теперішньої загальної непевности на світовім фінансовім ринку укр. кредитова кооперація не занедбує нічого для якнайбільшого і найдоцільнішого забезпечення вартости прийнятих чєю вкладок. Всі мусимо протиставитися як доволі

частим тепер спекуляційним безпідставним алярмам, так і легкодушним висновкам із таких алярмів в неосвідомлених кругах суспільности.

Для удержання відповідного погтовля на виплату вкладок Зїзд дораджує всім кредитовим кооперативам удержувати в Центробанку готівковий вклад у висоті 6—8 проц. суми зібраних кооперативною вкладок, а крім того переховувати в своїй касі таку готівку, яка відповідалаби 3—4 проц. вкладок.

Зїзд вважає доцільним, щоби в Надзвичайних Радах наших кредитових кооперативів були заступлені також члени ощадники.

8. Що торкається кредитової політики Зїзд ще раз стверджує, що кредитові кооперативи 1. ступня є з природи річчю організацією для дрібного особового, дешевого і короткочинцевого кредиту. Маючи на увазі, що в цілому власного майна наших кредитових кооперативів позав'язаною частиною в нерухомостях, нерухомостях і збоках остається в обороті тільки кругло 900.000 зол. та що ощадностеві вкладки тільки в малій частині мають характер більш тривкого вкладу, наші кредитові кооперативи тільки зовсім виїмково можуть признавати деякі, так дуже важні передусім для хліб. продукції, середноречинцеві позички. Ніяким чином навіть Українбанки не можуть уділювати довгоречинцевого, гіпотечного та більшого інвестиційного кредиту (на дорогі будівлі, парцеляцію і т. п.) — тимпаче райфайзенки.

Всі позички мусять мати умовлене господарське призначення. Зїзд доручує ставити довжникам вимогу, що на випадок провіреного протиповленого і негосподарського зужиття позички, кооператива має право стягнути позичку перед умовленим речинцем. Ручителі мають співвідповідати також за протиповлене й негосподарське зужиття позички довжником.

Правильна кредитова політика змїряє не до цього, щоби тільки заморжні одиниці ставали членами кредитової кооперативи і опановували її, а до цього, щоби як найвищий відсоток чесних, заповідливих, хочби зразу й неможливих її членів дороблявся. — Задля цього і з огляду на більшу певність кооперативи гаслом доброї кредитової політики має бути: не мало більших, тільки більше дрібних позичок! При всіх позичках кредитові кооперативи обов'язані твердо вимагати точної сплати в умовлених речинцях задля виховання довжників, задля доброї господарности і доконечного довіря об'єднаних членів — ощадників до кооперативи.

Кредитові кооперативи всіх типів мають вести плянову й безупинну боротьбу з кредитовою лихвою і з визиском народніх мас всякими фінансовими обманцями й спекулянтами. Засобом цієї боротьби є не тільки уділення позички, членам, але й всебічне поучення та добра рада у їх кожній господарській фінансовій потребі та жива й постійна загальна пропаганда в цім напрямку в дорученім районі.

Особливо серед сучасної кажкої господарської дійсности треба звертати дуже пильну увагу на те, щоби позичок не уділювати навіть власникам продукційних варстатів, коли є сумнів, чи вони, без шкоди для свого варстату праці, збіжних прибутків цих варстатів випрацюють умовлену сплату всеж таки дорогої позички. Маючи на увазі сучасну катастрофальну нерентовність багатьох варстатів праці, Зїзд доручує кредитовим кооперативам як найбільше строго провірювати кредитоспосібність усіх, що звертаються до кооперативи по кредит. Зорганізування довірочної, певної та докладної кредитової інформації стало те-

Лий Лий
Гі

Впереводить

Б Українбанки
при співділанні
окружних
союзів та в
порозумінні
з РСУК і Ц. Б.

Власних

У приймати вкисдок
ощадників, а доки
не зліквідують приєдних

пер безумовною konieczністю. Управи кооперативних банків, кас і райфайзенек мають перестерігати нарід перед легкодушним задовженням. Не надмірно задовженим клієнтам можна дати навіть більшу позичку, ніж вони жадають її, але не для побільшення вже затягнених позичок, тільки для визволення життєздатного господарства з руйнуючих лихварських рук. Провідники кредитової кооперації мусять уміти завадити, особливо ж серед сучасної важкої господарської дійсності, твердо вимовляти, по зрілій провірці справи, два слова: „так“, — „ні“.

В межах своїх завдань, усталених на 6. Кр. Кооп. Зїзд і означених РСУК та „Ц. Банком“ Українбанки можуть вести кредитові орудки з кооперативами інших видів.

Зїзд закликає проти будь-яких торгівельних операцій в кредитових кооперативах на їх власний рахунок.

9. Задля цього, що оживлені по війні Укрбанки і деякі кредитові кооперативи працівників мають поважні унерухомлені фонди в своїх нерухомостях (кругло 2,600.000 зол.) а райфайзенки як і другі сільські кооперативи легко піддаються охоті передчасно, коштом навіть цілого власного майна ставити будівлі, Зїзд одобрює заповорядок РСУК, що ціла наша кооперація може набувати і збувати нерухомості тільки за його дозволом і заявляються за тим, щоби в засаді ціле унерухомлення капіталу не перевищало 75 проц. запасного фонду.

10. Зїзд усталоє опінію, що кошти завідування в кредитових кооперативах не повинні перевищати 80 проц. зискового сальда відсотків і чиншів. Постійна і що найменше чвертьрічна провірка ~~рентності~~ контрольними комісіями надзирних рад ~~є~~ особливо тепер konieczна. В бюджетових ~~прелімінарях~~ доручується

стреміти до цього, щоби вигосподарувати правильне опроцентування також власного майна.

11. Рівночасно зі зростом власних фондів кредитова кооперація може розбудовувати також свій банковий кредит, однак в повній свідомості, що банковий кредит може мати тільки помічну ролю в організуванні оборотових фондів і має служити в першу чергу як банкова резерва на несподівані виплати більших вкладок.

12. Українбанки працюють в більших округах і задля цього мусять звертати як найбільшу увагу на матеріальне забезпечення уделених позичок — тим паче, що ці позички з природи річі більші ніж у райфайзенках. Завданням Укрбанків, згідно з затвердженими Радою РСУК постановами 6. Краєвого Кооперативного Зїзду є кредитова співпраця в розбудові упромисловлення хліборобської продукції і взагалі в розбудові рідного промислу, торгівлі та ремесла. Маючи це на увазі Зїзд піддає Укрбанкам під розвагу, чи не добре бумоби ввести для цієї клієнтелі кредитування у формі нормально забезпечених біжучих рахунків. Клієнти мають в такім рахунку плінне жерело кредиту на біжучі потреби, а банк, маючи таким чином вгляд в життя довжникового підприємства, може — згідно з умовою — перервати кредит за коротким, напр. двотижневим виповідженням.

13. Українбанки є в першу чергу зобов'язані до постійної чинної ініціативи в напрямку розбудови „Центробанку“ в центральну касу для усіх укр. кооператив, яку вже 6. Краєвий Зїзд доручив всім кооперативам і до якої звиває їх також цьогорічний Зїзд. Українбанки мають пильнувати цієї справи у власнім крузі ділання і на окружних організаційних колегіях.

14. Українська райфайзенка має ма-

ти всі основні ціхи райфайзенської системи, отже: почесне виконання обсязків Управи і Надзирної Ради, низький уділ (5—10 зол.), позички тільки на продуктивні цілі, район одної громади чи парохії і необмежену відповідальність членів за зобов'язання кооперативи. Зїзд не визнає правильним цього прояву, що на 174 райфайзенки з початком 1931 р. тільки 40 прийняли статут з необмеженою відповідальністю членів.

Зїзд доручує райфайзенкам уділяти дрібні позички також на довжні скрипти.

III.

Прямуючи постійно до перетворення себе в центральну касу для всієї нашої кооперації, „Центробанк“ вже співпрацює з усіма другими видами.

Зїзд доручує також Українбанкам і райфайзенкам співпрацювати з Окружними Союзами та їх низовими кооперативами в справі відсоткової стопи від ~~вкладок~~ і в напрямку нормування доцільності готівкового кредиту через товарове заспокоєння потреб довжника в некредитових кооперативах. З Окр. Союзами співпрацюють Українбанки в організаційних колегіях і поза цим в межах умови, яку в порозумінню з РСУК заключить з Центробанком для цих справ „Центросоюз“.

Аналогічно буде співпрацювати „Центробанк“ і його підбудова з молочарськими і споживчими кооперативами.

Від усіх своїх довжників кредитова кооперація має вимарати обезпечення в „Дністрі“ від огню та влому. ~~Е~~

Разом з цілою укр. кооперацією співпрацює також кредитова кооперація з „Просвітою“, „Рідною Школою“, „С. Господарем“ та організаціями жіноцтва й молоді.

Небанковий готівковий кредит

Григорук, що по динці постанов закон кредитової кооперативи не можуть займатися

Бюджетового прелімінара що до рентності

Не під якою умовою не удоволяти позичок тим особам, котрі не винамудували пописати обезпечення в „Дністрі“ 1/3 своїх нерухомостей. Це саме обов'язує при промовчанні. Галицькі кооперативи мусять обезпечувати в „Дністрі“ свої будинки, а всі союзи кооперативам від влому.

до Президії Р. С. Р. К.

На функції Нирнберґу.

Згідно з порученнями, що до нас надійшли від Президії Р. С. Р. К. з 24. VI. с. р. в порученнях з Нирнберґу-муніципалітету I-IV. По містах Нирнберґу та в Аахенському муніципалітеті свої функції виконувати мають Презид. III. Аах. з особливими їх функціями і формальними та з Аахенськими не тільки як Голова Рад Р. С. Р. К. але й Голова Аахенської Ради НС. Ака є в Нирнберґу та в Аахенському муніципалітеті Презид. III. Аах.

Провести згідно з тим, що Презид. Рад Р. С. Р. К. II. К. К. З. двоє функцій: і виконувати функції, Презид. і виконувати на всіх функціях відповідних функцій нашої Рад. і їх взаємовідносин, експлуатувати функції з на-
дань нашої Рад. з організації Нирнберґу та Аахенської Рад Р. С. Р. К. при виконанні функцій з ана-
лізу.

ПРОТОКОЛ

Засідання Секції молочарських кооператив УІІ. Кооперативного
Зізду західньо-української Кооперації.

у Львові дня 29.УІ.1932.

12, 2 КНС
2 Чисни Рад
✓ 16 Молоч - а ретом Аспі і Фрегові КНС: Рух
Присутніх на Секції було 25. управнених делегатів, заступни-
ків... 6... місцевих кооператив, разом з представниками львівських
кооперативних Централь.

Засідання Секції розпочалося під головуванням Дир МС. п.
інж. А. Палія. о 11. год. передполуднем в салі Спортового Тва "Сокіл"
докладом провідника Секції про ситуацію в молочарстві за кордоном і
в краю. По докладі дир. А. Палія прийшло до уконституування проводу
Секції згідно з розділом Б. уст. З. регуляміну зізду і розпорядком Дирек-
ції РСУК про його технічне переведення, причому Президію Секцію допов-
нено двома заступниками Голови після вибору.

✓ На пропозицію інж. Паляниці на заступників Голови Секції
голосами більшости присутніх зістали вибрані: 1/ Дир. Коваль Генрик,
/ ПСК Калуш, представник місцевої РМ. / 2/ і о. Совітник Юрчак Петро
/ РМ. Ляшки /.

По уконститууванню перейдено до ділових обрад, предметом
яких був предложений Радю РСУК проєкт резолюцій в справах укр. коопер.
молочарства.

Для доповіді про ці резолюції з рамени РСУК провідник
Секції уділив голос інж. Храпливому, котрий по короткому вступі про
історію опрацювання згаданого проєкту відчитав його в цілості, пояс-
нюючи при тім поодинокі його точки. Референт зазначив, що резолюції,
які вийдуть з під обрад Секції, мають знайти спільну дорогу в майбут-
ній праці МС і РСУК..

Збори Секції постановили обговорювати проєкт резолюцій
по розділах /групах/, означених римськими цифрами. - Інж. Е. Храпливий
відчитує розділ І.

./.

Точку I, 1, - Збори без дискусії прийняли одноголосно.

" I, 2, - викликала дискусію, в якій взяли участь слідуючі члени Секції:

О. Пришляк, - звернув увагу на те, щоб в канцел. роботі по перевірці цін не роблено затримки і щоб контролю калькуляції приспівувало так, аби можна було до 10, кожного місяця зліквідувати розрахунки з доставцями.

Дир. Сілецький - висловлюється за тим, щоб низові кооперативи зобов'язати по місяця подавати проєкт калькуляції до затвердження Відділу МС і для перевірки МС. Тоді лише можлива буде контроля.

О. Юрчак - промовляє за тим, щоб заздалегідь на підставі даних з попереднього місяця виготовлювалися проєкти розрахунків, еwent. щоб Централь сама давала такі зразкові проєкти.

Дир. А. Палій - звертає увагу, що дискусія обертається довкола дрібниць і технічних деталей, а не сягає до суті самої справи. Вияснює згадані деталі і висловлюється за тим, проби прийняти цю точку резолюції, як засадничу, без змін; звертає увагу на це, що практично всі Молочарні муситимуть виплачувати після своєї спроможности. - З огляду на заґадничу однозгідність думок всіх промовців передсідник Секції здійснює цю точку з обговорення і Секція переходить до слідуючої I, 3. точки проєкту.

По відчитанні цієї точки /I. 3./ референтом РСУК вив'язалася обширна дискусія, в якій забирали голос слідуючі промовці:

Дир. Коваль - висловлюється проти відповідальности МС за справи автономних в своїй діяльности низових кооператив, за їх діловодство, та зокрема за машини і пропонує в рядку 5. цієї точки з низу замінити слів: "і за це" вставити: "буде стежити за цим,".

Інж. Паляниця - вертаючи до точки I. 2., уважає недоцільним, щобуть фіксувати. МС буде тільки контролювати виплати і стежити за цим, проби на будуче не повторювалися небажані випадки. Немаючи власної фабрики, МС не може відповідати за набуті для кооператив машини.

Пан. Гриник - підтримує думки попереднього промовця.

Інсп. Ольховий - підтримує резолюції ради РСУК в цілості, висловлюючись за означенням речення виплат, або заміненням в точці

ці 1,2. слова : "зараз" словом: "негайно".

Дир.Коваль - обстоює своє становище що до відповідальности МС і пропонує змінити точку 1.3. в цей спосіб, щоб викнути частину речення, починаючи від слів: "переймає на себе...." аж до слів: "і за це," - включно, а натомість вставити: "ужие всіх заходів,щоби доставляти членам МС добрі машини по конкуренційних цінах, але також буда стежити за цим....".

Пан Кухар - висловлюється за відповідальністю МС принайменше за великі машини, та за якість машин.

Мец.Мартинюк - пропонує замкнути дискусію, давши висловитися вже записаним промовцям. Голосованням цю пропозицію прийнято.

Пан Хархаліс - мотивуючи своє становище конкретними фактами, обстоює резолюції в редакції проєкту і пропонує прийняти їх без змін.

Пан.Сілецький - рівнож захищає проєкт Ради РСУК без змін, але з додатком про збут старого приладдя. Цей додаток він пропонує вставити по словах: "своє технічне запотребування" - такого змісту: "і збут старого приладдя всеціло в МС без зиску", мотивуючи це внесення доцільним використанням цього майна в менших і слабших молочарнях, та взагалі управлінням його руху.

Пан Паливода - говорить проти співвідповідальности і за внесенням дир.Коваля.

Інж.Хроновят - МС не може мати впливу на ^ивплати і розрахунки та регулювати їх, якщо кооперативи не присилатимуть на час потрібні до цього дані, як було досі. МС може мати вплив не на доконане, тільки на будуче. Промовець ^{з ціллю} ~~ефекту~~ рішучістю висловлюється проти відповідальности МС за машини.

Інж.Паляниця - є за посередньою відповідальністю, бо фактично, як досі було, відповідальність поносила фабрика, яка дає гваранцію за машини; промовець є проти безпосередньої відповідальности, а тому пропонує в т.1.3. скреслити останні рядки, починаючи від слів: "та чи кооператива..." і аж до кінця, бо було ^{бу} ~~н~~онсенсом прийняття ^{крібно досліджованого} ~~такого~~ проєкту резолюцій. Останн

Останнє слово в дискусії над цією справою одержує інж.Храпливий для підсумку дискусії і пояснення поправок. Вносить прийняти обі, обговорювані разом точки 1.2, і 1.3. ~~без змін.~~ ^{згідно з пропозицією п. Коваль.}

Дир.А.Палій - підносить зауваження Дирекції МС до проєкту цих

Предсідник стверджує, що не бачив, ані не бачить причини прикликувати бесідника до порядку, бо в його висказі не закріпив ніякої критики, ані обиди Ради Р.С.У.К. Стоячи на становиську, що поданий проект резолюцій не є ухвалою Ради Р.С.У.К., який присутні мали би без застережень прийняти до відома, лишень проектом, який піддається під дискусію Зїзду для евент. змін, вважає критику допускаємою. Висказ, що ухвала такої резолюції була би з правного боку нонсенсом не є критикою Ради Р.С.У.К., тільки становиськом до проекту резолюцій. Щоби вдоволити п. інсп. Ольхового заявляє предсідник, що цей інцидент буде поміщений в протоколі Секції для вжитку покликаних чинників.

Ун. ч. / 1940

резолуцій, пояснюючи рівночасно характер дотеперішньої ~~і~~ майбутньої відповідальності МС, яка фактично була і такою, як дотепер, залишиться. Висловлюється проти редакції кінцевого речення т.І.3. резолюції, починаючи від слів: "але також і за це..." , противлячись цього рода відповідальності МС. Підтримує натомість першу поправку п.дир.Ковалю, яка звучить: "але також буде стежити за цим, чи машини...". Висловлюється рівнож проти продажі через МС старого приладдя.- Заряджує голосування, в наслідок котрого точку І.2. прийнято без змін. Точку І.3. прийнято з поправкою дир.Ковалю в її першій редакції, а саме зі вставкою замість слів: "і за це..." виразу: "буде стежити за тим,...".

Інсп.Ольховий висловлює жаль, що предсідник не спинив і не привів до порядку інж.Паляницю, з уст котрого впав нетактовний вираз: "це було нонсенсом ухвалення таких резолюцій" і просить занести це до протоколу. На ~~запит~~ ^{попиту} головуючого інж.Паляниця повторив вдруге свій вираз. ~~Ухвалено, що про інцидент Президія Секції подасть до відома між-президіальній нараді всіх Секцій.~~

Розділ II. проекту резолюцій відчитує з черги референт РСУК інж.Е.Храпливий. По короткій дискусії, в якій взяли участь інж.Паляниця і дир.Сілецький, обі точки цього розділу /II,1 і 2./ прийнято голосуванням без змін.

Розділ III. По докладі референта, який відзначив його важливість, предсідник відкрив над поодинокими точками розділу дискусію, в якій взяли участь:

До точки III.1:

Іан Кухар і рев.Базилевич, котрий вніс до цієї точки /по уст.А/ додаток такого змісту: "зі збірними, які разом запевняли би рентовність РМ.". Для запитань взяли слово дир.Сілецький і о.Скоробогатий. Від МС їм відповів інж.Хроновят.

Після цього точку III.1. в цілости прийнято з додатком інж. Базилевича ~~хххххххххх~~ одноголосно.

В обговоренні дальшої точки III.2. взяли участь такі делегати на зїзд: п.Гриник /за зчеркнення виразу: "разом із здоровим кредитом"/, п.Хархаліс /проти пропозиції попереднього бесідника/, інж. Е.Храпливий /в обороні резолюції/, та дир.А.Палій /за здоровий кредит, розуміючи під цим кредит ~~промисловий~~ ^{інвестиційний}, а не консумційний/.

Після цієї дискусії т.ІІІ.2. резолюцій прийнято без

змін /поза коректурною поправкою в кінці її: "ВМ" на "МС"/.

До точки III.3. в короткій дискусії забирали голос дир.Сілецький, дир.Коваль, інсп.Ольховий, інж.Е.Храпливий, почім прийнято цю точку без змін одноголосно /поза коректурною поправкою, замість: "будучої" - "будуючої"/.

До точки III.4. забрав голос дир.Коваль для внесення до уст. 2. цієї точки слідуєчого додатку: "і розкредитування грошей в формі зачетів". Голосованням прийнято цю точку з додатком дир.Ковалю одноголосно.

Точку III.5. прийнято одноголосно без дискусії.

З черги референт РСУК відчитує уст.ІУ. проєкту резолюції.

Над точкою ІУ.1. вивязалася дискусія, в якій взяли участь:

Перед мериторичною дискусією в справі формальній забрав голос п.Олексин для внесення проперерву на обід; його підтримав дир.Сілецький з цією модифікацією внесення, щоб розділ ІУ. відложити, як найважливіший, для дискусій по перерві, а до перерви приступити до передискутування резолюцій У.розділу. Дир.А.Палій висунув контрпропозицію: скінчити наради без перерви, з чим більшість присутніх погодилась,

В мериторичній дискусії над точкою ІУ.1. забрав голос дир.Коваль для поправки; Замість слів: "на протязі 1932" - вставити: "в блищому часі".

Інж.Базилевич замітив, що булоби краще не фіксувати кількості молочарень-доставців і дотичний вираз заступити таким: "з малою кількістю".

Пан Гриник пропонує вираз: "вжив всіх заходів передусім на це", замінити таким: "буде старатися передусім про це".

В результаті голосування точки ІУ.1. прийнято її разом з поправками панів Ковалю, Базилевича і Гриника одноголосно.

В обговоренні дальшої точки ІУ.2. взяли участь такі делегати:

Інж.Мицик - до уст.г/ цієї точки вносить слідуєчу поправку; пропонує замість слів: "невідступити від теперішних постанов статуту РМ про висоту уділу в квоті 25.зол" - вставити: "недопускати до ухвали уділів менших від 25.зол.", мотивуючи цю поправку тим, що зразковий статут РМ взагалі не фіксує висоти уділів, залишаючи це питання на вирішення самої РМ.

Дир.Сілецький - підтримує поправку попереднього бесідника.

П.Охрим - промовляє проти примусового стягання уділів.

./.

Інж.Базилевич пропонує замінити вкінці уст.г/ неприємно вражаючий кооперативну свідомість членів вираз:"стягати", і так стилізувати дотичне речення:".....щоб доставці послідовно вплачували ці уділи до РМ."

Інж.Паляниця - вважає справу уділів в цілості залежною від доброї волі, ~~чесної~~ агітації і освідомлення членів. Інша річ спосіб стягання і він може бути предметом обговорення.

Інж.Хроноват - підтримує погляд попереднього бесідника, пояснюючи значіння членів-уділовців для РМ та збиваючи аргументи, висувані проти стягання уділів.

Мец.Мартинюк - пропонує в уст.г/, де говориться про висоту уділу, додати:"по можности 25.зл."

Інж.Цімура -пропонує стягати уділи не від літри, тільки брати відсоток від виплат.

Предсідник Секції звертає увагу на це, що дискусія знова ухиляється від обговорення засадничих справ до технічних деталей і просить в них не входити.

П.Гриник - висловлюється за стяганням уділів, які зрештою мусять набути у нас право горожанства, зазначаючи, що для практичного переведення цієї справи треба встановити певного роду диференціацію способів стягання уділів, в залежности від платничої спроможности ~~уділовців~~ ^{членів}.

Дир.Сілецький - новими аргументами підтримує пропозицію п. Гриника. - Аналогічні погляди висловлюють пп.Кухар і Олексин.

Дир.А.Палій - дає пояснення, що до практикованих способів стягання уділів, пояснює їх значіння, закликає до витревалости і послідовности в переведенні цієї акції.

Останнє слово, як докладчик, одержує інж.Храпливий, котрий, резюмуючи дискусію, пропонує погодитися на такі модифікації внесених до уст.г/ т.IV.2. поправок, а саме: поправку інж.Мицика змінити в цей спосіб, що в проєкті Ради РСУК викреслити лише слова:"статуту РМ", так що позісталі ~~хлики~~ речення цілком відповідатиме пропозиції п.Мицика; Додаток мец.Мартинюка:"по можности 25.зл", змінити на:"в квоті ^{значною} неменшій від 25.зл".- На поправку інж.Базилевича, що до заміни слова "стягати" на запропонуваний ним інший вираз референт погоджується.

Голосуванням т.IV.2. ^{значною} більшістю присутніх прийнято з поправкою інж.Е.Храпливого і інж.Базилевича.-

В обговоренні слідуючої точки ІУ.3. взяли участь такі промовці:

Інж.Базилевич - пропонує в відповідному місці цієї точки зробити додаток про негайне ~~прийняття~~ приймання в члени РСУК розділених,бувших мішаних кооператив, якщо перед розділом їх переведуться всі формальности, уможливаючі прийняття.

Інж.Хроноват - вказує на різного рода труднощі з прийняттям кооператив в таких випадках, але і на недопустимість неоправданих проволоч.

Дир.Палій - висуває проти ухвали цього внесення можливість застережень правової натури і пропонує прийняти його, як дезидерат, з чим Секція погоджується.

Інж.Храпливий - пропонує цю справу поставити окремо поза резолюціями Зізду і прецизує внесення в слідуючий спосіб: доручити Дирекціям РСУК і МС справу приймання в члени відділених РМ полагоджувати так, щоб з цього не виходили ніякі шкоди для кооператив, та опрацювати доцільний порядок дотичної процедури. Присутні погодилися з ~~його~~ внесенням інж.Храпливого.

Голосуванням прийнято Точку ІМ.3. в редакції проекту Ради РСУК одноголосно.

В оживленій дискусії над т.ІУ.4. забирали голос члени Секції:

Дир.Коваль - обстоюючи своє засадниче становище, що до відповідальности МС, висловлене ним при точці І.3., заявляється також проти співвідповідальности МС разом з РСУК за справи, зазначені в т.ІУ.4. На думку промовця МС, не маючи е~~к~~зекутиви над кооперативами, які в своїй діяльності є одиницями вповні автономними, не може поносити й відповідальности за їх діяльність перед РСУК. Тому пропонує, в згоді з ухвалами Секції в т.І.3., зчеркнути відповідне місце і в т.ІУ.4. резолюцій, а саме від слів: "несе перед РСУК".... аж до слів: "правильне книговодство і здорову рентовність" - включно, а вставити натомість: "буде стежити за їх рентовністю".

Пані Крайчиківна - висловлюючись проти пропозиції дир. Коваля, займає протилежне становище, яке відповідає організаційній схемі нашої кооперації взагалі і молочарської зокрема, і з якої то схеми випливає підлеглість і відповідальність МС в організаційних справах перед РСУК. Промовляє за відповідальність МС перед РСУК в організаційній

діяльності і за прийняттям т.ІУ.4. резолюцій без змін.

Дир.Сілецький - захищаючи тезу резолюції про відповідальність МС перед РСУК, ставить внесення на вичеркнення в цій точці лише одного слова: "громадську", а позатим жадає прийняття її в цілості і редакції проекту.

Дир.Палій - зазначає між іншими аргументами, що при теперішнім розмежуванню компетенцій РСУК і МС повну відповідальність несе РСУК, а не МС, який не має і не може здійснювати виконавчої влади над низовими кооперативами.

Промовці пп.Гриник і Хархаліс висловились за відповідальністю МС перед РСУК і за прийняттям резолюції в редакції проекту.

На внесення мец.Мартинюка обмежено всіх промовців 3.хвилинами, причому п.Хархаліс висловився проти обмеження саме при такій важній точці.

Інж.Хроновят - вбачає в цій, т.ІУ.4. бажання РСУК перекинути в критичній хвилі відповідальність на Централі без виконавчої. МС немає виконавчої і тому не може приймати на себе ^{такі} ~~жодної~~ відповідальності.

О.Пришляк - не знаходячи аналогії до цієї справи в резолюціях, що до інших кооператив, вбачає в цьому перну тенденцію, однак не вважає можливим ухилятися зовсім від усякої відповідальності, а тому до другої половини т.ІУ.4. вносить свій проєкт резолюції, яка звучить: "МС несе перед РСУК відповідальність не тільки за свою працю, але і своєї підбудови, за її фаховий провід, правильне книговодство й здорову рентабельність, оскільки РМ виконують всі запорядження МС в цьому напрямі".

Дир.Коваль - вказує на це, що т.ІУ.4. резолюції невлучна, непрактична за даних умовин, коли немає правової змоги її виконати, та допильнувати деяких справ. Обстоює свою поправку: "МС буде стежити за їх рентабельністю".

Дир.Палій виступає проти відповідальності з мотивів, аналогічних до цих, які висловили інші противники обговорюваної тези, і заряджує голосування т.ІУ.4. проєкту резолюції з поправкою дир.Ковалю.

Вислід голосування: за резолюцією з поправкою дир.Ковалю - 16 голосів, проти 6, здержалося 3. Таким чином резолюція з поправкою дир.Ковалю зістала прийнята більшістю присутніх.

Було прийнято 14-16 тт.

О.Пришляк - просить внести його резолюцію на пленум, як опінію меншости. Предсідник Секції констатує, що його думка не зібрала кваліфікованої кількості голосів меншости, і тому з формальних мотивів не може піти на пленум.

О.Пришляк просить ~~запротоколювати~~ ^{запровадити}, що резолюцію прийнято в інтерпретації Президії Секції, проти чого заперестував провідник Секції.

На чергу ~~приходить~~ ^{припадає} останній У. розділ проєкту резолюцій. По рефераті інж.Храпливого, котрий відчитав цей розділ з додатком ЦБ до т.У.4., вивязалася дискусія:

Інж.Паляниця пропонує удностайнити т.У.2. відповідно до резолюцій про цю саму справу, що до кооператив для загального закупу і збуту, вставивши відповідну клявзулю. Інж Храпливий пропонує зробити в цьому місці ~~слідуючу~~ ^{слідуючу} поправку з додатком: *(у 8. Храпливого)*

До т.У.4: п.Хархаліс - висловлюється за складанням вкладок в місцевих Укр.Банках, а не в ЦБ. ЦБ немає впливу і довіря, нащо склалися різні причини, між іншим невідповідний зв'язок ЦБ з низовими кооперативами /Збори ЦБ призначаються в такі дні і вечором, коли представники низових кооператив неможуть бути присутніми на них, а через це і брак їхніх представників в Надзірній Раді ЦБ/.

Дир.Сілецький - формулує до цієї точки слідуючі дезидерати:

- 1/ Щоби засідання і Збори ЦБ не відбувалися пополудні / о 5 1/2 вечер/;
- 2/ Щоби білянс ЦБ не був такий, як за минулий рік;
- 3/Щоби до Надз.Ради ЦБ увійшли люди з краю;
- 4/Щоби ЦБ виказав більшу рухливість:-

П.Засанський - говорить про недовіря до ЦБ.

П.Нарожняк - пропонує прийняти відносно точку /У.4/ з поправкою, замість: "в ЦБ" - "в своїх установах".

Дир.Палій - зазначає, що висловлені дезидерати будуть предложені п.референтом до РСУК; щож до недовіря до ЦБ, то бесідник вважає це за передчасне і необосноване, через ~~це~~ ^{що}, що ЦБ має ще достаточного власного майна; всі інші пропозиції, поза внесеною Радою РСУК, з формальних причин неможуть бути піддані під голосування, ~~х~~ ^{якщо} що прийняті, як дезидерати.

Голосуванням розділ У. прийнято в цілості і одноголосно з додатком ЦБ.

Розділ VI. проекту резолюцій по відчитанні п.референтом ухвалено одноголосно без дискусії^й без змін.

П.Нарожняк - пропонує поставити ще VII.розділ в справі ревізій, переведених з рамени РСУК, такого змісту: "Зізд доручує РСУК звернути пильнішу увагу на регулярне переведення ревізій в РМ і МС, та щоб звіти з ревізій були відтак відчитуванні на Загальних Зборах до-тичної установи".

Дир.А.Палій і референт Е.Храпливий пояснюють, що ця резолюція звернена не на властиву адресу, а належалаб до Зборів РСУК.

П.Кухар звертає увагу на це, що вже три роки не було в МС ревізії, та невідомо, з яких причин вона не переводиться.

Дир. А.Палій - каже, що її ~~доки~~ не було і що зачим треба звертатися до РСУК.

Останнє слово, як референт, для ~~підсумку~~ підсумку праці Секції: значіння її вислідів для будучого розвитку МС одержав інж.Е.Храпливий, закликавши молочарські кооперативи через їх представників - учасників секційних нарад, до співпраці з МС на основі щойно ухвалених резолюцій, і до виконання плянів МС. Вкінці подякував учасникам Секційної Наради в імені РСУК.

Закриваючи Засідання Секції, дир.Палій подякував за терпеливо переведену працю, та висловив певність, що ухвалені Секцією резолюції присутні Панове зможуть гідно і відповідно захистити на пленумі.

Секретар

Dr. V. V. V. V. V.

Предсідник Секції

М. М. М.

У п'ят 9/10/30
Д. Д. Д.

3

[illegible]

3 25/iv. 1932. / Exb. Page R.C.Y.N. /



ad IV. / 4. Inertycis Zaiminotana prop. Johansen
a Monipana probantem Homici? Homici? Homici?

4.

Мілюш Аас до фін гатки / Нафто вір на нас
 мідаток — і дію наші не дає, а кінці з „на нашім
 „утриманням“ приміли воли півнісаяч похитри;

до Франц Р.Р.Р.К. з примілими воли воли згено-
фаізованих и фодн. Уининтис Місочини знісно
 з правами аки зас поди фодн. Закон / Унесок
 на попярінні вирт фесор. Суд олривний / моді
муд — нехити і міди правди діти унагокато-
рідоту Р.Р.Р.К. аки з хвисти Унесоту по попярінні
зр мо ралино проправ.

Земат своїх срахов Пенсрані, аки важ
сі з фодн. мисачен Винот Босподаротто
Звездку — тут Вирит не Амтінні, тако Адоніт
на інвентуїї, тут Аоміт Мехніка ітд. Прмраз
фак. Пенсрані вир аки вирносирно зависни
з мид миде Боспод і часо срматковни зале
фодн. рані — наш. Він Скорні і мобний послук

до пироговних міс.

Говорю про пироговних на ділі протинний говею

1) до інженеру з о. Притяго / директорія Притяго

2) до пироговних піддані пироговних з пироговних
прот. Гован - до внутр пироговних пироговних
Гован Між в Між установи Радом Р.Д.У.К.

3) Внос голосованих 16 за, 6 проти, 3 затримано
в пироговних суді пироговних пироговних
Внос голосованих пироговних пироговних пироговних

Внос голосованих пироговних пироговних пироговних
пироговних пироговних пироговних пироговних

Внос голосованих пироговних пироговних пироговних
пироговних пироговних пироговних пироговних

Внос голосованих пироговних пироговних пироговних
пироговних пироговних пироговних пироговних

Внос голосованих пироговних пироговних пироговних
пироговних пироговних пироговних пироговних

Синхубра
Коперация

СТАН

міських споживчих кооператив, об'єднаних В Ревізійному Союзі Укр.

Кооператив на день 1/1.1931.

Після даних статистичних РСУК міських споживчих кооператив на західно-українських землях - поза організаційною і господарською центральною тих же кооператив НТорговлею - начисляємо в дні 1/1.1931 135. З того числа припадає: 130 кооператив на Галичину, а 5 кооператив на Волинь в місцевостях, які рівночасно є осідками повітів, як Ковель, Костопіль, Крем'янець і Львів та в Берестечку гродзіського повіту.

Статистичні дані організаційні і рахункові wraz з білянсами зібрав РСУК від 117 кооператив. Недостаток отже даних від 18 кооператив - а саме:

1/"Надія" в Бірчі	-	основаної	1926 .р.	Ленує
2/"Єдність" в Куликові	"		1911 "	
3/"Самопоміч" в Лежайську	"		1926 "	Ленує
4/"Студентської Самопомічі у Львові			1922 "	"
5/"Сили" в Немирові	основаної		1923 "	
6/"Базару" в Городенці	"		1919 "	
7/"Праці" " Брошнів	"		1924 "	
8/"Злуки" в Рожнітові, яка по фірмі є організаційно-промисловою і позичковою кооперативною, основаною			1921.р.	Свід.
9/"Підкарпатський Союз" Коломия	"		1904."	
10/"Народний Дім", Рогатин	"		1912."	-
11/"Народний Дім", Галич	"		1910."	- 3м'кб
12/"Злука", Станіславів	"		1912."	"
13/"Стрия", Стрий	"		1924."	
14/"Єдність", Стинія	"		1925."	
15/"Воля", Козова	"		1921."	
16/"Поміч", Нараїв, яка має кредитовий відділ -	основ.		1909."	
17/"Поступ", Перемишляни	"		1918."	3м'кб.
18/"Підгірська Ска", Яблонів к. Коломиї -	основаної		1919."	

На бракуючих 18 міських споживчих кооператив впроваджених в реєстр РСУК в р.1930 - існують кооперативи в Бірчі, Лежайську,

разом 14.616.-

43 / 130 + 5 Вод. 142
47
40

Серед членів 108 кооператив стрічаємо 1888 жінок або неспов-
на 13% стану членства.

Много-крамничний устрій виказують слідуєчі крамниці : -5

I. У Львівському Возв'ідстві на 43 міські споживчі кооперативи за-
галом, а на 38 кооператив звітуєчих - много-крамницями є слідуєчі
кооперативи:

1/ Ходорів "Наша Торговля"	3	крамниці	з 9	службовиками
2/ Борислав "Торговля"	3	"	11	"
3/ Підбуж "Крамниця"	2	"	2	"
4/ Тустановичі "Злука"	3	"	11	"
5/ Винники к.Львова "Українське Товариство Торговельне"	3	"	7	"
6/ Нижанковичі "Вігор"	2	"	5	"
7/ Перемишль "Надія"	3	"	27	"
8/ Рава руська "Українська Тор- говля"	3	"	8	"

разом 8 кооператив з 22 крамницями, 80 службовиками.

II. У Станиславівському Возв'ідстві на 47 взагалі існуючих міських
споживчих кооператив і 37 звітуєчих кооператив - многокрамницями є:

1/ Журавно "Єдність"	3	крамниці	з 3	службовиками
2/ Миколаїв "Своя Поміч"	2	"	3	"
3/ Розділ "Згода"	2	"	4	"
4/ Печеніжин "Будучність"	3	"	6	"
5/ Делятин "Сила"	2	"	7	"
6/ Снятин "Злука"	2	"	3	"
7/ Єзупіль "Спількова Крамниця"	2	"	5	"

разом 7 кооператив з 16 крамницями, 31 службовиками.

III. У Тернопільському Возв'ідстві 40 міс. спож. кооп. загалом, а 37 зві-
туєчих - многокрамницями є :

1/ Вережани " Народний Дім "	2	крамниці	з 10	службовиками
2/ Зборів " Стрипа "	2	"	4	"
3/ Олесько "Єдність"	3	"	6	"
4/ Пробіжна " Поміч "	3	"	7	"
5/ Радехів "Українська Торговля"	3	"	4	"
6/ Стоянів " Нове життя "	2	"	3	"
7/ Тернопіль "Будова Церкви"	3	"	10	"

разом 7 кооператив з 18 крамницями, 44 службовиками .

В Галичині на 116 діяльних міських споживчих кооператив 22 кооперативи є многокранницями, які мають разом 56 станиць продажі і zatrudнюють 155 службовиків - пересічно по 3 на 1 крамницю. Коли ^ічислити матірне заведення 22 міських споживчих кооператив, то галицькі міські споживчі кооперативи мають разом 34 філій.

На Волині многокранничний устрій виказують кооперативи:

Березетечко	2	
Ковель	2	
Крем'янець	3	разом з 11 службовиками - так, що обслуґа

міських споживчих кооператив на Волині ваґає ся між 1 а 2 службовиками на кооперативу.

З повищого зіставлення бачимо, що на 121 діяльних міських споживчих кооператив на західно-українських землях - 25 кооператив має устрій многокранничний, це є поверх 1/5 всіх міських спож. кооператив, членів РСУК.

Службовики платні працюють в 115 звітуючих кооперативах в числі 424 осіб. На волинські кооперативи в числі 5 припадає 22 службовиків, так, що на Галичину в міській споживчій кооперації припадає 402 платних службовиків.

Коли пригадаємо собі, що з числа 424 платних службовиків на многокранниці в Галичині припадає	155
а на Волині	11 платних службовиків

разом	166 осіб, працюючих в 25
-------	--------------------------

кооперативах, то на решту кооператив в числі 90 остає 258 службовиків - отже по 2 до 3-х на одну міську споживчку кооперативу.

Відділ продукційний - як згадано, має 5 кооператив, які разом числять 6 продукційних відділів і так:

у львівській воєвідстві 3 кооперативи має 4 відділи 4

1/ Нижанковичі "Віґор" 1

2/ Перемишль "Надія" 2

3/ Комарно "Народна Ска" 1

у станиславівській воєвідстві:

1/ Єзупіль "Спількова Крамниця" 1 відділ

у тернопільському воєвідстві:

1/ Красне "Сила" 1 " .

- 5 -

Рух членів в порівнянні до р 1929. виказує убуток головно з причини чистки реєстрів, - число членів з 15.000 спадає на 14.616 - причому прибуток членів виказує 94 звітуючі кооперативи, які разом підвищили стан членства о 879 членів - отже в пересічі по 9 членів на одну кооперативу. Натомість в 40 кооперативах убуло загальною членів 1263 - отже в пересічі на одну кооперативу по 30. Певіші цифри одначе не відзеркалюють докладно руку членів, бо відносяться тільки до вислідних руку, всєж таки слід сконстатувати, що динаміка приросту членів є незвичайно слаба.

Обороти: 116 міських споживчих кооператив закупило в р.1930 товарів на суму 5,751.037.- В статистичній пересічі припадає отже на одну кооперативу річний закуп товарів на квоту около 50.000 зл. - або не багато більше, як по 4.000 зл. місячно. Пересічі статистичні обнизили ся сильно з р.1929, які обчислено нами у відозві до міської споживчої кооперації /гляди обіжник до міс.спож.кооператив ч.1./, одначе треба взяти на увагу, що дані за рік 1929 відносять ся до справдішних міських спож.кооператив старого типу в числі 43 одиниць, а подані тут дані обнимають 116 одиниць, в яких майже 2/3 є кооперативами, які досі носять характер сільських споживчих кооператив - мимо цього, що мають осідом в містечках.

Джерела накупів товарів є слідуєчі :

1/ від господарських централі, то є від НТорговлі а також від Повіт.С.Кооператив	зл. 2,181.661 т.є	38 %	✓
2/ від власних членів	" 104.588 "	2 %	✓
3/ від інших - переважно приватних купців	" 3,119.161 "	54.2%	✓
4/ сирівці для власної продукції"	345.627 "	5.8%	✓
разом		100 %	

Як бачимо джерела заупу тільки в 40% є джерелами власними /кооперативні, господарські централі і власні члени/ - в 60% міські споживчі коопративи покривають своє запотребування поза власний середовищем кооперативними і є це одною із слабих сторін міської споживчої кооперації.

Коли дані про накуп товарів маємо від 116 кооператив звітуючих, то дані про торги маємо від всіх 117 кооператив. Торги ті

вносять в р.1930 разом зл.6,484.774.-. Аналіза торгу виказує, що майже всі кооперативи торгують з членами і з нечленами, а 15 міських споживчих кооперативів є теж доставцями господарських централей /печива і м'ясарських виробів/.

Подрібно представляється торг кооперативів, з огляду на їх клієнтів як слідує:

1/	115 кооперативів продало членам товару за 3,099.682 т.є 47.8% цілого торгу			
2/	15 кооперативів достарчило централей товару на	111.705	"	1.7% ц.т.
3/	114 кооперативів продало нечленам товару за	3,273.387	"	<u>50.5%</u> "

Надвизка Брто : 1/ з продажі товарів становить 9.6 % торгу
2/кошти торговельні в міській спож.кооперації вносять 8.9 "

Кошти торговельні і адміністративні в 117 кооперативах вносять разом 612.570 зл. - з того припадає:

1/на платні управи,на ИРаду і Контрольні комісії	71.753.-	в 84 кооп.
2/на платні персоналу	зл.251.940.-	"114 "
3/на ревізії	" 44.413.-	"112 "
4/на суспільні чинитьби	" 25.635.-	"108 "
5/на податки і прочі публичні данини	" 55.104.-	"108 "
6/на культурно-освітні цілі	" 8.595.-	" 97 "
7/на інші /тут є нерозчленовані видатки з причини браку даних від всіх кооператив/	" 155.130.-	"117 "
разом	зл. 612.570.-	

В тому місяці - перед розгляненням сумаричного рахунку зисків і страт - уважаємо доцільним розглянути поділ надвизки білансової, яку виказує тільки 61 кооператив, отже менше чим половина звітуючих на квоту 48.661 зл. З цієї надвизки ^{1/}на основний запасний фонд 20 кооперативів призначило

		зл. 11.919.-
2/на дивіденду	3 кооп.	" 204.-
3/" зворот.товарові	10 "	" 3.191.-
4/" культурно-освітні цілі	15 "	" 2.518.-
5/" інші	8 "	" 2.253.-

З огляду на те, що торг кооперативів є в половині торгами з не-

членами, повинні би бути дуже високо дотовані неподільні запасні фонди, а при високій калькуляції товарів, де зиск брто виносить в пересічі 9.6% торгу, - повинні бути обнижені кошта адміністрації в користь ширшого приміння засади зворотів товарних для членів.

Дані про дивіденду є за малі, щоби можна з них витягнути які-небудь висновки, натомість видаткування на культурно-освітні цілі, так з біжучих фондів у висоті 8.595.- в 97 кооперативах, як і 2.518.- " з надвижок білянсових " 15 кооперативах говорять нам, що на ці цілі міська споживча кооперація видає річно около 11.000 зл., це є в пересічі по около 100 зл.

Рахунок зисків і страт:

СТРАТИ :

1/ кошти торг. і адміністрації	зл. 571.915.-	/116 кооп./
2/ % і провізії	" 39.022.-	/ 86 " /
3/ роботизна	" 6.152.-	/ 2 " /
4/ амортизація	" 17.443.-	/114 " /
5/ втрати на довжника	" 320.-	/ 1 " /
6/ інші страти	" 20.422.-	/ 43 " /
7/ чиста надвижка	" 48.661.-	/ 61 " /
разом	зл. 703.935.-	/117 кооп./

НАДВИЖКИ :

1/ надвижка на товарах	зл. 579.848.-	/115 кооп./
2/ на продамі	" 43.183.-	/ 5 " /
3/ інші доходи	" 9.542.-	/ 17 " /
4/ страти :	" <u>71.362.-</u>	/ 56 " /

- 8 -

Збірний білянс міських споживчих кооператив на 31/12.1930.р.

А К Т И В И :

1/ Каса	зл.	39.058.-	/106 кооп.
2/ Льокати		8.034.-	/ 31 "
3/ Вартісні пап.		740.-	/ 8 "
4/ Товари і сирівці		596.711.-	/116 " - зачужі форми
5/ Довжиники		622.061.-	/ " " - 1 1/2 форми у діл. 3/4 у діл. форми
6/ уділи в установах		71.043.-	/113 "
7/ Движимости і устат.		114.631.-	/115 "
8/ Недвижимости		185.568.-	/ 32 " } 300,199
9/ Інші		55.391.-	/ 62 "
10/ Страти		71.362.-	/ 56 "
разом		зл. 1,764.599.-	/117 кооп./

П А С И В И :

1/ Загал. фонд	зл.	416.950.-	/117 кооп.
2/ Уділи	"	116.503.-	
3/ Вірителі			
доставці	"	558.522.-	/117 кооп.
Банки	"	15.334.-	/ 8 "
власні акц.	"	98.757.-	/ 17 "
інші	"	443.264.-	/113 "
4/ Інші рахун.	"	66.608.-	/ 73 "
5/ Надвижки	"	48.661.-	/ 61 "
разом		зл. 1,764.599.-	

533.453 + 48.000
- Пагб.

233.000

[1/4 діл.
10 одити]

Міські спож.кооперативи - стан 30/6.1931.

членами Народної Торговлі є слідуєчі кооперативи:

	уділи :
1/ Борислав "Торговля"	зл. 200.-
2/ Бережани "Народний Дім"	" 76.58
3/ Валигород "Народний Дім"	" 20.-
4/ Винники "Укр.Т-во Торг."	" 120.-
5/ Войнилів "Поміч"	" 35.34
6/ Глиняни "Народний Дім"	" 20.-
7/ Делятин "Сила"	" 500.-
8/ Долина "Сила"	" 60.-
9/ Жовква "Народний Базар"	" 140.-
10/ Жидачів "Народний Дім"	" 40.-
11/ Золочів "Хлібороб"	" 20.-
12/ Зборів "Стрипа"	" 160.-
13/ Знесіння "Народний Дім"	" 40.-
14/ Комарно "Народня Спілка"	" 90.40
15/ Калусь "Повіт.Торг.Ска"	" 20.-
16/ Кристинопіль "Згода"	" 20.-
17/ Красне "Сила"	" 20.-
18/ Ліско "Народний Дім"	" 20.-
19/ Львів "Скупс"	" 180.-
20/ Львів "Студ.Самопоміч"	" 20.-
21/ Левандівка "Єдність"	" 160.-
22/ Львів-Богданівка "Зоря"	" 80.-
23/ Миколаїв н/Дн. "Своя Поміч"	" 20.-
24/ Перемишль "Спількова Торговля"	" 3.02
25/ Підгайці "Господарсько Торг.Ска"	" 20.-
26/ Побужани "Надія"	" 20.-
27/ Поморяни "Сила"	" 40.-
28/ Перегінсько "Підкарп.Ска"	" 20.-
29/ Рава руська "Укр.Торговля"	" 212.-
30/ Сколе "Народний Дім"	" 100.-
31/ Тустановичі "Злука"	" 200.-
32/ Товмач "Спількова Торговля"	" 20.-

33/ Тереховля "Госп.Торг.Спілка"	зл. 20.-
34/ Тернопіль "Будова Церкви"	" 20.-
35/ Метрики дол. "Народний Дім"	" 580.-
36/ Ходорів "Наша Торговля"	" 1.28
37/ Хирів "Госп.Торг.Спілка"	" 3.02
38/ Чортків "Народний Дім"	" 7.83
39/ Янів "Єдність"	" 20.-
40/ Судова Вишня "Народний Дім" ...	" 20.-
разом на уділах суна	зл. 3.369.47 .

Львів, 9. травня 1932.

Г. Г. Г. Г. Г.

8.

Shang-hai

Shanghai
D. C.

11. 11. 1901

The following is a list of the names of the persons who have been admitted to the membership of the Society since the last meeting.

1. Mr. J. H. Smith
2. Mr. J. H. Smith
3. Mr. J. H. Smith
4. Mr. J. H. Smith
5. Mr. J. H. Smith
6. Mr. J. H. Smith
7. Mr. J. H. Smith
8. Mr. J. H. Smith
9. Mr. J. H. Smith
10. Mr. J. H. Smith

11. Mr. J. H. Smith
12. Mr. J. H. Smith
13. Mr. J. H. Smith
14. Mr. J. H. Smith
15. Mr. J. H. Smith
16. Mr. J. H. Smith
17. Mr. J. H. Smith
18. Mr. J. H. Smith
19. Mr. J. H. Smith
20. Mr. J. H. Smith

21. Mr. J. H. Smith
22. Mr. J. H. Smith
23. Mr. J. H. Smith
24. Mr. J. H. Smith
25. Mr. J. H. Smith
26. Mr. J. H. Smith
27. Mr. J. H. Smith
28. Mr. J. H. Smith
29. Mr. J. H. Smith
30. Mr. J. H. Smith

31. Mr. J. H. Smith
32. Mr. J. H. Smith
33. Mr. J. H. Smith
34. Mr. J. H. Smith
35. Mr. J. H. Smith
36. Mr. J. H. Smith
37. Mr. J. H. Smith
38. Mr. J. H. Smith
39. Mr. J. H. Smith
40. Mr. J. H. Smith
41. Mr. J. H. Smith
42. Mr. J. H. Smith
43. Mr. J. H. Smith
44. Mr. J. H. Smith
45. Mr. J. H. Smith
46. Mr. J. H. Smith
47. Mr. J. H. Smith
48. Mr. J. H. Smith
49. Mr. J. H. Smith
50. Mr. J. H. Smith

51. Mr. J. H. Smith
52. Mr. J. H. Smith
53. Mr. J. H. Smith
54. Mr. J. H. Smith
55. Mr. J. H. Smith
56. Mr. J. H. Smith
57. Mr. J. H. Smith
58. Mr. J. H. Smith
59. Mr. J. H. Smith
60. Mr. J. H. Smith
61. Mr. J. H. Smith
62. Mr. J. H. Smith
63. Mr. J. H. Smith
64. Mr. J. H. Smith
65. Mr. J. H. Smith
66. Mr. J. H. Smith
67. Mr. J. H. Smith
68. Mr. J. H. Smith
69. Mr. J. H. Smith
70. Mr. J. H. Smith

Омрачене на Кооператива Тенерифа, де
меню - димом обогрени и чинадени
инверзија (пиданни):

1. Сама кооператива сеунома, а новина
зидоминица - морни и удержани
у димомни зид. но оукара зрим кооп-
ератив зид. зидоминица новина,
а не но морни унома по неперде-
национа меу намереноу унаглеу
20-30%. в моринади з унаглоу
ин нма новарив, аким моринице.

2. Жагна кооператива сеунома
борнована. Наменица ема борив
зидоминица, а киме обегунича в
борнована

3. Гла жаран зрим ренив и ~~сегуни~~ мога-
мимни и зовем невидиме на менарити-
ну морову кооперативе.

4. В кооперативе аки букагувади
манденин зидоминица в морина, унаглеу
кооператива з киме еноуке зовем
оукарацини и сегунича мога, но не
жаран веи морине кооперативе
зидоминица зидоминица ~~директа~~

Лелив, М. XII 1931.
Зидоминица

Секр.
на матрицу!
конечн суде.
1. Соу

обедня

2.

213g

b H. 1

[illegible]

не будуть дані надали в такій мірі, як
наде купна сила споживача (як

При постійній даній задержанні влас-
ної бізнесової активності, якнайбільшій

і плановості капіталів і конкурентних цін
за найближче завдання ~~Н. Таровий~~ як горілий,
як технічно організованої кооперації з їх
ного посередку споживчої кооперації власних
вважає: 1) творення даної складів на

Волинні й Полісся, 2) ~~як~~ відкриття постійне
відкривання власних складів у Львові, і
3) ~~вишко-~~ ^{пропаганди} ~~вання~~ ^{в інших містах} ~~доброту~~ ^{в інших містах} ~~порядку~~ ^{розбудову} ~~спожив-~~
чих кооперативів у всіх містах і містечках,
де українського споживача ~~до~~ ^{до} ~~кооперативів~~ ^{кооперативів} ~~життєздатності~~ ^{окремих} ~~кооперативів~~ ^{кооперативів}

Організація ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організаційний}
ресурсів споживчої кооперації Н. Таровий ~~як~~
подбає про підтримку

3) Міський споживач ~~являється~~ ^{зв'язано дуже важливо} ~~організаційним~~ ^{організа-}
ційним елементом. Тому ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
ційний ресурс ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
кооперації є слабкий ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
в лінійному ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
ратив ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
тив а ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
поступу. ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
низові споживчі кооперативи і від РСХК і від
НТ, як їх фактового союзу.

4) Нейонішарний прояв в цій спо-
живчій кооперації ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
має ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
кооперативах і ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
це безумовно ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
членів в 94 кооперативах ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
приріст не перевищує 10 членів на коопера-
тиву. ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
на ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
радіо ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
мають в членстві ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
лидство енергійно ~~як~~ ^{як} ~~має~~ ^{має} ~~організаційний~~ ^{організа-}
це недовідання.

Вид. мистець
V Гла. промисли (1931. р.) зобра. ці крес-
ди малюнків, портретів і
живих об'єктів в своїх
кредитуванні, однак всіх так

8) Наші споживчі кооперативи обмежують свій товарний асортимент з правами тільки до харчевих товарів і галицьких товарів. Також з'їжд заявляється за широким введенням хліборобських продуктів устаткованих одержувачів хлібних кооперативів та, як це було, за з'їждом одержувачів мануфактури, одягу і обуття.

всказуищо

[illegible][illegible]

СПОЖИВЧА КООПЕРАЦІЯ.

1/ Соціальна структура нашого народу виправдує до певної міри слабу організаційну сітку кооперативних об'єднань споживача, які з природи речі виростають в містах та промислових осередках. Однак чимраз тяжчі умови життя й праці на селі при майже цілковитім застою еміграції пруть і будуть перти селян чимраз сильніше до заробітку в місті та в промислових районах. Задля цього і задля домінуючого значіння міст і промислових осередків в житті кожного народу, черговим великим завданням нашої кооперації мусить бути жвава розбудова кооперативних об'єднань споживача під проводом "Нар.Торговлі" як їх найвищого фахового осередку. Ідучи на зустріч цій потребі РСУК готує в двох останніх роках деякі кооперативи для загального заupu и збуту в містечках до виду споживчих кооператив, які разом з новооснованими зросли таким чином з 54 в 1929.р. до 134 правних одиниць з кінцем 1931.р.

2/ Зізд витає централю споживчої кооперації "Нар.Торговлі" на передодні її 50-літнього ювілею і бажає їй дальшого якнайкращого розвитку.

Стверджуючи постійний розвиток її власних фондів від 109.754 зл. в 1925.р. до 283.485 зл. в 1930 і 295.327 зл. в 1931.р. Зізд заявляє за щедрішим вивінуванням цих фондів уділами її підбудови при рівночаснім поступовим звужуванні в "Нар.Торговлі" дорогого готівкового кредиту від нечленів.

Зізд широко витає поширення "Нар.Торговлі" з її 22 складами в краю на дальші 4 склади у Львові, які віддадуть їй ще й цю прислугу, що зменшені в 1931.р. о 22% в порівнянні до минулого року торги в досягненій висоті 13.129.477 зл. не будуть разом зі спадком цін далі падати в такій мірі, як паде купча сила споживача. При чимраз більшим власним капіталі, при постійнім дальшим задержанні власної білансової активності, якнайбільшій плинності капіталів і конкуренційних цін "Нар.Торговлі", за найближче її завдання як торгівельного та технічно організаційного осередку споживчої кооперації Зізд вважає: 1/ творення дальших власних складів на Волині й Полісся, 2/ постійне відчинювання власних складів, передусім у Львові, 3/ пропаганду і вишколення доброго торгівельного персоналу для споживчих кооперативів і 4/ розбудову споживчих кооперативів у всіх містах і містечках, де світ українського споживача дає запоруку життєздатності окремих споживчих кооперативів.

3/ Міський споживач являється звичайно дуже важким організаційним елементом. Тому може й не дивно, що з поміж існуючих 134 споживчих кооперативів в минулому році припинило діяльність 10 менчих кооперативів, а других десять не виказують поступу. Тимбільшій пропаганди і підготовки перед оснуванням та пізніщої опіки вимагають низові споживчі кооперативи і від РСУК і від Н.Т. як їх фахового Союзу.

4/ Непотішаючим проявом в цілій споживчій кооперації є мале число її членів. Лиш 14.616 членів в 117 споживчих кооперативах і кругло 6.000 фізичних членів в централі, це безумовно занадто мало. Динаміка приросту членів в 94 кооперативах в минулому році не перевищує пересічі 10 членів на кооперативу. Поміж членами тільки 13 відс. припадає на жіноцтво. З огляду на рілний характер передмість в багатьох наших містечках рілники займають в членстві аж 63 відсотки. "Н.Т." мусить енергійно і чимскорше перемогти це недомагання.

5/ Задля слабого членства і склади Н.Т. і усі споживчі кооперативи торгують покищо на жаль майже на рівні з членами і нечленами. Маючи на увазі організаційні засади РСУК, а також постанови нового закону про оборотовий податок і вже заповіджену зміну кооперативного закону, Зізд тимпаче доручує "Нар.Торговлі" та її підозревати торги з нечленами що найменше на половину вже в біжучім році, очевидно приєднуючи цих нечленів до зорганізованого об'єднання споживачів.

6/ Доброю організаційно-торгівельною прикметою міської споживчої кооперації являється всюди її многокранничний устрій. У нас на 119 діяльних споживчих кооперативів було лише 22 галицькі кооперативи з 56 кранницями та 155 службовиками і 3 волинські з 7 кранницями та 11 службовиками. Зізд заявляється за пляновим скріплюванням многокранничного устрою в споживчій кооперації.

7/ Не зважаючи на це, що з власних фондів, які не перевищують тепер 550.000 зол., вже заморожено поверх 300.000 зл. в движимостях і недвжимостях, споживчі кооперативи уділили членам і нечленам по кінець минулого року чисто споживчого і звичайно нічим не забезпеченого кредиту

на кругло 600.000 зл. при річній торзі на кругло 6.1/2 міл.зл. Від початку 1931.р. ці кредити маліють, помічається більша обережність в свіжій кредитуванні, однак всеж таки до кінця 1931.р. не було ані одної споживчої кооперативи, яка нікому не уділялаби кредиту. Ця безоглядно легкодушна, руйнуюча кооперативу й споживача кредитова анархія мусить скінчитися. Товаровий кредит мусить споживач заступити в конечній потребі готівковим кредитом в кредитовій кооперативі. Задержання висоти торгів і на протязі 1931.р. майже на рівні попереднього року булоби дуже потішачим проявом якби виїмкові і забезпечені товарові кредити звязані з ціми торгами були спали вже до кінця минулого року хоч до половини. Зїзд заявляється за постійною строгою ліквідацією вже уділених товарових кредитів в Нар.Торговлі і у всіх споживчих кооперативах та за енергійним переводженням роцдельської засади готівкового споживчого закупу і збуту. Насамперед повинні пропасти і то вже до кінця біжучою року товарові кредити уділені нечленам і чл.ам завідуючих органів.

8/ Наші споживчі кооперативи обмежують свій товаровий сортимент з права тільки до харчевих і галянтерійних товарів. Зїзд заявляється за широким введенням хліборобських продуктів доставляваних обєднаннями сільських кооператив та, де це можливе, також за збутом мануфактури, одягів і обуву.

9/ Провірка жерел закупу виказує, що споживчі кооперативи набувають тільки мало що понад 40 відс.товару в кооперативних торгівельних осередках і від своїх членів. Товари власної кооперативної і взагалі рідної продукції часто також шойно на другому пляні. Зїзд звертається до всієї споживчої кооперації з закликом, щоби одно й друге недомагання якнайскорше усунути.

10/ Не тільки засада готівкового закупу та збуту, але й всі прочі роцдельські основні правила: рівноправність членів, політична й віроісповідна толеранція, риночні ціни, сильні запасні фонди і товарові звороти білянсових надвижок членам відповідно до їх закупу, - безумовно обовязують цілу нашу споживчу кооперацію. Зїзд завважує, що дотеперішній постійний, але все таки повільний зріст запасних фондів не відповідає ані великому торговини споживчих кооператив з нечленами, ані одержаній ними бруто-надвижці /9.5/, ані висоті їх датків на культурні цілі /пересічно 100 зл. річно/, ані цьому проявови, що тільки деякі кооперативи /10 на 61 з білянсовою надвижкою/ виділили своїм членам товарові звороти. І ці недомагання треба на правити. Можна бути певним, що й при такім наладнанню дасться вдержати ці добрі остаточні матеріальні успіхи, які і в теперішних тяжких часах є доброю ціхою наших споживчих кооператив.

11/ Шість споживчих кооператив вели на протязі минулого року власні продукційні відділи /3 м'ясарні - з них 1. припинила діяльність, 1 пекарня, 1 дахівкарня, 1 фабрика синки, яка на протязі ц.р. перемінилася в окрему кооперативу і 1 молочарня/. Зїзд широко витає ці почини з цім, що там, де перерізка сирівця обіймає хліборобські продукти, споживчі кооперативи повинні набувати їх передусім від кооперативних обєднань сільського продукцента або від своїх членів.

12/ Підкреслюючи постійну співпрацю Нар. Торговлі з РСУК, Просвітою і з другими видами кооперації, особливо з Центросоюзом і Центробанком, Зїзд заявляється за розбудовою співпраці споживчого виду з другими обєднаннями, особливо в такім напрямку:

а/ з "Центробанком" в справах його розбудови як центральної каси цілої нашої кооперації і, зорганізування шляхом постійної й доцільної ощадности кооператив окремого фонду для розбудови потрібної для них продукції і в справах зорганізування дрібного готівкового кредиту в міських кредитових кооперативах для членів споживчих кооператив,

б/ з "Центросоюзом" в справах спільних закупів і безпосередньої доставки умовлених споживчих товарів, та в справі доставки ярин, овочів і інших продуктів обєднаннями хліборобських кооператив,

в/ з "Маслосоюзом" і "Центросоюзом" в справі доставки й збуту їх продуктів /масло, сири, молоко, мило, нитки/ і товарів входячих в їх торгівельну діяльність /насія, вуголь, уладження й сирівці для продукції і т.п./ в споживчих кооперативах,

г/ з "Просвітою" в справі виховання потрібного для споживчих кооператив торгівельного персоналу в її львівській торгівельній школі і в Милівані.

СПОЖИВЧА КООПЕРАЦІЯ.

1/ Соціальна структура нашого народу виправдує до певної міри слабу організаційну сітку кооперативних об'єднань споживача, які з природи речі виростають в містах та промислових осередках. Однак чимраз тяжчі умови життя й праці на селі при майже цілковитім застою еміграції пруть і будуть перти селян чимраз сильніше до заробітку в місті та в промислових районах. Задля цього і задля домінуючого значіння міст і промислових осередків в житті кожного народу, черговим великим завданням нашої кооперації мусить бути жвава розбудова кооперативних об'єднань споживача під проводом "Нар.Торговлі" як їх найвищого фахового осередку. Ідучи на зустріч цій потребі РСУК готує в двох останніх роках деякі кооперативи для загального заступу й збуту в містечках до виду споживчих кооператив, які разом з новооснованими зросли таким чином з 54 в 1929.р. до 134 правних одиниць з кінцем 1931.р.

2/ Зізд вітає центрально споживчої кооперації "Нар.Торговлю" на передодні її 50-літнього ювілею і бажає їй дальшого якнайкращого розвитку.

Стверджуючи постійний розвиток її власних фондів від 109.754 зл. в 1925.р. до 283.485 зл. в 1930 і 295.327 зл. в 1931.р. Зізд заявляється за поглибленим вивінуванням цих фондів уділами її підбудови при рівночаснім поступовим звужуванні в "Нар.Торговлі" дорогого готівкового кредиту від нечленів.

Зізд щиро вітає поширення "Нар.Торговлі" з її 22 складами в краю на дальші 4 склади у Львові, які віддадуть їй ще й цю прислугу, що зменшені в 1931.р. о 22% в порівнянні до минулого року торги в досягненій висоті 13.129.477 зл. не будуть разом зі спадком цін далі падати в такій мірі, як паде купча сила споживача. При чимраз більшим власним капіталі, при постійнім дальшим задержанні власної білансової активності, якнайбільшої плінності капіталів і конкуренційних цін "Нар.Торговлі", за найближче її завдання як торгівельного та технічно організаційного осередку споживчої кооперації Зізд вважає: 1/ творення дальших власних складів на Волині й Полісся, 2/ постійне відчинювання власних складів, передусім у Львові, 3/ пропаганду і вишколення доброго торгівельного персоналу для споживчих кооперативів і 4/ розбудову споживчих кооперативів у всіх містах і містечках, де світ українського споживача дає запоруку життєздатності окремих споживчих кооперативів. IV. IV. 2000

3/ Міський споживач являється звичайно дуже важким організаційним елементом. Тому може й не дивно, що з поміж існуючих 134 споживчих кооперативів в минулому році припинило діяльність 10 менчих кооперативів, а других десять не виказують поступу. Тимбільшій пропаганди і підготовки перед оснуванням та пізніщої опіки вимагають низові споживчі кооперативи і від РСУК і від Н.Т. як їх фахового Союзу.

4/ Непотішаючим проявом в цілій споживчій кооперації є мале число її членів. Лиш 14.616 членів в 117 споживчих кооперативах і кругло 6.000 фізичних членів в централі, це безумовно занадто мало. Динаміка приросту членів в 94 кооперативах в минулому році не перевищує пересічі 10 членів на кооперативу. Поміж членами тільки 13 відс. припадає на жіноцтво. З огляду на рілний характер передмість в багатьох наших містечках рілники займають в членстві аж 63 відсотки. "Н.Т." мусить енергійно і чимскорше перемогти це недомагання.

5/ Задля слабого членства і склади Н.Т. і усі споживчі кооперативи торгують покищо на жалі майже на рівні з членами і нечленами. Маючи на увазі організаційні засади РСУК, а також постанови нового закону про оборотовий податок і вже заповіджену зміну кооперативного закону, Зізд тимпаче доручує "Нар.Торговлі" та її підбудувати торги з нечленами по найменше на половину вже в біжучім році, очевидно приєднуючи цих нечленів до зорганізованого об'єднання споживачів.

6/ Доброю організаційно-торгівельною прикметою міської споживчої кооперації являється всюди її многократничний устрій. У нас на 119 діяльних споживчих кооперативів було лише 22 галицькі кооперативи з 56 крамницями та 155 службовиками і 3 волинські з 7 крамницями та 11 службовиками. Зізд заявляється за пляновим скріплюванням многократничного устрою в споживчій кооперації.

7/ Не зважаючи на це, що з власних фондів, які не перевищують тепер 550.000 зол., вже заморожено поперх 300.000 зл. в движимостях і недвжимостях, споживчі кооперативи уділили членам і нечленам по кінець минулого року чисто споживчого і звичайно нічим не забезпеченого кредиту

на кругло 600.000 зл. при річній торзі на кругло 6.1/2 міл.зл. Від початку 1931.р. ці кредити маліють, помічається більша обережність в свіжій кредитуванні, однак всеж таки до кінця 1931.р. не було ані одної споживчої кооперативи, яка нікому не уділялаби кредиту. Ця безоглядно легкодушна, руйнуюча кооперативу й споживача кредитова анархія мусить скінчитися. Товаровий кредит мусить споживач заступити в конечній потребі готівковим кредитом в кредитовій кооперативі. Задержання висоти торгів і на протязі 1931.р. майже на рівні попереднього року булоби дуже потішаючим проявом якби виїмкові і забезпечені товарові кредити зв'язані з ціми торгами були спали вже до кінця минулого року хоч до половини. Зїзд заявляється за постійною строгою ліквідацією вже уділених товарових кредитів в Нар.Торговлі і у всіх споживчих кооперативах та за енергійним переводженням роцдельської засади готівкового споживчого заupu і збуту. Насамперед повинні пропасти і то вже до кінця біжучого року товарові кредити уділені нечленам і членам завідуючих органів.

8/ Наші споживчі кооперативи обмежують свій товаровий сортимент з права тільки до харчевих і галянтерійних товарів. Зїзд заявляється за широким введенням хліборобських продуктів доставлюваних об'єднаннями сільських кооператив та, де це можливе, також за збутом мануфактури, одягів і обуву.

9/ Провірка жерел заupu виказує, що споживчі кооперативи набувають тільки мало що понад 40 відс. товару в кооперативних торгівельних осередках і від своїх членів. Товари власної кооперативної і взагалі рідної продукції часто також щойно на другому пляні. Зїзд звертається до всієї споживчої кооперації з закликом, щоби одно й друге недомагання якнайскорше усунути.

10/ Не тільки засада готівкового заupu та збуту, але й всі прочі роцдельські основні правила: рівноправність членів, політична й віроісповідна толеранція, риночні ціни, сильні запасні фонди і товарові звороти - білянсових надвижок членам відповідно до їх заupu, - безумовно обов'язують цілу нашу споживчу кооперацію. Зїзд завважує, що дотеперішній постійний, але все таки повільний зріст запасних фондів не відповідає ані великому торговому споживчих кооператив з нечленами, ані одержаній ними бруто-надвижці /9.5/, ані висоті їх датків на культурні цілі /пересічно 100 зл. річно/, ані цьому проявови, що тільки деякі кооперативи /10 на 61 з білянсовою надвижкою/ виділили своїм членам товарові звороти. І ці недомагання треба на правити. Можна бути певним, що й при такім наладнанню дасться вдержати ці добрі остаточні матеріальні успіхи, які і в теперішніх тяжких часах є доброю ціхою наших споживчих кооператив.

11/ Шість споживчих кооператив вели на протязі минулого року власні продукційні відділи /3 м'ясарні - з них 1. припинила діяльність, 1 пекарня, 1 дахівкарня, 1 фабрика синки, яка на протязі ц.р. перемінилася в окрему кооперативу і 1 молочарня/. Зїзд щиро витає ці почини з цим, що там, де перерізка сирівця обіймає хліборобські продукти, споживчі кооперативи повинні набувати їх передусім від кооперативних об'єднань сільського проду-
цента або від своїх членів.

12/ Підкреслюючи постійну співпрацю Нар. Торговлі з РСУК, Просвітою і з другими видами кооперації, особливо з Центросоюзом і Центробанком, Зїзд заявляється за розбудовою співпраці споживчого виду з другими об'єднаннями, особливо в такім напрямку:

а/ з "Центробанком" в справах його розбудови як центральної каси цілої нашої кооперації і, зорганізування шляхом постійної й доцільної ошадности кооператив окремого фонду для розбудови потрібної для них продукції і в справах зорганізування дрібного готівкового кредиту в міських кредитових кооперативах для членів споживчих кооператив,

б/ з "Центросоюзом" в справах спільних закупів і безпосередньої доставки умовлених споживчих товарів, та в справі доставки ярин, овочів і інших продуктів об'єднаннями хліборобських кооператив,

в/ з "Маслосоюзом" і "Центросоюзом" в справі доставки й збуту їх продуктів /масло, сири, молоко, мило, нитки/ і товарів входячих в їх торгівельну діяльність /насіння, вуголь, уладження й сирівці для продукції і т.п./ в споживчих кооперативах,

г/ з "Просвітою" в справі виховання потрібного для споживчих кооператив торгівельного персоналу в її львівській торгівельній школі і в Милівані.-

Сторуба кооператів

153

↑ В результаті з урядовими справами,
які Н. П. понесли внаслідок війни
і 10%-вої амортизації.

↑ Підкреслити потім будову ін-
струкційного відділу Нар. Проєкції.

Cuofebra

ад 3) випуску успун про
зми кооперативу >

ад 2) гогари про срари вогари
10% вавтор. —

випуску про зватор з 1.с
инстр. бидди

— гогари инстр. —

Окружні Союз.

161

1 В цій резолюції ухваленій по тім-
ся уніфікації моварів іна ухваленні,
при вказі моварів до селя, передовсім виро-
діє рідного промислу.

2 Ухвалені обов'язки.

3 У резолюції XIII. а XIV. встановили
постанову про наперед покликати
до футури при складенні Окр. Союзів
дослідити, історичних іна, а саме в цій
удержанні зв'язку між громадською
кооперативною районом, що утримується
діти складення, а Навз. Радом і Управління
Окр. Союзів.

4 Стимуляція цього речення зміни-
ти в цьому напрямку, що вродитова
кооперативна має привертати до упо-
рядкування громадського і господар-
ського Судження.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦІЙ.

Кооперативи хліборобів для загального закупу й збуту.

А. Кооперативи I. ступня.

I. Основні клітини цілої нашої повоєнної кооперації себто сільські кооперативи для загального закупу й збуту зросли в РСУК з 2281 кооператив з кінцем 1929 р. на 2512 з кінцем 1930 р. З кінцем 1931.р., по викресленні з реєстру нечинних і невірних кооператив та по пересу-ненні деяких інших до споживчого і молочарського виду, осталося їх 2.508. З цього було на Волині і Поліссі з кінцем 1930 р. 325, з кінцем 1931.р. 375 кооператив. Як небудь в організаційнім пляні РСУК мається на увазі радше напругу та поглиблення діяльності цих кооператив, ніж їх чисельний зріст. Рада РСУК радо повиталаби їх густішу сітку на північно-західних землях при рівночаснім творенні для них кріпких окружних організаційно-торгівельних осередків. Не зважаючи на всі зовнішні перешкоди, дальшу організацію кооператив цього виду на Волині й Поліссі вважає Рада РСУК доцільним і кінечним засобом самопомічної боротьби села з проявами сучасної глибокої господарської кризи. ✓

II. Задля чіким не обмежених торговельних орудок також з нечленами, болючим проявом в організації цих кооператив є, що пересічне число об'єднаних ними членів не зростає. В 1929 р. і 1930 р. припадає на одну кооперативу неодмінно 97 членів. Задля цього Рада РСУК одобрює ударне гасло РСУК на 1932 р. за масовим приєднанням нових членів в кооперативах для заг. закупу й збуту. При цім треба мати на увазі не тільки господарів, але й господині. Жива співпраця жінок не тільки в членстві, але й у завідуючих органах, запевнить кооперативам зовнішній приналежний лад (чистоту й прикрасу в домі), доцільний запас товарів для хатнього вжитку, більший збут чимразто ліпших продуктів домашнього господарства і поширить та закріпить суспільно-моральні цінності передусім у вихованні нового кооперативного покоління.

На протязі 1932 р. кооперативи для заг. закупу й збуту мусять передусім полбати, доби всі користачі дотепер з існування кооператив господарі нечлени стали її членами. На протязі 1933 р. переведемо засаду, що працюємо тільки з членами — тимчасе, до від 1934.р. також законні податкові пільги будуть нам призначі тільки при торгах з членами кооператив.

III. Прив'язуючи велику вагу до суспільних цінностей в господарській кооперативній організації цього виду, Рада РСУК далі підтримує засаду окремих кооператив в кожній більшій громаді. Однак, де нема господарських передумов на життєздатну кооперативу або де вона задля промишляючих причин заломилася, там доцільно є оснóвувати тимчасом філію сільської сусідньої кооперативи або навіть складницю окружного Союзу Кооператив.

IV. Рада РСУК радіє, що з кінцем 1930 р. було при кооперативах для заг. зак. й зб. опріч 236 молочарських відділів, вже призначених на переорганізування в районові молочарні, ще й 945 машинових відділів з 1770 різними машинами для спільного вжитку, 22 цегольні, 12 дахівкарень, 10 олійнь, 5 пекарень, 4 м'ясарні, 1 млин і 6 інших відділів. Ці відділи мають стреміти до відділення їх в слушний час в окремі, самостійні, районові кооперативи. Щоби цей розділ в слушнім часі легше перевести, доручається збирати при творенні нових відділів окремо означені додаткові уділи. За цим і за доцільним відлученням відділів мають стежити передусім інструкторські відділи при Окружних Союзах.

V. Сільська кооператива для загального закупу й збуту, дійсна матір-на клітина усіх других сільських кооператив та Окружних Союзів, має бути найживішим підставовим осередком перевиховання українських селян на свідомих співтворців суспільного гаразду, суспільної моралі і рідної культури в селі та окрузі. Вона має утретувати віру членів в самопоміч, у взаїмне співділання, праці і щадність та держати в погороді непорядності, лінивство, марнотратність і безоглядну захланність! Задля цього й ці кооперативи мусять мати в провіді людей свідомих яко їх величаве завдання і тримати у безумовнім виконанні цих завдань.

Кооператива для загального закупу й збуту не сміє бути занедбаном громадською толочкою, яку тільки скубе ~~своєю тварина~~. Це об'єднання одушевлених, жертвених борців за господарське виконання сільського народу. Під гаслом: один за всіх, всі за одного, власними силами бажасмо тут гинітися з предмету товарової лихви на творців і керманців господар-

Ми не очікуємо про загальну
милосердя

ства. Нашу безрадну відсталість від "світа", бажаємо замінити на високу цивілізацію й культуру в укр. селі. Поряд з бажанням дійти до цієї мети, ясна свідомість шляху до цієї цілі і тверде безумовне переведення наших завдань мусить ціхувати провід вже й у сільській кооперативі. РСУК й Окружні Союзи будуть це мати на увазі. Не можемо далі терпіти легкодушної доброчесності там, де безумовно треба ясного розуму і гарту волі!

VI. Власні фонди сільських кооператив для заг.зак. й зб. зросли з 2710 зл на 1 кооперативу в 1929 р. на 3162 зл з кінцем 1930 р. при рівночаснім опаді чужих фондів з 3351 зл на 2584 зл. В движимостях і нерухомостях цих кооператив заморожено по кінці 1930 р. 55% власних фондів. Висота власних і чужих фондів та їх взаємний стосунок і частинне унерухомлення в движимостях та нерухомостях ще не дають причини до занепокоєння. Рада РСУК всеж таки підкреслює, що постійний дальший зріст власних фондів і дальший спад чужих фондів в кооперативах для з.з. і збуту є коначним і найпевнішим забезпеченням їх будуччини.

VII. Найбільшою небезпечкою в сільських кооперативах для заг.зак. й збуту є їх товарні довжки. Зобов'язання цих довжників до кооператив зросли з кругло 3.250.000 зл. в 1929 р. на 4.150.000 зл. в 1930 р. Не всі товарні довги є споживчі, однак переважно є вони ними. Легкодушні зростаючі борги разом з капіталом, замороженим в движимостях і нерухомостях, перевищували в 1930 р. всі власні фонди кооператив для заг.зак. й збуту ~~до~~ кругло 800.000 зл. Ця болюча дійсність, особливо в часі сучасної глибокої неволі села, є жахлива і від переможної боротьби кооператив з нею залежить уся їх будуччина. Маючи це на увазі, Рада РСУК закликає усіх провідників цього основного виду нашої кооперації до дальшої непримиримої боротьби зі споживчими боргами на загально відомих основах, оповідених в наказі РСУК з жовтня м.р.

VIII. Не завжди відповідна внутрішня контролі діловодства в кооперативах, часто безбюджетова господарка, споживчі закупи в Союзі на кредит і неоправдані закупи поза Окружним Союзом, легкодушна і безвідсоткова роздача споживчих товарів лядовим довжникам, навіть нечленам кооперативу, недостача вишколених крамарів, ослаблення ліквідаційних органів в Повітових Осередках і передусім великі страти, заподіяні т.зв. нацифікацією в осені 1930 р. спричинили при зменшених торгах підвишку стратних білянсів з кругло 500 в 1929 р. на поверх 800 в 1930 р. та обнизили чисту білянсову надвишку кооператив I. ступня з кругло 1.000.000 зл. в 1929 р. на кругло 400.000 зл. в 1930 р. Задля цього Рада РСУК доручує Дирекції РСУК і всім Окружним Союзам звернути особливу увагу на виховання сільських Н. Рад і місцевих контрольних комісій, на бюджетову господарку кооператив, на факхову підготовку практикантів при Союзах Кооператив, які творилиб коначний запас крамарів для сільських кооператив та на вдержання при Союзах відповідного орг.-ліквідаційного апарату. Рада РСУК радо повиталаби відповідно підготовлену безробітну інтелігентну молодь при книговодчій та крамарській праці в кооперативах I. ступня як у добрій практичній школі для їх дальшої кооперативної праці.

IX. Рада РСУК з признанням стверджує, що сільські кооперативи для заг.зак. й зб. стають чимраз сильнішим I. ступнем в організації кооперативного збуту хліборобських продуктів, задля чого наша хліборобська кооперація чимраз краде зрівноважує товарний ввіз та вивіз села. Для скріплення цього збуту Рада РСУК доручує членам сільських кооператив це сильніше поширити комісову передачу продуктів своїм кооперативам.

X. Зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів вимагає пристосування продукції до вимог ринків збуту. Задля цього треба нам якнайбільшій спільній співпраці поміж цілою хлібор. кооперацією і "Сільським Господарем" та розбудови доцільної агрономічної праці в округах. Задля цього Рада РСУК доручує передусім хл. кооперативам, ~~які~~ ^{які} вони постійно і безумовно виконували свої статутні обов'язки зглядом "Сільського Господаря", співпрацювали з його місцевими кружками і поширювали його виданництва.

Ведучи безпосередню боротьбу з товарною лихвою при закупі товарів і збуті сільських продуктів, вид кооператив для загального заупу й збуту є безпосередньо зацікавлений в розвитку кредитових кооператив, які поборять готівкову лихву на селі. Поза цим Центробанк як центральна каса усіх укр. кооператив є для цього виду коначним осередком інвестиційного і збутового кредиту. Задля цього доручується також сільським кооперативам для заг.заупу й збуту а) щорічно вплачувати уділ до ЦБ, б) щорічно льюкувати в ЦБ хоч частину білянсових надвишок і в) льюкувати там всі особливі фонди (на будову домів ~~і т.д.~~).

З місцевою райфайзенкою і районною молочарнею треба співпрацювати

справі поборювання товарних споживчих кредитів.

З'ягенцією "Дністра" співпрацює кооператива вимогою, доби всі її члени забезпечували в "Дністрі" дрижимости й третину домів. Сама кооператива забезпечується в Дністрі від влому й огню.

Передумовою доброго поступу кооперативних завдань є якнайвища освіта її членів. Задля цього всі кооперативи для загального заупу й збуту є безумовно зобов'язані до тісної співпраці з місцевою читальнею "Просвіти" і до членства в "Просвіті".

Кооператива має співпрацювати з усіма місцевими установами, які розбудовують добробут, добро й красу на селі.

ХІ. Звуження агрономічного і організаційно-лістраторського апарату і білясові страти в деяких Окружних Союзах часто рийшли з недостаточної торг.дисципліни і занадто скупого вирінування Союзів у власні фонди кооперативами І.ступня. З кругло 7,000.000 зл. власних фондів в приналежних до Союзів кооперативах І.ст., ці Союзи одержали по кінець 1930. р. мало що понад 900.000 зл. Рада РСУК доручує кооперативам І.ст. якнайпильніше придержуватися торгів.дисципліни зглядом своїх Союзів і як слід вирінувати Окружні Союзи у власнім інтересі, як свої організаційні та закупочно збутові осередки, бо їх господарське захитання зрушило би рівновагу в цілім виді хліборобських кооператив для заг.зак. й збуту.

Кооперативи хліборобів для загального закупу й збуту.A. Кооперативи I. ступня.

I. Основні клітини цілої нашої повоєнної кооперації себто сільські кооперативи для загального закупу й збуту зросли в РСУК з 2281 кооператив з кінцем 1929 р. на 2512 з кінцем 1930 р. З кінцем 1931 р., по викресленні з реєстру нечинних і невірних кооператив та по пересуєнні деяких інших до споживчого і молочарського виду, осталося їх 2.508. З цього було на Волині і Поліссі з кінцем 1930 р. 325, з кінцем 1931 р. 375 кооператив. Як небудь в організаційнім пляні РСУК мається на увазі радше направу та поглиблення діяльності цих кооператив ніж їх чисельний зріст, Рада РСУК радо повіталаби їх густішу сітку на північно-західних землях при рівночаснім творенні для них кріпких окружних організаційно-торгівельних осередків. Не зважаючи на всі зовнішні перешкоди, дальшу організацію кооператив цього виду на Волині й Поліссі вважає Рада РСУК доцільним і конечним засобом самопомічної боротьби села з проявами сучасної глибокої господарської кризи.

II. Задля нічим не обмежених торговельних орудок також з нечленами, болючим проявом в організації цих кооператив є, до пересічне число об'єднаних ними членів не зростає. В 1929 р. і 1930 р. припадає на одну кооперативу неодмінно 97 членів. Задля цього Рада РСУК одобрює ударне гасло РСУК на 1932 р. за масовим приєднанням нових членів в кооперативах для заг. закупу й збуту. При цім треба мати на увазі не тільки господарів, але й господині. Жива співпраця жінок не тільки в членстві, але й у завідуючих органах, запевнить кооперативам зовнішній принагідний лад (чистоту й прикрасу в домівці), доцільний запас товарів для хатнього вжитку, більший збут чимразто ліпших продуктів домашнього господарства і поширить та закріпить суспільно-моральні цінності передусім у вихованні нового кооперативного покоління.

На протязі 1932 р. кооперативи для заг. закупу й збуту мусять передусім полбати, доби всі користачі дотепер з існування кооперативи господарі нечлени стали її членами. На протязі 1933 р. переведемо засаду, до працюємо тільки з членами - тимначе, до від 1934 р. також законні торговельні пільги будуть нам признані тільки при торгах з членами кооператив.

III. Прив'язуючи велику вагу до суспільних цінностей в господарській кооперативній організації цього виду, Рада РСУК далі піддержує засаду окремих кооператив в кожній більшій громаді. Однак, де нема господарських передумов на життєздатну кооперативу або де вона задля промишляючих причин заломилася, там доцільно є основувати тимчасом філії сільської сусідньої кооперативи або навіть складниці окружного Союзу Кооператив.

IV. Рада РСУК радіє, до з кінцем 1930 р. було при кооперативах для заг. зак. й зб. опріч 236 молочарських відділів, вже призначених на переорганізування в районові молочарні, ще й 945 машинових відділів з 1770 різними машинами для спільного вжитку, 22 цегольні, 12 дахівкарень, 10 олійнь, 5 пекарень, 4 м'ясарні, 1 млин і 6 інших відділів. Ці відділи мають стреміти до відділення їх в слушний час в окремі, самостійні, районові кооперативи. Щоби цей розділ в слушний часі легше перевести, доручається збирати при творенні нових відділів окремо означені додаткові уділи. За тим і за доцільним відлученням відділів мають стежити передусім інструкторські відділи при Окружних Союзах.

Сільська кооператива для загального закупу й збуту, дійсна матір-на клітина усіх других сільських кооператив та Окружних Союзів, має бути найживішим підставовим осередком перевиховання українських селян на свідомих спів-творців суспільного гаразду, суспільної моралі і рідної культури в селі та окрузі. Вона має утривалювати віру членів в самопоміч, у взаїмне співділання, працю і оцадність та держати в погороді не-порадність, лінивість, марнотратність і безоглядну захланність! Задля цього й оці кооперативи мусять мати в провіді людей свідомих яке їх величаве завдання і твердих у безумовнім виконанні цих завдань.

Кооператива для загального закупу й збуту не сміє бути занедбанею громадською толокою, яку тільки скубе всяка тварина. Це об'єднання оду-хотаних, жертвених борців за господарське звільнення сільського наро-ду. Кід гаслом: один за всіх, всі за одного, власними силами бажаємо тут з'явитися з предмету товарної лихви на творців і керманців господар-

ства. Нашу безрадну відсталість від "світа", бажавмо замінити на високу цивілізацію й культуру в укр. селі. Доряче бажання дійти до цієї мети, ясна свідомість шляху до цієї цілі і тверде безумовне переведення наших завдань мусить ціхувати провід вже й сільській кооперативі. РСУК й Окружні Союзи будуть це мати на увазі. Не можемо далі терпіти легкодушної доброчинності там, де безумовно треба ясного розуму і гарту волі!

V. Власні фонди сільських кооператив для заг.зак.й зб.зросли з 2710 зл на 1 кооперативу в 1929 р.на 3162 зл з кінцем 1930 р.при рівночаснім спаді чужих фондів з 3351 зл на 2584 зл.В движимостях і недвижимостях цих кооператив заморожено по кінець 1930 р.55% власних фондів.Висота власних і чужих фондів та їх взаємний стосунок і частинне унерухомлення в движимостях та недвижимостях ще не дають причини до занепокоєння.Рада РСУК всеж таки підкреслює,що постійний дальший зріст власних фондів і дальший спад чужих фондів в кооперативах для з.з.і збуту є коначним і найпевнішим забезпеченням їх будуччини.

VI. Найбільшою небезпекою в сільських кооперативах для заг.зак.й збуту є їх товарові довжники.Зобов'язання цих довжників до кооператив зросли з кругло 3.250.000 зл.в 1929.р.на 4,150.000 зл.в 1930 р. Не всі товарові довги є споживчі,однак переважно є вони ними.Легкодушні зростаючі борги разом з капіталом,замороженим в движимостях і недвижимостях,перевищували в 1930.р.всі власні фонди кооператив для заг.зак.й збуту округло 800.000 зл. Ця болюча дійсність,особливо в часі сучасної глибокої недолі села,є жахлива і від переможної боротьби кооператив з нею залежить уся їх будуччина.Маччи це на увазі,Рада РСУК закликає усіх провідників цього основного виду нашої кооперації до дальшої непримиримої боротьби зі споживчими боргами на загально відомих основах,оповідених в наказі РСУК з жовтня м.р.

VII. Не завжди відповідна внутрішня контроля діловодства в кооперативах,часто безбюджетова господарка,споживчі закупи в Союзі на кредит і неоправдані закупи поза Окружним Союзом,легкодушна і безвідсоткова роздача споживчих товарів лядовим довжникам,навіть нечленам кооперативу,недостача вишколених крамарів,ослаблення лєстраційних органів в Повітових Осередках і передусім великі страти,заподіяні т.зв.пацифікацією в осені 1930 р.спричинили при зменшених торгах підвишку стратних білянсів з кругло 500 в 1929 р.на поверх 800 в 1930.р.та обнизили чисту білянсову надвижку кооператив I.ступня з кругло 1,000,000 зл.в 1929.р.на кругло 400.000 зл.в 1930.р. Задля цього Рада РСУК доручує Дирекції РСУК і всім окружним Союзам звернути особливу увагу на виховання сільських Н.Рад і місцевих контрольних комісій,на бюджетову господарку кооператив,на факхову підготовку практикантів при Союзах Кооператив,які творилиб коначний запас крамарів для сільських кооператив та на вдержання при Союзах відповідного орг.-лєстраційного апарату.Рада РСУК радо повиталаби відповідно підготовлену безробітну інтелігентну молодь при книговодчій та крамарській праці в кооперативах I.ступня як у добрій практичній школі для їх дальшої кооперативної праці.

VIII. Рада РСУК з признанням стверджує,що сільські кооперативи для заг.зак.й зб.стать чимраз сильнішим I.ступнем в організації кооперативного збуту хліборобських продуктів,задля чого наша хліборобська кооперація чимраз краде зрівноважує товаровий ввіз та вивіз села.Для скріплення цього збуту Рада РСУК доручує членам сільських кооператив де сильніше поширити комісову передачу продуктів своїм кооперативам.

IX. Зростаючий кооперативний збут хліборобських продуктів вимагає пристосування продукції до вимог ринків збуту.Задля цього треба нам якнайсильнішої плянної співпраці поміж цілою хлібор.кооперацією і "Сільським Господарем"та розбудови доцільної агрономічної праці в округах.Задля цього Рада РСУК доручує передусім хл.кооперативам,щоби вони постійно і безумовно виконували свої статутіві обовязки зглядом "Сільського Господаря",співпрацювали з його місцевими кружками і поширювали його видавництва.

Ведучи безпосередню боротьбу з товаровою лихвою при закупі товарів і збуті сільських продуктів,гид кооператив для загального заупу й збуту є безпосередно зацікавлений в розвитку кредитових кооператив,які поборять готівкову лихву на селі.Поза цим Центробанк як центральна каса усіх укр.кооператив є для цього виду коначним осередком інвестиційного і збутового кредиту.Задля цього доручується також сільським кооперативам для заг.заупу й збуту а)щорічно вплачувати уділ до ЦБ, б)щорічно льокувати в ЦБ хоч частину білянсових надвижок і в)льокувати там всі особливі фонди (на будову домів і т.п.).

З місцевою райфайзенкою і районовою молочарнею треба співпрацювати

в справі поборювання товарних споживчих кредитів.

З агенцією "Дністра" співпрацює кооператива, вимогою, щоб всі її члени забезпечували в "Дністрі" лямпи й третину домів. Сама кооператива забезпечується в Дністрі від влому й огню.

Передумовою доброго поступу кооперативних завдань є якнайвища освіта її членів. Задля цього всі кооперативи для загального заупу й збуту є безумовно зобов'язані до тісної співпраці з місцевим читальнею "Просвіти" і до членства в "Просвіті".

Кооператива має співпрацювати з усіма місцевими установами, які розбулюють добробут, добро й красу на селі.

Х. Звуження агрономічного і організаційно-лістраторського апарату і білясові страти в деяких Окружних Союзах часто вийшли з недостаточної торг.дисципліни і занадто скупого вивінування Союзів у власні фонди кооперативами І.ступня. З кругло 7,000.000 зл. власних фондів в приналежних до Союзів кооперативах І.ст., ці Союзи одержали по кінцець 1930. р. мало до понад 900.000 зл. Рада РСук доручує кооперативам І.ст. якнайбільше придержуватися торгів.дисципліни зглядом своїх Союзів і як слід вивінувати Окружні Союзи у власнім інтересі, як свої організаційні закупочно збутові осередки, бо їх господарське захитання зрушило би рівновагу в цілім виді хліборобських кооператив для заг.зак.й збуту.

8. Рада РСУК з признаанням свідчення, що сім'я
кооперативна дія за залучення і збути сільськогосподарських
продуктів сільськогосподарських підприємств ступінь в
організації до кооперативного збути хліборобських
продуктів, задіяв того ж саме хліборобського кооперативу
працівників сільськогосподарського краю зрівноважуючи всім
товаровий збути та вивіз селя. Для скріплення
цього збути Рада РСУК доручує ~~до~~ ^{підписати} ~~своїм~~ ^{своєю} ~~кооперативу~~ ^{кооперативу}
факт ~~у~~ ^у ~~посилити~~ ^{посилити} комісову передачу про
дуже ~~маленьку~~ ^{маленьку} ~~кооперативу~~ ^{кооперативу}.

9. Кооперативний кооперативний збути хліборобських
продуктів викладає ~~свої~~ ^{свої} ~~присвоєння~~ ^{присвоєння} ~~присвоєння~~ ^{присвоєння}
дуже до великої ринків збути. Задіяв ~~цього~~ ^{цього}
не треба ~~на~~ ^{на} ~~якнайшвидше~~ ^{якнайшвидше} ~~свої~~ ^{свої} ~~праці~~ ^{праці}
поширювати ~~хліборобський~~ ^{хліборобський} ~~кооператив~~ ^{кооператив} ~~і~~ ^і ~~С. Гомодаря~~ ^{С. Гомодаря} ~~та~~ ^{та}
розбудови ~~агрономічної~~ ^{агрономічної} ~~праці~~ ^{праці} ~~в~~ ^в ~~округах~~ ^{округах}. ~~Мало~~ ^{Мало}
це на увазі ~~Рада РСУК~~ ^{Рада РСУК} ~~доручує~~ ^{доручує} ~~хліборобський~~ ^{хліборобський} ~~кооператив~~ ^{кооператив}
всі, щоб вони безумовно ~~виконали~~ ^{виконали} ~~і~~ ^і ~~постійно~~ ^{постійно}
виконували ~~якнайшвидше~~ ^{якнайшвидше} ~~статусні~~ ^{статусні} ~~обов'язки~~ ^{обов'язки} ~~згідно~~ ^{згідно}
закону "С. Гомодаря". ~~Це саме~~ ^{Це саме} ~~порядок~~ ^{порядок} ~~в~~ ^в ~~кооператив~~ ^{кооператив} ~~в~~ ^в ~~"Простіні"~~ ^{"Простіні"}. ~~За виконання~~ ^{За виконання} ~~цих~~ ^{цих}
в Раді безумовних ~~обов'язків~~ ^{обов'язків} ~~будуть~~ ^{будуть} ~~сфери~~ ^{сфери} ~~округи~~ ^{округи}
фінансові інспектори і ревітори РСУК.

~~10. Сфера~~

10.) Звуження агрономічного і організаційно-матеріального
торгівельного апарату в окр. містах дуже часто стало
наслідком загальної скрути виконання ~~союзів~~ ^{союзів}
у власних фондах кооперативами і сільськогосподарськими
2. ~~Кругом~~ ^{Кругом} ~~12 мільярдів~~ ^{7,000.000} ~~власних фондів~~ ^{власних фондів}
у кооперативах і сільськогосподарських ~~союзів~~ ^{союзів} ~~осередки~~ ^{осередки}
по кооперативах 1920 р. ~~мало~~ ^{мало} ~~у~~ ^у ~~показ~~ ^{показ} ~~1900.000~~ ^{1900.000}
Рада РСУК доручує кооперативам ~~згідно~~ ^{згідно} ~~зак.~~ ^{зак.} ~~а~~ ^а
експлуатувати ~~власні~~ ^{власні} ~~інтереси~~ ^{інтереси} ~~в~~ ^в ~~округні~~ ^{округні} ~~союзи~~ ^{союзи}
згідно з ~~своїми~~ ^{своїми} ~~інтересами~~ ^{інтересами} ~~та~~ ^{та} ~~задоволення~~ ^{задоволення}
осередки організації ~~та~~ ^{та} ~~задоволення~~ ^{задоволення}
збути осередки, до їх ~~закимання~~ ^{закимання} ~~згідно~~ ^{згідно} ~~з~~ ^з
мислом ~~рівноваги~~ ^{рівноваги} ~~в~~ ^в ~~цільній~~ ^{цільній} ~~будівлі~~ ^{будівлі} ~~в~~ ^в ~~кооператив~~ ^{кооператив}
будівлі ~~згідно~~ ^{згідно} ~~зак.~~ ^{зак.} ~~з~~ ^з ~~залучення~~ ^{залучення} ~~і~~ ^і ~~збути~~ ^{збути}.

определенно определен.

Винювати посередка звернути особливу увагу
на ~~виробництво~~ ^{виробництво} місцевих ~~кооперативних~~ ^{кооперативних} комісій, ~~на~~ ^{на} сфатову
підготовку практикантів при Союзах Кооператив,
які творили з Кооперативів запас крамарів для
сільських кооператив, та на ~~виробництво~~ ^{виробництво} при Союзах
виготовленого ~~ор~~ ^{модернізованого} апарату. Рада РНК
~~буде~~ ^{буде} радо повиталаби ~~безробітну~~ ^{виготовлену} інтелігентну
молодь при ~~праці~~ ^{праці} книжководінні на ~~крамарському~~ ^{крамарському}
праці в кооперативах першого союзу, як ^{добрій}
практ. школі для їх ~~запасної~~ ^{запасної} ~~праці~~ ^{праці} кооперативної.

6. ~~Не~~ ~~Матю~~ на увезі не Привезутом велику
вагу до суспільних цілях в господарській
кооперативній організації. Рада РНК далі де обстоює
троякостепенність незначних ступнів в будові
виду кооператив для заг. залучу і збуду (аймака
кооператива, округний Союз, Центросоюз) і засаду
окремих кооператив цього виду в кожній вітчині
громаді. ~~де~~ ^{вона} ~~переходово записується~~ ~~в усі не~~
~~вистаріла~~ нема господарських передумов на
саме нинішній кооперативу, або де вона загли
промислових причин записується, там доцільно
є осередки ^{тихасоф} ~~фінанс~~ ~~силових~~ ~~урядових~~ коопера-
тив для заг. залучу і збуду або навіть склад
на ^{вар.} ~~мисто~~ Союзу кооператив.

7. Рада РВЖ ~~не~~ радіє, що з кінця 1930. р. було при кооперативах дия же жак і збув опріє 2% могогарських відділів ~~вже~~ призначених на не-реорганізування в районові могогараі ^{районами} ще й ~~в~~ 845 машинних відділів з 1770 ^{машин} ~~машин~~ де айного вфатку, 22 цеголів, 12 дохівкарав, 10 олійків, 5 некарав, 4 масарні, 1 млин і бінки відділів. Ці відділи: данча ^і розбудова має йти до відділення їх в сучасний час в окремій самостійній районів кооперативу. Щоби цей розділ в сучасній часі легше перевести, добре буюти ~~при~~ щоби кооперативу при творені нових відділів збирали ^{окремим ознаками} додатові уділи. ~~і окремим~~ ^{і за доцільності} відділів машин і за доцільності відділів машин при окр. ботях.

Б. Окружні Союзи.

I. Грівна господарська криза, що від половини 1929 р. до решти захитала рентовність селянської продукції та чимраз більше поглиблюється, застала Окружні Союзи ще без вистарчаючого вивінування у власні фонди, надмірно задовжені, перевантажені легкодушно уділеними та звичайно незабезпеченими і безвідсотковими боргами, замороженими часто не тільки власними, але й чужими капіталами. Дуже поважні безпосередні і посередні матеріальні шкоди заподіяні Союзам т.зв. "нацифікацією" 1930 р. були ударом в саме існування деяких Союзів, а майже у всіх викликали довгий вистій праці. Тодішнє нагале замкнення банкових кредитів, велике обмеження торгів, пониження цін в запасі промислових товарів і передусім катастрофальне раз у раз поступаюче обезцінення закуплених продуктів для збуту і нарешті тут і там неоглядне безбюджетове, недисципліноване і в двох випадках навіть зловживаюче діловодство, довели до цього, що деякі Союзи при всій напрузі їх Управ і централей потрапили в 1930 р. в поважну кризу, яка заморозила поверх 1/2 мільона злотих в торгівельних централах задля викуплених ними союзних векселів і піднесла число стратних білянів в Окружних Союзах з 5 в 1929 році на 17 в 1930 р. Ця дійсність не поправилась і на протязі 1931 р. Правда, що в порівнянні з приватним промислом і торгівлею і навіть з деякими сусідськими різними кооперативними організаціями наші Окружні торгівельні осередки куди краще перемагають шаліюче коло нас господарське розладдя, однак усе таки всі покликані до цього наші організаційні та фахові провідники мусять далі докладати всіх зусиль для окріплення сил і направи праці ^в природно найбільше загрожених тепер Окружних Союзів.

II. Рада РСУК стверджує, що великі шкоди, заподіяні в часі т.зв. нацифікації передусім Окружним Союзам та їх підбудові, дотепер ще не повернено. Повного відшкодування за тодішні нехливі події українська кооперація ніколи не зречеться. Рада РСУК приймає до відома всі дотеперішні зусилля в цім напрямку, спрямовані до уряду та Міжнародного Союзу Кооператив.

III. У Цілій кооперації, а тимпаче у всіх об'єднаннях вищих ступнів вислід праці залежить в першу чергу від людей. Провід ОСоюзів ви-

гає дійсних і повновартісних керівників, не тільки опановувачих всебічно техніку праці, але свідомих і одушевлених організаторів гаразду в дорученій їм окрузі, та захоплених визнавців кооперативних ідей. Кріпкостоячи ногами на ґрунті господарської діяльності, однак не забуваючи ніколи на провідні зорі над головами, без найменшої розбіжності поміж словом і ділом, з глибоким почуттям громадської відповідальності за зрілі вирішення і одержані та видані доручення, вони твердо, розумно, сміло, обережно і швидко мають керувати дорученою їм округою, урухомлюючи всі її суспільні й моральні цінності та всі її господарські можливості та вводючи її як живу, свідому і творчу силу, ^ввизволяючи ^{на}наш народне господарство. Наві О.Совєзи ще молоді. Ми всі разом щойно виховуємо себе до чимраз вищих завдань. Прискорити й поглибити кристалізацію кооперативного проводу є одним із найбільше неукучних завдань нашого кооперативного руху. Треба вжити всіх заходів, щоб захистити цей метов і приготувити до цих завдань нашу студентську молодь. Вже працюючи керівники і співробітники в О.Совєзах мусять неодмінно і постійно доповнювати свій дорогоцінний (і практичний) досвід щораз ще наростаючим знанням загальної економії, аграрної політики, економіки сільських господарств, кооперативної історії, ідеології і проблематики. Не в дещевіні з усякого боку особовій адміністрації, тільки витворенню можливостей для росту творчих і повновартісних провідників - будуччина О.Совєзів і цілої нашої кооперації.

IV. Великим недомоганням О.Совєзів є зовсім невистарчаючі їх уділові капітали. Під натиском життя і РСУК уділи в Окружних Совєзах зросли з кругло 111000 в 1926 р. на поверх 960.000 зл в 1930 р. На протязі 1929. і 1930 р. вони зросли округло 67% в порівнанні до попередніх. В уже обслідованих 22 ОС їх власне майно зросло з кругло 1,025.000 зл на кругло 1,159.000 зл. Чуже майно Совєзів зростало від 1926 р. до кінця 1929 р. скоріше від власних фондів. З признанням підкреслюється, що на протязі 1923 ³⁰р. чужі фонди впали о 8%. На протязі 1931 р. чужі фонди в уже провіренних 22 Совєзах далі впали з кругло 3,820.000 на 2,893.000 зл. Всей такий страти на відсотках від чужих капіталів є поза конечними витратами на завідування найповажнішою квотою в рахунку страт у кожнорічнім збірнім білянсі Окружних Совєзів. Задля цього Рада РСУК щораз підкреслює, що не надзвичайні товарові і передусім неготівкові кредити, тільки власні уділові капітали мусять стати основою наших ОСовєзів.

кооперації буде цезати запотребування готівкових вкладок до обороту в О.Совзах. Ідучи до цієї мети вони вже тепер не можуть признавати своїм вкладчикам видих відсотків від цих, які платять ощадникам місцеві Українські банки.

IX. Згідно з давньою постановою Ради РСУК має ЦС рішуче протиставитися усім штучним підвищуванням товарної кредитоздатності ОСовзів надзвичайними загальними гарантіями других кооперативних установ за товарні зобов'язання ОСовзів. Такі дотеперішні гарантії треба поступово ліквідувати.

X. Торгівля імпортованими на село господарськими та споживчими товарами в ОСовзах мусить мати на увазі інтерес споживача. В протиставленні до приватного купецтва ОС можуть ввозити на село 1) тільки необхідний товар без огляду на оправданий тепер спадок цих оборотів, 2) тільки добрий товар, хочби заробіток з торгівлі менше відповідним товаром давав Совзам більші матеріальні прибутки. ОСовзи мусять кріпко стремити до цього, щоби споживчі товари набувати й продавати тільки за готівку. Щоби це останнє легше перевести, ОСовзи подбавть, щоби до 1. січня 1933 р. повести ударну боротьбу зі споживчими боргами в об'єднаних ними кооперативах I. ступня.

XI. Особливу увагу мусять звернути ОС на стислу калькуляцію і докладний контроль оборотів товарів. Доцільна калькуляція і добре ведені картотеки в осередку Совзів і їх складницях - необхідні. ОС обов'язані так упорядкувати свої фонди і платності, щоби завжди мати на складі всі товари I. потреби для сільських кооператив.

XII. Рада РСУК витає чимраз живіше організування ОСовзами збуту та перерібки хліборобських продуктів, передусім яєць, безріг, худоби і дробу. Маючи в біжучім році передусім цей збут на увазі, ОСовзи повинні вже зачинати чимраз сильніше також збут фасолі, коншини та збіжжя. Цілим збутом особливо експортом кермує Центросовз. Совзи подбавть, щоби комісія передача продуктів кооперації стала чимраскорше правилом. Задля великого господарського значіння кооперативної організації перерібки та збуту хліборобських продуктів для їх продуцентів і для самих ОСовзів, Рада РСУК робить відповідальними завідувачі органи ОСовзів за напруження всіх сил в цім напрямку.

XIII. ОСовзи є обов'язані стояти на сторожі правильної господарки в об'єднаних ними кооперативах I. ступня. Поза цим обов'язком ОСовзів є пізнати всі господарські можливості і потреби своєї округи, та дбати про це,

Щоби об'єднанійшими нарід всіма видами кооперативного господарства здійснював ці можливості і потреби як свідомий і відповідальний творець господарського життя в окрузі. Цього завдання Союз не виконає без доцільного виколу низових кооператив і освідмлення об'єднаних ними мас народу та без постійної співпраці з усіма господарськими і культурно-освітними установами в окрузі. В першу чергу треба задля цього мати Союзам достаточне число повновартісних окружних інструкторів. Відбудова та розбудова організаційних відділів без окремих організаційних оплат кооперативами І. ступня мусить бути начальним домагаанням дальшої плянної праці в ОСоюзах.

XIV. Завданнями виколу об'єднаних кооператив і господарського освідмлення округи на курсах, анікетах, та кооперативних святах має бути не тільки кінечне технічне вивчення книговодства, товарознавства, калькуляції, цілої торговельної організації та контролі і правних принципів, але й таке загально економічне та кооперативне освідмлення, щоби на основі пізнаних господарських потреб і можливостей округи провідники кооператив і якнайширший загаль об'єднаних Союзами членів бажали і могли стати організаторами і ствотворцями такого нового життя на місцях, в яким наша земля напругом своїх людей чиме шорше дійшла би до добробуту і до якнайвищої своєрідної культури в першу чергу на селі а потім скрізь де скупчується суспільне і господарське життя рідного краю.

XV. Співпраця ОСоюзів з усіма нашими господарськими та культурно-освітними установами мусить мати на увазі передусім свої власні надбудови: РСУК і ЦС.

Для РСУК є ОСоюз згідно з новим статутом - помічником і виконавцем в організаційних справах. Всі власні організаційні пляни, все своє провідку кооператив округними інструкторами, вислід стевення в кооперативах І. ст. за виконанням поревізіійних доручень, перебіг усіх засідань організаційної колегії, власного організаційного відділу, кооперативних нарад, зборів і свят, передає ОСоюз у слушний час до відома РСУК, виконує його організаційні та поревізіійні запорядження і стоїть в окрузі на сторожі усіх його розпорядків.

З Центросоюзом зв'язані є ОСоюзи у всіх торговельних справах. Особливо в теперішніх дуже тяжких часах ОСоюзи є обов'язані поза придержуванням якнайтіснішої торговельної дисципліни узгіднювати з ЦС свої бюджети калькуляцій товарів і свою товарово-кредитову політику. В виконання

оплат за закуплені в ЦС товари не вільно ніколи допустити до найменшої задержки.

Чимраз то ширший і глибокий збут хліборобських продуктів причево-
лює ОСовзи до тісної співпраці не тільки з ЦС, але і з філіями Сільсько-
го Господаря, які мусять вести в округах означену їм з централі пропа-
ганду та навчання такої продукції, яка відповідалаби вимогам ринків
збуту. На забезпечення цієї праці С.Господаря хліборобська кооперація
запевнить йому при живім співуділі ОСовзів не тільки безумовно обов'язу-
ючі членські вкладки від кооперативів і як найшвидлішу піддержку для усіх
його видавництв, але ще й підібере його постійними датками від кожної
збутої скрині яєць, від кожної штуки збутих тварин і т.п. на основі
окремої умови поміж ЦС і С.Г.

О.Совзи є безпосередньо зацікавлені в доцільній праці агрономів
в округах. Як довго це буде конечне, ОСовзи повинні зорганізувати мате-
ріальне забезпечення цієї праці коштам всіх Окружних і районних коопе-
ратив. В порозумінні з централев СГ і при переведенні уможовлених квот
через її книговодство, можуть ОСовзи зужити на цю ціль означену частину
кооперативних членських вкладок до С.Г.

Куди сильніше ніж дотепер мусять ОС освідомити собі та об'єднаним
кооперативам певну потребу скріплення Центробанку як центральної каси
українських кооперативів. Щорічне виплачування уділу (25 зл) від усіх ко-
оператив, льокування в ЦБ всіх особливих фондів (на будову домів, фонд
обезп. худоби ітп.), льокування принайменше частини всіх білансових над-
вишок, спрямовування до ЦБ всіх більших ощадностевих вкладок і постепен-
не переводження через ЦБ кооперативних розрахунків - мусять чимскорше
стати заповіддям для ОСовзів і всіх об'єднаних ними кооперативів.

Розбудова власного кредиту у всіх його організаційних формах є
одном з передумов дальшої доцільної розбудови нашої кооперації.

З Укр.Банками можна налагодити не тільки дрібні готівкові орудки,
але й продажу різнорічних машин чи кавотів старавчимся там о позичку
господарям.

Укр.Райфайзенкам є при добре налаштаній співпраці з кооперативами
для заг.закупу і збуту певним громадством для споживчих боргів.

З Масловодами ОС порозуміваються у всіх справах, що торкаються
задуманого зорганізування районних молочарень в їх окрузі і співпраці
кооператив з Районовими Молочарнями (зачети-борги). При виготовляванні

проектів навіть лучення молочарських відділів заступають життєздатністі матірної кооперативи представники ОСовзів.

В передбачених статуті організації колесіях скупчується співпраця ОСовзу з окружними кооперативними осередками інших видів. Ці колесії добре булоби поширити представництвом окружних культурно-освітніх і других громадських установ, щоби і їх втягнути в живий творчий вир кооперативного життя в окрузі. Передусім мусить пам'ятати ОС на обов'язок співпраці з Просвітою і жіночими об'єднаннями. Окружні інструктори мусять стежити за обов'язковим вилачуванням кооперативами владок до Просвіти та за своєчасним відчитанням усіх білясових датів для суспільних установ.

XVI. Мавчи на увазі виїмково тяжке положення в так дуже важких для народнього господарства^В ОСовзах РСУК вже від початку 1930 р. надзвичайно пильно стежить за їх діловодством. Всеж таки треба припускати, що деяким з природи кволим і ослабленим Совзам правдоподібно не вдасться переплисти через бурливий океан сучасного лихоліття. РСУК разом з фаховими центральними будуть ратувати тільки органічно життєздатні Совзи, які до цього виявлять якнайбільше напруження власних сил. Тут і там треба буде перебудувати нежиттєздатні Совзи на ширших і кріпких основах у злуці з сильнішими сусідніми Окружними Совзами. Ця перебудова повинна закінчитися в 1933. році.

(від половини 1929.р.)

І. Грізна господарська криза, що до речей захищала
революційну селянську продукцію та з цього ^{допомогла} ^{середній} Союзу
раз більше поглиблюється, застала ^{новітні} Союзи
ще ~~не~~ без виснаженого вивінування у власні
фонди, ~~з~~ надмірно задовжені, перевантажені
легководуно ^{освідомлені} та звичайно не забезпечені
нижні ^{боргами}, з забороженими ^{не} тільки влас-
ними, але й ризиками ^{капіталами}. Дуже по-
ванські беромосередні й посередні ^{матеріальні} ^{в 1930.р.} ^{при рівній} ^{вартості}
залидніані Союзам тзв. нацифікацією ^{були} ^{страшні}
ним ударом ~~в іст~~ ~~в саме існування~~ в саме
існування ~~вист~~ деяких Союзів а майже у всіх
інших викликами ^{застій} ^{довгий} ^{застій} ^{в праці} ^{в багатьох}
даних ^{Ремік} ^{автор} ^{торів} ^{пониження} ^{цін}
за ^{займа} ^{про} ^{промислових} ^{товарів} ^{на} ^{передусім} ^{катастро}
фальні ^{застій} ^{раз} ^{у раз} ^{поступаючі} ^{обезцінення}
~~застій~~ ^{продукції} ^{в села} ^{які} ^{Союзи} ^{примамля}
~~до збуту~~ ^{законодвувати} ^{для збуту} ^{і нарізати}
~~в деяких~~ ^{одній} ^{випадку} ^{варіанта} ^{займа}
~~ніс~~ ^а ^{в другій} ^{тут} ^і ^{така} ^{неопида}
~~безбударешов~~ ^{нека} ^{недисциплінована} ^і ^{важлива}
~~всіх~~ ^{випадках} ^{навіть} ^(Тлусе, Гортків) ^{зловживаюче}
^{діловосильно} ^{довелось} ^{до цього} ^{що} ^{деякі} ^{Союзи}
^{(при варті} ^з ^{природної} ^{управління} ^{у центрі} ^{Центрос} ^{поблизу} ^{кризу} ^{платили} ^{кризу}
^{на продаж} ^{1930 і 1931.р.} ^{поблизу} ^в ^{Центросоюзі} ^і ^{підписала} ^{кислю}
^{мільона} ^{зі} ^в ^{Центросоюзі} ^і ^{підписала} ^{кислю}
^{сиратних} ^{білансів} ^в ^{окружних} ^{Союзах} ^{по} ^{кінці}
^{1930 р.} ^з ⁵ ^{в 1929.р.} ^{на} ¹⁷ ^{в 1930.р.} ^у ^{додатку}
^{до} ^{то} ^{це} ^{правда} ^{що} ^в ^{порівнанні} ^з ^{приватним}
^{промислом} ^і ^{навіть} ^{сусідськими} ^{кооперативним}
^{на} ^{організаціями} ^{намі} ^{окружні} ^{порівельні}
^{осередки} ^{буду} ^{крайне} ^{перемогла} ^{шалілого}
^{крупні} ^{на} ^{господарське} ^{розладда} ^{однак} ^у
^{такі} ^в ^{інтересі} ^{цілого} ^{нашого} ^{національного}
^і ^{особливо} ^{кооперативно} ^{хліборобського} ^{господарства}
^{всі} ^{покликані} ^{до} ^{цього} ^{намі} ^{організаційні} ^{та} ^{фахові}
^{співники} ^{мусять} ^{до} ^{всіх} ^{зусиль} ^в ^{скріплення}
^{сил} ^і ^{направу} ^{праці} ^в ^{передусім} ^в ^{природно} ^{наибільше}
^{запродект} ^{тепер} ^в ^{окружних} ^{союзах}.

[illegible]

Кооперативі це об'єднання людей для ^{переведення} госп.
дарових завдань; від людей у першу чергу за
пенсій хід дій в кооперативних об'єднаннях вищих
судів.

до III / Матом: це на увазі Рада РСУК ще раз пригадує,
що Окр. Союз. ~~в. о. у. в.~~ ^{виступового} не повинні приступати
до вступу надбування кваліфікаційних без поперед-
нього вислухання ^{виступа} ~~виступу~~ РСУК і обов'язані со-
власно ^{визначення} ~~визначення~~ обов'язків, ^{кооперативним т.ст.} ~~кооперативним т.ст.~~
Подаючи Рада РСУК ~~факт~~ висвітлюючи
власні ~~свої~~ борби в РСК та добрий висхід
останньої ~~запор.~~ РСУК ~~протиборова~~ ^{протиборова} акції: в
Окр. Союз, як першу частину ^{направу} ~~направу~~ їх
господарської діяльності.

[illegible]

з фанас соверашк, ^{их} великі ~~милі~~ ^{милі} ~~спричинили~~ ^{спричинили} передріз

Рада РСУК ~~завва~~, що ~~невишко~~ ^{завва} ~~завдані~~ ^{завдані} ~~їх~~ ^{їх}
~~ній~~ ^{ній} кооператив, ~~передріз~~ ^{передріз} Окр. Союз та їх
 підбудові ~~великі~~ ^{великі} ~~шкоди~~ ^{шкоди} в касі гув. наци-
фікації з 1930. р. ~~но~~ ^{но} ~~по~~ ^{по} ~~до~~ ^{до} ~~тепер~~ ^{тепер} ~~ще~~ ^{ще} ~~не~~ ^{не} ~~по~~ ^{по}
 вернено. ~~І~~ ^І ~~це~~ ^{це} ~~від~~ ^{від} ~~Повного~~ ^{Повного} ~~відшкодування~~ ^{відшкодування}
 за ~~погіршені~~ ^{погіршені} ~~найновітні~~ ^{найновітні} ~~жакливі~~ ^{жакливі} ~~події~~ ^{події} ~~Укр. Кооп.~~ ^{Укр. Кооп.}
 ператія ~~ні~~ ^{ні} ~~коли~~ ^{коли} ~~не~~ ^{не} ~~зречет~~ ^{зречет} ~~ся~~ ^{ся}. Рада РСУК ~~прин~~ ^{прин}
~~мал~~ ^{мал} ~~до~~ ^{до} ~~відом~~ ^{відом} ~~а~~ ^а ~~всі~~ ^{всі} ~~закони~~ ^{закони} ~~и~~ ^и ~~довірені~~ ^{довірені} ~~ні~~ ^{ні} ~~по~~ ^{по}
~~тими~~ ^{тими} ~~в~~ ^в ~~цій~~ ^{цій} ~~напрямку~~ ^{напрямку} ~~спрямовані~~ ^{спрямовані} ~~до~~ ^{до} ~~уряду~~ ^{уряду}
 й Міжнародного Союзу Кооператив.

[illegible]

3. Рада РСУХ ~~радо~~ ~~стверджує~~, що ~~усі~~ ~~франки~~
~~з~~ ~~округних~~ ~~сесій~~ ~~за~~ ~~1930. р.~~ ~~засідання~~ ~~в~~ ~~порядку~~
~~з~~ ~~попередній~~ ~~роком~~ ~~в~~ ~~поверх~~ ~~до~~.

Не ^{надвдавати} ~~товарів~~ ^{вред} і передусім не гонівкові
кредити ~~влада до обороту~~, ніяко власні ^{уцілові} ~~ка~~
німає ~~матеріаль~~ ^{мусай} ~~смати~~ ^{основото}
нашк. окр. Союзів.

VI 5

Coribbobi bkradu (ak y IV). 3 gogorras:

Рада РСУК & ще раз буває всі основні
цього ^{вони} ідучи до цієї мети вже менш не
признаючи ~~визнаючи~~ без вкладів інших
відсотків, які платять "оціаднукал мисл".
"укр. банки".

VIII.

Зовна установка.

Рада РСУК рішуче протиставляється усім
спробам підвищування товарної вартості -
роси обсягів надзвичайними гарантіями
за цю товарів зобов'язану Втр. Союзів. ~~Держ.~~
~~власні~~ Держперіодичні гарантії треба поступово
підвищувати.

IX.

Окр. Союзу Е. обограничен сѣверу на горѣ
правильно" господству в одержанных конне-
равлах ^{по усту} ~~всего~~ болѣе болѣе болѣе
и ~~много~~ низахъ въ господствѣ кофимбета
и погребѣ Окруженіи. ~~Ураганомъ Конголанова~~
~~и погребѣ Окруженіи.~~

begin

догіненого Вишківського
мозових комерсантів
і освітніми асо-
ціаціями має перешко-
дити їм

символізації з усі-
ма господарствами
та їх освітніми
установами в окрузі

В парку
протяг тротуару

[illegible]

X

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦІЙБ. ОКРУЖНІ СОЮЗИ.

I. Грізна господарська криза, що від половини 1929 р. до решти захитала рентовність селянської продукції та чимраз більше поглиблюється, застала Окружні Союзи де без вистарчаючого вивінування у власні фонди, надмірно задовжені, перевантажені легкодушно уділеними та звичайно незабезпеченими і безвідсотковими товаровими кредитами, з замороженими часто не тільки власними, але й чужими капіталами. Дуже поважні безпосередні і посередні матеріальні шкоди заподіяні Союзам т.зв. "пацифікацією" 1930 р. Були ударом в саме існування деяких Союзів, а майже у всіх викликали довгий застій праці. Тодішнє нагале замкнення банкових кредитів, а потім велике обмеження торгів, пониження цін в запасі промислових товарів і передусім катастрофальне раз у раз поступаюче обезцінення закуплених продуктів і нарешті тут і там неоглядне безбюджетове, нездисципліноване і в двох випадках навіть зловживаюче діловодство, довели до цього, що деякі Союзи при всій напрузі їх Управ і Централь попали в 1930 р. в поважну кризу, яка заморозила поверх 1/2 мільона злотих в торгівельних Центрах задля викуплених ними союзних векسلів і піднесла число стратних білянів в Окружних Союзах з 5 в 1929 році на 17 в 1930 р. Ця дійсність не поправилася і на протязі 1931 р. Правда, що в порівнанні з приватним промислом і торгівлем і навіть з деякими сусідськими різними кооперативними організаціями наші Окружні торгівельні осередки куди краде перемагають шаліше кругом на господарське розладдя, однак усе таки всі покликані до Цего організаційні та фахові проводи мусять далі як найсильніше подбати о скріплення власних фондів і збільшення ліквідності оборотових фондів в природно найбільше загрожених тепер Окружних Союзах.

II. Загальні Збори РСУК стверджують, що великих шкід, заподіяних в часі т.зв. пацифікації передусім Окружним Союзам та їх підбудові, дотепер де не повернено. Повного відшкодування за тодішні жажливі події українська кооперація ніколи не зречеться. Загальні Збори РСУК приймають до відома всі дотеперішні зусилля РСУК в цім напрямку, спрямовані до уряду та Міжнародного Союзу Кооператив.

III. У цілій кооперації, а тимпаче у всіх об'єднаннях вищих ступнів вислід праці залежить в першу чергу від людей. Які люди в проводі й членстві, така кооперація. Провід О. Союзів вимагає дійсних і повновартісних керівників, не тільки опановувачих всебічно техніку праці, але свідомих і одушевлених організаторів гаразду в дорученій їм окрузі та захоплених визнавачів кооперативних ідей. Кріпко стоячи ногами на ґрунті господарської дійсності, однак не забуваючи ніколи на провідні зорі над головами, без розбіжності поміж словом і ділом, з глибоким почуттям громадської відповідальності за зрілі вирішення і одержані та видані доручення, вони твердо, розумно, сміло, обережно і бистро мають керувати дорученою їм округою, урухомлюючи всі її суспільні й моральні цінності та всі її господарські можливості і вводючи її як живу, свілому і творчу силу, в знавляче нас народне господарство. Наші О. Союзи де молоді. Ми всі разом дійсно виховуємо себе до чимраз вищих завдань. Прискорити й поглибити кристалізацію кооперативного проводу є одним із найбільше пекущих завдань цього кооперативного руху. Треба вжити всіх заходів, доби захопити цей рух і приготувати до цих завдань нашу академічну молодь. Вже працюють керівничі і співробітничі в О. Союзах мусять неодмінно і постійно доповнювати свій дорогоцінний, практичний досвід дораз то наростаючим знанням загальної економії, аграрної політики, економіки сільських господарств, кооперативної історії, ідеології і проблематики. Не в дешевій з усякого боку особовій адміністрації, тільки в витворенні можливостей для росту творчих і повновартісних провідників-будуччина О. Союзів і цілої нашої кооперації.

IV. Великим недомаганням О. Союзів є зовсім невистарчаючі їх уділові капітали. Під натиском життя і РСУК у ділі в Окружних Союзах зросли з кругло 111.000 в 1926 р. на поверх 960.000 зл. в 1930 р. На протязі 1929 р. і 1930 р. вони зросли округло 67% в порівнанні до попередніх літ. В уже обслігованих білянсах 22 ОС за 1931 р. їх власне майно зросло з кругло 1,025.000 зл. на кругло 1,159.000 зл. Чуже майно Союзів зростало від 1926 р. до кінця 1929 р. скоріше від власних фондів. З признанням підкреслюється, що на протязі 1930 р. чужі фонди впали о 8%. На протязі 1931 р. чужі фонди в уже прогірених 22 Союзах далі впали з кругло 3,820.000 на 2,893.000 зл. Всеж таки страти на відсотках від чужих капіталів є поза

конечними витратами на зацідування найповажнішою квотою в рахунку страт у кожнорічній збірній білянсі Окружних Союзів. Задля цього Загальні Збори РСУК щораз підкреслюють, що не надзвичайні товари і передусім неготівкові кредити, тільки скріплені власні уділові капітали мусять стати матеріальною основою наших О. Союзів.

V. Добра господарка забезпечує довіря об'єднаних кооператив до їх Союзів. Нема цієї господарки, де в нерухомостях і передусім в легкокоштовних уділених товарних кредитах заморожено не тільки усі власні, але й великі позичені фонди. В нерухомостях і часом зайвих рухливостях (авта) заморожили Союзи в 1929. р. поперх 900.000 зл., а в 1930. р. майже 1,100.000 зл. В товарних, у великій мірі споживчих, кредитах заморожено в 1929. р. майже 2,000.000 зл., а в 1930. р. поперх 2,300.000 зл. Збірний білянс 36 Союзів за 1930. р. стверджує, що фонди унерухомлені в нерухомостях, рухливостях і тов. кредитах перевищують власні фонди Союзів о поперх 2,000.000 позичених злотих! Велика загроза, яка особливо серед загальної господарської кризи вийшла в О. Союзах з цієї необачної помилки, нехай стане згідно з давніми закликами РСУК найсильнішою пересторогою для всіх наших видів і ступнів на цілу будучину!

Маючи це на увазі, Заг. Збори РСУК заявляють, що О. Союзи безумовно не повинні приступати до набування нерухомостей і до поважніших інвестицій без попередньої opinii РСУК, та що вони мають стежити за виконанням цього обов'язку у всіх кооперативах I. ступня в окрузі.

Заг. Збори РСУК витяють введення в 1930 р. опроцентування тимчасових тов. кредитів в Союзах, їх загальний перехід до готівкового заупу і збуту споживчих товарів в 1931 р. і добрий вислід останньої запорядкованої РСУК протиборгової акції в О. Союзах як першу ластівку направи їх господарського діловодства.

VI. Особливо в теперішніх тяжких часах мусять Союзи провіряти своє бюджетову господарку щомісячно на основі книг і чвертьрічно при інвентуральних білянсах.

до негласів

VII. Готівкові вклади в О. Союзах (мали колись своє оправдання. У зміненіх відносинах мусять стрімити до цього, доби ці вклади поступенно допливали тільки до кредитових установ. В міру розбудови кредитової кооперативної буди девати запотребування готівкових вкладок до обороту в О. Союзах. Ідучи до цієї мети О. Союзи вже тепер не можуть признавати своїм вкладчикам видих відсотків від цих, які платять оддалникам місцеві Українбанки.

VIII. Згідно з давньою постановою Ради РСУК має ЦС рішуче протиставитися усім штучним підвищуванням товарної кредитоздатності О. Союзів надзвичайними загальними гарантіями других кооперативних установ за товарні зобов'язання О. Союзів. Такі потеперішні гарантії треба поступово ліквідувати.

IX. Торгівля імпортованими на село господарськими та споживчими товарами в О. Союзах мусять мати на увазі інтерес споживача. В протиставі до приватного купецтва ОС можуть ввозити на село 1) тільки необхідний товар без огляду на оправданий тепер спадок цих оборотів, 2) тільки добрий товар, хочби заробіток з торгівлі менше відповідним товаром давав Союзам більші матеріальні прибутки. О. Союзи мусять кріпко стрімити до цього, доби споживчі товари набувати й продавати тільки за готівку. Доби це останнє легше перенести, О. Союзи подбають, доби до 1. січня 1933. р. довести до ліквідації товарних споживчих кредитів в об'єднаних ними кооперативах I. ступня.

X. Особливу увагу мусять звернути ОС на стислу калькуляцію і докладну контролі в обороті товарів. Незавеликі запаси товару, доцільна калькуляція і добре ведені картотеки в осередку Союзів і їх складницьких-необхідні. ОС обов'язані так упорядкувати свої фонди і платності, доби завжди мали на складі всі товари I. потреби для сільських кооперативів і точно виявлялися зі своїх вексельних зобов'язань.

XI. Заг. Збори РСУК стверджують, що торгівельна дисципліна в деяких О. Союзах до ЦС була невистарчаюча та що запас невідповідних товарів і платничі труднощі цих Союзів вийшли у великій мірі з їх неоправданих закупок поза торгівельною централю. При цьому стверджується, що в найтяжчій часі вийшли Союзам на зустріч з допомогою тільки наші власні центральні, причім не раз першими, до користали з цього, були позакооперативні вірители Союзів, яких вони і до цього часу у сплатах на жаль передусім заспокоювали. Заг. Збори РСУК підкреслюють, що зосередження зобов'язань О. Союзів у власній централі виявилось конечністю у правильній і доцільній господарці О. Союзів. Маючи на увазі поменшення вагових закупок в часі сильного поменшення закупочної сили села, Заг. Збори РСУК доручують О. Союзам розбудувати спільні закупи в ЦС.

XII. З. Збори РСУК витяють чимраз живіше організування О. Союзами збути хліборобських продуктів, передусім яєць, безріг, худоби і дробу. Маючи

в біжучім році передусім цей збуту на увазі, О.Совзи повинні вже зачинати чимраз сильніше також збут фасолі, коншини, грибів та збіжжя. Цілим збутом особливо експортом О.Совзів кермує Центросоюз. Совзи подбають, щоби комісія, передача продуктів кооперації стала чим - скорше правилом. Задля великого господарського значіння кооперативного збуту хліборобських продуктів для їх продуцентів і для самих О.Совзів, Заг.Збори РСУК роблять відповідальними завідувачі органи О.Совзів за напруження всіх сил в цім напрямку.

XIII. Загальні Збори РСУК доручують О.Совзам мати на увазі дальшу розбудову кооперативного упромисловлення села, яке організуючи перерібку хліборобських продуктів, збільшує рентабельність сільського господарства, підносить сільську продукцію на вищій рівень, прискішує оборот капіталів в сільському господарстві, полегшує збут сільських сирівців і зменшує безробіття на селі. Приймаючи до відома, що в формі окремих кооперативів і відділів при загальних сільських кооперативах вже маємо апріорі районних молочарень кругло 80 варіантів праці спрямованих на упромисловлення села, Заг.Збори РСУК заявляються за дальшою плановою розбудовою господарських млинів, круподерок, сільських пекарень, олійнів, кооперативів для перерібки сночів і городників, мотузярень, м'ясарень, гарбарень, бетонярень, цеголень, колодійнів, столярень і т.п. там, де є передумови для постійної масової продукції, вистарчаючий капітал і економічно та технічно справний провід, що має наперед перевірити РСУК. Попри це Окружні Совзи мають мати на увазі дальшу розбудову помічних сільських кооперативів (к-и торфові, пасовиськові, машинові і т.п.), кооперативів для піднесення домашнього промислу, сільських ремісничих кооперативів і де можна, також т.зв. кооперативів праці.

XIV. О.Совзи є обов'язані стояти на сторожі правильної господарки в об'єднаних ними кооперативах I. ступня. Поза цим обов'язком О.Совзів є пізнати всі господарські можливості і потреби своїх округів, та дбати про це, щоби об'єднаний ними нарід всіма видами кооперативного господарства здійснював ці можливості і потреби як свідомий і відповідальний творець господарського життя в окрузі. Цього завдання Совзи не виконають без доцільного вишколу низових кооперативів і освіднення об'єднаних ними мас народу та без постійної співпраці з усіма господарськими і культурно-освітніми установами в окрузі. В першу чергу треба задля цього мати Совзам вистарчаюче число поновартісних окружних інструкторів. Відбудова та розбудова організаційних відділів без окремих організаційних оплат кооперативами I. ступня мусить бути початком домаганням дальшої планової праці в О.Совзах. Непорозуміння поміж членами кооперативів (склепарями, скарбниками) і кооперативом, членами їх Управ і Н.Радами та спори кооперативів з О.Совзами, доручаються полагоджувати кооперативним мировим судом з записами обидвох спіриків.

XV. Завданням вишколу об'єднаних кооперативів і господарського освіднення округу має бути не тільки конечне технічне вивчення книговодства, товарознавства, калькуляції, цілої торговельної організації та контролю і правних приписів, але й таке загально економічне та кооперативне освіднення, щоби на основі пізнання господарських потреб і можливостей округу провідники кооперативів і якнайширший загаль об'єднаних Совзами членів бажали і могли стати організаторами і спітворцями такого нового життя на місцях, в яким наша земля напругом своїх людей чимскорше дійшла би до добробуту і до якнайвищої рідної культури в першу чергу на селі, а потім скрізь, де скупчується суспільне і господарське життя рідного краю.

XVI. Спі-праця О.Совзів з усіма нашими господарськими та культурно-освітніми установами мусить мати на увазі передусім свої власні надбудови: РСУК і ЦС.

Для РСУК є О.Совз згідно з новим статутом помічником і виконавцем в організаційних справах. Всі власні організаційні плани, всю свою перевірку кооперативів окружними інструкторами, вислід стеження в кооперативах I. ст. за виконанням порежізійних доручень, перебіг усіх засідань організаційної колегії, власного інструкторського відділу, кооперативних нарад, зборів і свят, передає О.Совз у слушний час до відомо РСУК, виконує його організаційні заповідження, поширює його відерництва і стоїть в окрузі на сторожі усіх його розпорядків. Перел РСУК Окружні Совзи є відповідальні за праці кооперативів для заг.з. і зб. та цих об'єднаних ними кооперативів, які не мають своїх фак. централі.

З Центросоюзом є О.Совзи зв'язані у всіх торговельних справах. Особливо в теперішніх дуже тяжких часах О.Совзи є обов'язані поза придержуванням якнайтіснішої торговельної дисципліни, узгоджувати з ЦС свої бюджети, калькуляції товарів і свою товарно-кредитову політику. В виконання сплат за закуплені в ЦС товари не тільки ніколи допустити до найменшої задержки.

Чимраз то ширший і глибший збут хліборобських продуктів принегодює

О.Совзи до тісної співпраці не тільки з ЦС, але і з "Сільським Господарем", який мусить вести в округах пропаганду та навчання такої продукції, яка відповідає вимогам ринків збуту. На забезпечення цієї праці С.Господаря хліборобська кооперація zapewнить йому при живім співуділі О.Совзір не тільки безумовно обов'язувачі членські вкладки від кооперативів і якнайпильнішу підтримку для усіх його видавництв, але де й підіпре його постійними датками від кожної збутової скрині яєць, від кожної штуки збутих тварин ітп. на основі окремої умови поміж ЦС і СГ.

О.Совзи є безпосередньо зацікавлені в доцільній праці агрономів в округах. Як довго це буде конче, О.Совзи повинні зорганізувати матеріальне забезпечення цієї праці коштом всіх Окружних і районних кооперативів. В порозумінні з Централей СГ і при переведенні умовлених квот через її книговодство, можуть О.Совзи зужити на цю ціль означену частину кооперативних членських вкладок до С.Г.

Куди сильніше ніж дотепер мусять ОС освідомити собі та об'єднаним кооперативам пекучу потребу скріплення Центробанку як Центральної каси українських кооперативів. Щорічне виплачування уділу (25 зл) від усіх кооперативів, льокування в ЦБ всіх особливих фондів (на будову домір, фонд обезп. худоби ітп.), хочби дрібна, але примусова і постійна (домісячна) **офадність** всіх об'єднаних кооперативів, льокування принаймне частини всіх щорічних білянсових надвижок, спрямовування до ЦБ всіх більших офадностей вкладок і поступенне переводження через ЦБ кооперативних розрахунків - мусить чимскорше стати заповіддям для О.Совзір і всіх об'єднаних ними кооперативів.

Розбудова власного кредиту у всіх його організаційних формах є одним з передумов дальшої доцільної розбудови нашої кооперації.

З Укр.Банками можна налаштувати не тільки дрібніші готівкові орудки, але й продажу рілничих машин чи навозів старавчимся там о позичку господарям.

Укр.Райфайзенка є при добре налаштованій співпраці з кооперативами для заг.закупу і збуту певним громадством для споживчих боргів.

З Маслосовзом ОС порозуміваються у всіх справах, що торкаються ведення ним організування районних молочарень в їх окрузі і співпраці кооперативів з Районовими Молочарнями (зачети-борги). При виготовляванні проектів на відлучення молочарських відділів заступають життєздатність матірні кооперативи представники О.Совзір.

З "Народною Торгівлею" співпрацюють О.Совзи в справах організації споживчих кооперативів і деяких спільних закупу з її складницями. О.Совзи з правилами не ведуть дотайлічної продажі споживчих товарів.

В перелбачених статуті організації колегіях скучується співпраця О.Совзу з окружними кооперативними осередками інших видів. Ці колегії добре булоби поширити представництвом окружних культурно-освітніх і других громадських установ, доби і їх втягнути в живий творчий вир кооперативного життя в окрузі.

Мавчи на увазі, що кооперація може розвиватися тільки серед освічених народніх мас, О.Совзи обов'язані співпрацювати з "Просвітою", чинно поспирати її освітню працю в окрузі та стежити за безумовним виконанням статутних обов'язків об'єднаних ними кооперативів зглядом "Просвіти". Самі кооперативи мавть вести культурно-освітню працю особливо там, де нема окремих читалень.

"Рідній Школі" і іншим нашим школам помагають О.Совзи в переводженні навчання кооперації в школах і організуванні шкільних кооперативів (перелусім збірень офадности).

Доручається О.Совзам співпрацювати в справах кооперативної пропаганди з укр.об'єднаннями жінок та укр.академічною молоддю в окрузі.

О.Совзи будуть пильно стежити за негайним відсиланням білянсових датків для суспільних установ.

XVII. Мавчи на увазі виімково тяжке положення в так дуже важних для народнього господарства О.Совзах, РСУК вже від початку 1930р. надзвичайно пильно стежить за їх діловодством. Всеж таки треба припускати, що деяким з природи кволим і ослабленим Совзам правдоподібно не вдасться переплисти через бурливий океан сучасного лихоліття. РСУК разом з фаховими центральними мавть ратувати тільки органічно життєздатні Совзи, які до цього виявляють якнайбільше напруження власних сил. Тут і там треба буде перебудувати нежиттєздатні Совзи на ширших і кріпких основах у злучі з сильнішими суодними Окружними Совзами. Ця перебудова повинна закінчитися в 1933. році. Як дотепер, так і надалі РСУК помагає, доби навіть не випадок припинення діяльності одного чи другого О.Совзу їх кооперативи йі на хвилину не обтавалися без нового організаційного і торгівельного проводу.

ОГЛЯД ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ КООПЕРАТИВ.

Збірний білянс 34 Окружних Союзів Кооператив за рік 1930. дає нам білянсову квоту 6,925.000 зол. Власне майно цих Союзів замкнено тоді такими позиціями: на уділах 936.259 зол, на запасних фондах 455.404 зол. Разом власні фонди досягнули тоді квоту 1,391.663 зол. Чужі фонди представлялися ось як: на рахунку товарового кредиту 1,217.825 зол, готівковий кредит 1,115.500 зол., векслі 2,413.348 зол, що вже само без інших дрібніших позицій цього типу дає 4,746.673 зол. Запас товарів виносив 1,946.995 зол., запас продуктів 83.360 зол. і перетворів 32.511 зол. Майже рівною з запасом товарів є квота довжників, яка виносить 1,819.000 зол. Коли прирівнюємо суму довжників з квотою усіх власних фондів, викажеться, що довжники перевищують власні фонди о поверх 400.000 зол. або інакшими словами, Союзи унерухомили усі свої власні фонди і поверх 400.000 чужих фондів в самих довжників. Коли до цього додати дальші заморожені квоти на рахунках движимостей 232.581 зол., на льокаціях 266.800 зол. та на нерухомостях 875.000 зол, то побачимо, що з чужих фондів унеруховлено поза довжниками дальших 1,374.000 зол. Не диво, що при такім стані збірний білянс 34 Союзів за 1930 рік виказує страти білянсові на кругло 407.000 зол., яких зовсім не рівноважить квота білянсових надвишок активних Союзів у висоті 27.499 зол. ■

Головними причинами такого дуже тяжкого положення наших Союзів вже в 1930 році є 1) занадто слабе їх вивінування низовими кооперативами у власні фонди. Замість кругло 4,000.000 зол. Союзи одержали на уділи 936.000 зол.; 2) безпосередньо в'яжеться з тим друге лихо - завеликі чужі ~~власні~~ фонди. В цім напрямку Союзи приймали вклади до обороту на дуже високі відсотки, чим дуже шкодили правильному розвитку кредитових кооператив і надмірно користали з товарового кредиту. 3) Третім великим недомоганням є вже підкреслене легкодушне, зовсім невідповідальне боргування кооперативам. 4) Четвертим блудом є необережне заморожування чужих і до-

рогих фондів, часто без кінцевої потреби, в нерухомостях і деяких рухливостях.

Мавчи все це на увазі і з огляду на зростаючу господарську кризу та спадок торгів, РСУК ще більше скріпив в 1931. році акцій протиборгову, протибудівельну і пропаганду за збільшенням власних фондів в Союзах.

Цікавим буде порівняння найважливіших позицій білянсови за рік 1930 з відповідними квотами в збірнім білянсі 31 Союзів за 1926. В тодішнім збірнім білянсі власні фонди виносили кругло 238.000 зол. (в 1930 році кругло 1,391.000 зол.). Чужі фонди виносили тоді кругло 1,484.000 зол. (в 1930. році 4,746.000 зол.). Відношення власних до чужих фондів всеж таки в 1930. році корисніше. Відношення тодішніх власних фондів (кругло 238.000 зол.) до довжників (452.000 зол.) всеж таки також було гірше, ніж у 1930. році.

~~Дирекція Ревізійного Союзу старалася перевірити~~

Торги Повітових Союзів Кооператив зросли з кругло 238.300 зол. на оден Союз в 1926. році на 561.563 зол. на оден Союз в 1930 році в товарах, а 66.112 зол. на оден Союз в 1926. році на 163.965 зол. на оден Союз в 1930. р. продуктами і з 2.669.-зол. на оден Союз в 1926. р. на 11.896 зол. на оден Союз в 1930. р. перетворами. Загально збільшилися торги Союзів в порівнанні з 1926. р. о 163%.

Кошти завідування 31 Союзів в 1926. р. виносили 523.488 зол., а 34 Союзів в 1930. р. 1,330.366 зол., себто зросли о 806.878 зол.

Дирекція Ревізійного Союзу старалася перевірити з кінцем 1931. року матеріальний стан поодиноких Повітових Союзів в 1931. році. На основі зібраного матеріалу можемо дати про теперішній стан поодиноких Повітових Союзів ось які інформації:

1) Бережани об'являють 43 кооперативи. Власне майно кругло 14.100 зол., в цім 13.700 на уділах. На протязі 1931. уділи побільшилися о 1.617 зол. Чужі фонди спали на протязі 1931. р. о 13.800 зол. (20%) на кругло 55.100 зол. Майже половина запасу товарів це товар нехідкий. Стан уділених

Власні ф. з'яв
страха за 1930. р.

боргів в половині грудня 1931. виказує 6.350 зол. старих боргів і 2.212 зол. нових. (Католицький комітет). Борги поменшилися на протязі року о 70%, а при узглядненні безпроценто-вої католицької позички о 60%. Пересічний місячний торг в першій половині року кругло 20.400 зол., в другій полови-ні 6.р. 14.400 зол. Отже спад округло 29.5%. Причина спаду також недостача потрібних товарів. Бюджет місячний був до недавна пасивний на около 120 зол. Рік 1930. замкнено стра-^{17.000} том 16.000 зол. Нова страта кругло ~~2.500~~ зол. Організацій-на праця лиха. В нім Союзі переведено під натиском РСУК Великі зміни в складі Надзірної Ради і Управи. Є деяка за-
Безнадійні порука, що діловолство в наступнім році буде краще.

*Страдає поспри-
уділами.*

1931

*Страт - 44.175
Вл. ф. 31.370*

2) Бібрка. Об'єднує 69 кооператив. Власні фонди на уді-лах кругло 22.600 зол, на запаснім фонді 8.300 зол, отже ра-зом майже 31.000 зол. Чужі фонди зменшилися о 30.000 зол. і виказують на вексях 26.000 зол і товарних рахунках по-верх 77.000 зол. З усіх оборотових фондів уміщено кругло 40.000 в запасі товарів, 22.000 зол. на довжниках, 4.000 зол на дивимостях і кругло 16.000 зол. в недвижмостях на чу-жих площах. Рахунок довжників збільшився в 1931.р. о 5.000 з нових боргів не уділяється. Пересічний місячний торг 35.000 зол, проти 42.000 в 1930.р. Білянсова страта за 1930.р. ви-носила кругло 34.300 зол. В біжучім році фактична страта піднесеться округло 12.000 зол. З огляду на такий матері-яльний стан Союзу мається на увазі його тиху ліквідацію з цім, що район Ходорів перебравби ПСК Рогатин, район Бібрка - ЦС.

3) Броди. Об'єднує ⁶⁰ кооперативи, з цього ¹³ нечинних ~~(23 на Волині закритих владою)~~. Дійсно вплаченійши уділовий капітал виносить тепер ^{16.700} ~~21.000~~ зол., який штучно збільшено при допомозі рахунку довжників на кругло 17.000 зол. Запас-ний фонд виносить ^{22.31} ~~кілько 2.000~~ зол. Чужі фонди спали з кругло 118.000 зол. з кінцем 1930.р. на кругло ^{82.700} ~~118.000~~ зол. в днєм 1.грудня 1931.р. себто о 32%. Господарка оборотовими фондами фатальна. На довжниках мав Союз з початком грудня 1931.р. аж поверх 66.000 зол. 1. липня 1931.р. рахунок довжни-

1: 4'86.

Винести 11-15%

по Кошару гр. 38.786.31.

Торг зменшено
в листоп. 1931 р.

Товар нехита 6.500 зл. /машини/

35.000 зл

кв був ще о 30% більший. Пересічний місячний торг Союзу
22.000 зл. Білянсова страта в половині 1931 р. поперх ~~НЕВ~~
Три Кішки Зиска 139. Зл. - Треба горн. Зл. до експорту.
2.600 зл. Під натиском РСУК змінено Надвірну Раду.

4) Бучач об'єднує 66 кооператив. Власні фонди: на уділи
вплачено готівкою і векелями 109.637 зл., запасний фонд
1.317 зл. Разом кругло 111.000 зл. В самих нерухомостях
унерухомлено поперх 133.000 зл. В рухомостях в поперх
24.000 зл. Чужі фонди виносили з кінцем 1930 року кругло
145.000 зл. Разом в нерухомостях, рухомостях, локаціях,
інвентарі і т.п. унерухомлено кругло 63% всіх
оборотних фондів. Переведено знамениту протиборгову акцію,
якої вислідом є це, що на рахунок довжників має тепер Союз
тільки кругло 9.000 зл. Пересічний місячний торг 40.000
зл., поменчився о поперх 25%. До половини жовтня пасивний
місячний бюджет. Тоді на конференції з РСУК і ЦС бюджет
зрівноважено. Білянсова страта за 1930 р. поперх 92.000 зл.
За біжучий рік страта піднесеться менше більше о 7.000 зл.
Союз платить річно коло 25.000 зл. на відсотки. Положення
Союзу грізне. При докладнім обрахунку виявиться, що всі власні
фонди, які рівняються 60% всіх власних фондів низових
кооператив, страчено. Причина страти замороження великих
капіталів в нерухомості і рухомості (авто), поважна стра-
та давнища на експорті яєць і панифікація.

5) Борщів об'єднує 62 кооперативи. Власні фонди з кін-
цем 1930 р. 67.500 зл., з того на уділах 37.250 зл. На
протязі 1931 р. не вплинуло на рахунок уділів нічого. Чужі
фонди кругло 165.000 зл. На рахунок довжників кругло
50.000 зл., зменшився в 1931 р. о 13.000 зл.
В нерухомостях заморожено 46.000 зл. Торги спали о 16%
і мають тепер місячну пересіч кругло 50.000 зл. Союз ак-
тивний. В 1930 р. виносила надвижка в дійсності кругло
2.800 зл. *Біля* -

6) Городенка. Союз об'єднує 46 кооператив. Власні фонди
кругло 33.000 зл. Чужі кругло 90000 зл. Пересічний місяч-
ний торг 20.000 зл. Бюджет зрівноважений. Союз задержить
свою невелику активність і в білянсі за 1931 р.

Білянс наг
чрота 107.679.49.
Сир. на пелл)
на 31 грудня сир. 14.000

нагр. 5 к. 1931.
- 1.021 зл. при
відді на поварх
і сумм. дивіденд
8.500 зл

7) Городок. Нечлен РСУК. Об'єднує торговельно тільки 14 слабих кооператив. Всі власні фонди зійшла страта, яка з початком жовтня 1931.р. виносила кругло 5.300 зол. Місячні торги з деталькою кругло 6.000 зол. Більше за 1931.р. повинен виказати страту на кругло 6.000 зол.

вн ф. 5.500

стр. 5.441.
вн ф. 6.241

8) Дрогобич. Об'єднує торговельно 57 кооператив. Власні фонди кругло ~~44.000~~ 23.150 зол. ~~ВНННН~~ Уділи зросли в 1931.р. о кругло 1.150 зол. Відношення власного капіталу до чужого як 1 : 1.3. Оборотові фонди ульоквано майже 45% на довжниках і поперх 38% в товарі та кредитах. Старі лядові довги стягається слабо, боргування припинено. Пересічний місячний торг снав о 25% і виносить кругло ~~ЖЖ~~ 53.000 зол. Бюджет зрівноважений. Союз активний на кругло 1.000 зол.

Страта 421.30.

9) Жовква. Об'єднує торговельно 32 кооперативи. Власне майно: на ділах 23.150 зол, на запаснім фонді 36.750 зол. Разом кругло 60.000 зол. Більше за 1930 рік виказує недвижку поперх 2.100 зол. Такий менше більше стан повинен виказати цей Союз і за 1931.р.

1931. - Надб.
8103л

10) Заболотів. Об'єднує 25 кооператив. Стоїть в торговельнім зв'язку тільки з кількома кооперативами. Всі власні фонди ~~24.800~~ 24.800 зол. На протязі 1931.р. вони збільшилися о кругло 270 зол. Чужі фонди поперх 40.000 зол. Оборотові фонди ульоквано на довжниках 35%, на товарах 22%, в недвижимостях 15%. Пересічний місячний торг 10.000 зол. В останніх місяцях жовтень-листопад 3.500 зол. Більшова страта за 1930. виносила поперх 1.700 зол. ~~Є небезпека, що страта за 1931. перевищить запасний фонд.~~

Држ. 8.2%
Страта 5.900 +
6.000 на довжники

11) Збараж. Об'єднує 74 кооперативи. Власні фонди кругло 40.000 зол, в цім поперх 33.000 зол. на ділах. В цьому році зросли діли о 1.000 зол. Чужі фонди - кругло 54.000 зол. В 1930. зросли о 15.000 зол. Борги, ділені кооперативам зменшилися на протязі 1931.р. о 2/3 і виносять тепер тільки кругло 10.000 зол. Пересічний місячний торг 35.000 зол. Спад торгів 15%. Бюджет зрівноважений. Більшова страта по кінець 1930 р. виносила кругло 30.000 зол. В 1931. році буде Союз активний.

31-63.

вз. ф. 8.400 зл.
з пересильні дані

12) Зборів. Об'єднує 61 кооператив. Власні фонди кругло 50.000 зол., в чім на уліках 38.500 зол. Утіли підвищується ^{енк} обіговими вексями. Чужі фонди зменшилися в 1931.р. о 37.000 зол. З кінцем 1930.р. виносили кругло 95.000 зол. Енергічно ліквідується утілені кооперативам борги. Цей рахунок від 1.І до 30. листопада 1931. кінчиться сальдом "Мас" ^{Коло} поверх 28.500 зол. Спадок торгів поверх 19%. Місячний торг виносить тепер кругло 25.000 зол. Місячний бюджет ~~позивний з приводу зменшеного доходу з експорту яєць спільно з Тернополем.~~ Білянс за 1930.р. замкнено надвишкою 217 зол. Пробний ^{за рік} Білянс по 1. січня 1931.р. виказує ^{округ - треба злити з Колом.} втрату на ~~кругло~~ 3.737 зол. ^{Je мали}

в ціні 22.000 шов.

В 1931.р. + 11 кег. Рок-
3 ф - 9.858
87.25.700.-

13) Золочів. Об'єднує 59 кооператив. Власні фонди кругло 29.000 зол. В цім 20.000 зол. на уліках. На протязі 1931. року Союз слабенько підвищив утіли обтяженням кооператив на рахунку довжників. Літсних влат на утіли майже нема. Чужі фонди, які з кінцем 1930 р. виносили кругло 111.000 зол, зменшилися в 1931.р. о кругло 38.000 зол. ^{*)} Господарка назагал оглядна і обережна. Сальдо рахунку довжників за час від 1.І. 1931. до 30.XII. 1931. ^{винки} виказує "Мас" поверх 25.000 зол. Проти- ^{в під с. 16.000.-} боргова акція сильніша в Союзі ніж в об'єднаних кооперативах Торги спали о поверх 35% і виносять тепер місячно кругло 40.000 зол. Бюджет активний. Білянс за 1930.рік замкнено надвишкою на нецілих 1.000 зол. ^{Підбузова дуже слава. Дисципліна торг. 80%}

В пот. кр. 2.947 зл. на 21%
в "Еск. Банку"!

за 1931.р. 600 зл

14) Калусь. Об'єднує 79 кооператив. Власне майно з кінцем 1930.р. кругло 58.000 зол. На протязі 1931.р. ці фонди майже не побільшилися, ^{до кругло 87.000 зл.} ~~і за певним~~ обтяженням кооператив на рахунку довжників і узнанням на рахунку утілів. 3 днем 31. ^{ХІІ.} листопада 1931.р. борги утілені кооперативам ^{= 68.000 + 5.000 (реш)} рівнялися цілому балансовому фондові, себто поверх 25.000 зол. Тепер видається кооперативам товар тільки за готівку або на векслі. Місячний торг спав о 37% і виносить тепер кругло 75.000 зол. ~~Ж~~ В самих кооперативах цього району зменшилися торги тільки на 22%. Бюджет пристосовано до поменшених торгів коштом знижки платень о 15%. Білянс Союзу за 1930.р. виказує надвишку поверх 1.000 зол. і в 1931.р. Союз ^{має в. справу} буде активний. ^{2.833 зл}

15) Коломия. Об'єднує 65 кооператив. Власні фонди з кінцем 1930.р. кругло 65.000 зол. На протязі 1931.р. утіли не зросли.

Чужі фонди кругло 135.000 зол. Кругло 45% всіх оборотових фондів ульбовано в нерухомості (143.500 зол.), 20% в довжниках. Страта виносить 12% оборотових капіталів. В товаровім обороті не більше як 10% капіталів. Продаж ведеться тепер тільки за готівку. Місячний торг кругло 40.000 зол. Бюджет Союзу пасивний. З кінцем 1931.р. зростає страта до

44.000.

кругло 50.000 зол., що треба підвищити стратом на довжниках і кругло 50.000 зол. з титулу меншої вартості нерухомості Союзу. Союз знаходиться над берегом пропасти.

16) Копичинці. Об'єднує кругло 50 кооператив. Власне майно з кінцем 1931.р. виносило номінально ~~кругло 55.000~~ зол. з білансовою надвишкою майже 60.000 зол. На протязі 1931.р. збільшувалися уділи правдоподібно о кругло 10.000 зол з обороту нечистого. Чужі фонди (кругло 130.000 зол) поменшилися на протязі ц.р. о 16.000 зол. Від липня зовсім не кредитується. Спад торгів о 12% (страта концесії на сіль). Місячно торгується кругло 45.000 зол. Союз розпоряджає потрібном готівкою до обороту. З торгівлі яєць має Союз за минулий сезон дуже поважну надвижку. Біланс за 1931.р. буде напевно також поважно активний.

17) Кременець. Об'єднує 37 кооператив, однак в торговельних зв'язках остається тільки з кількома кооперативами. З початком 1931. уділи виносили 4.440 зол. і піднесли на протязі року о нецілих 200 зол. Цілий запасний фонд це 645 зол. Чужі фонди кругло 30.000 зол. Таким чином цілий оборотовий капітал виносить кругло 35.000 зол, з чого кругло 23.000 зол. уміщено в боргах і то передусім фізичним членам. Місячний торг кругло 6.000 зол. Бюджет Союзу пасивний. Біланс за 1930.р. замкнено стратом на поверх 1.500 зол. Не буде кращим і при кінці 1931.р. Союз нежиттєздатний.

18) Ковель. Ближніх відомостей з останнього часу не має. Все таки можна сказати, що Союз розвивається, кріпше торговельно і організаційно. Це єдиний життєздатний окружний осередок на Волині. Повинен замкнути біланс за 1931.р. у менше-більше зрівноваженім виді.

19) Чортків. Об'єднує 85 кооператив. Власне майно вино-

Тол. н. 4.217 zł
Зі сльма пал. 15.000 zł

сило з кінцем 1930.р. кругло 45.000 зол. На протязі 1931. зросли уділи о 2.000 зол. Чужі фонди кругло 170.000 зол. зросли о 8.500 зол. Спад торгів в біж. році о 28%. По унерухомленню ПСК Тлуште, Чортків перебрав район тлустенського повіту. Задля тяжкого матеріального стану та зловживань обняв керму цілого цього району ПСК Копичинці. Страти Союзу виносять поверх 60.000 зол. Союз нежиттєздатний.

*Може бути
внесено
за 2 роки
1931. зар. на чортків
11.000 zł.*

20) Перемишль. Об'єднує 90 кооператив. Власні фонди зросли на рку уділів о майже 10.000 зол. Цілий уділовий капітал з'їли борги, уділені кооперативам в отвертім рахунку, а дальших поверх 24.000 зол. винні довжники на рахунку рimes. Торги майже ті самі, що в минулому році. Бюджет пасивний. Дійсна страта виносить кругло 65.000 зол. В Союзі нема ані доброї Надзірної Ради ані Управи. Матеріальний стан Союзу конкурсний. Надзирна Рада старається тепер зрівноважити білянс опустами вірителів.

зар. 35.637.54
уг. 23.397.94
8 59.035.48

21) Підгайці. Об'єднують кругло 40. кооператив. Союз ^{фонди =} дуже потерпів від пацифікації. Задля цього власні у висоті ^{мокрих страт пасив. на 7.471.31.3р 1930} кругло 59.000 зол. майже не зросли на протязі 1931.р. Чужі фонди виносили з днем ^{зростає} 30. листопада м.р. кругло 36.000 зол.

Майже цілий уділовий капітал унерухомлено в рахунку довжників. ^{в ціл. соф. 15.000 zł.} Місячний торг впао о 19% і виносить пересічно 21.000 зол.

в I. мікр. в II. мікр. міс. торг 14.000 zł.

Бюджет Союзу пасивний на кругло 600 зол. місячно. Білянс за минулий рік замкнено стратю ^{зар. 1931. зар. страта 2.800 zł. діяла 6.000 zł.} поверх 7.000 зол. Союз життєздатний, однак ^{треба куди отримувати ініціативи.} ледви дасть зрівноважений білянс за 1931.р.

Продуктів фадних.

Продовольчої акції
клича. ^{фурія з береганами.}

22) Рава руська. Об'єднує 48 кооператив. Власні фонди кругло 15.000 зол. і тільки буде виносити білянсова страта за 1931.р. Пересічний місячний торг 12.000 зол. Бюджет пасивний на кругло 300 зол. місячно. Союз тяжко вдержати і висанувати. Фузія не вдалася. Надзирна Рада і Дирекція працюють пильно.

14.342
г. 15.867.

23) Рогатин. Об'єднує з галицьким районом 133 коопера-

1931
3.ф. 23.987.-
4.ф. 38.678
62.655

тивів і 20 нечленів. Власні фонди виносили з кінцем 1930.р. кругло 55.000 зол. В 1931.р. стягається на уділи 2% від ^{зростає з кін. 1931. - 267.915 zł. - менше о 47.121 (17%) діяла 1.67} усіх фактур. В нерухомості увязнено кругло 90.000 зол.

5 кооп. згодя пасив. унало

Місячні торги 65.000 зол. Білянс за останній рік замкнено надвишкою 900 зол. Так менше більше повинен виглядати.

Довжники з к. 1931
55.799.19

соф. 50.000.-
менше о 36.000 (20%)

Білянс Союзу також за 1931.р. падв. 102 zł (діяла 6.000 zł ^{ар. покриває ре-срвами).}

24) Радехів. Від 1. вересня перебрав агенти цього ж
Совзу ПСК Сокаль, бо страти Радехова виносили кругло 60000
зол. Страту покрито власними фондами і доплатою місцевої
кредитівки.

25) Рудки. Об'єднують 36 кооператив. Торгують з 23 ко-
оперативами. Власні фонди кругло 15.000 зол. Чужі фонди
18.500 зол. З цього ульоковано по верх 53% в запасі това-
рів, 20% на боргах, 19% у старій страті. Довжників від
1928.р. нема. Старі довжники в більшій часті сумнівні. Пере-
сичний місячний 7.500 зол. Торги впали о 23%. РСУК опла-
чує організатора, тому біжучий бюджет активний. Стара стра-
та виносить 6.000 зол. З огляду на сумнівних довжників
може піднятися до 9.000 зол. Поза тим Совз зв'язує біжучі
річні рахунки.

Страты ввела
35.882 на
4.82031.

1931 - 99

" 19.215 зл

Борги 22.000

26) Самбір. Об'єднує 73 кооперативі. Власне майно
з кінцем 1930.р. кругло 17.000 зол. В біжучому році зросли
уділи о 56% зол. Власні до чужих фондів як 1 : 3.1. По-
верх 41% оборотових фондів ульоковано в товарах і стіль-
ких на довжниках. На протязі 1931.р. рахунок довжників
зменшився о 4.600 зол. Пересичний місячний торг 34.000 зл.
В останніх місяцях спав на 27.000 зол. Бюджет Совза пасив-
ний. ~~Життєздатний~~ Страта на 1. вересня 1931.р. виносила
кругло 3.350 зол. при запаснім фонді кругло 2.300 зол.
Все ж таки Совз життєздатний.

з кінц.р. 7.449.59 зл

тепер 40 -

" 29.000 зл.

" 58.000 - 1/32

27) Скалат. Об'єднує 36 кооператив. Власні фонди з кін-
цем 1930 р. виносили кругло 25.000 зол. Чужі фонди кругло
85.000 зол. На протязі 1931.р. уділи зросли ^{майже о} 3.000 зол.
Чужі фонди поменшилися о 15.000 зол. Боргування обережне.

В 1931р. на 30%
Борги меншають від вересня округло 3.000 зол. місячно. Все ж
з 1931р. - 37.000 зл. (своє 29.000) 6 Кооп. ввела 14.000 зл.
такий стан довжників рівнявся донедавна своїм власним фондам
Совза. Місячний торг кругло 25.000 зол. Спад торгів вино-
сить 18%. Бюджет активний. Білянос мин. року виказує надвижку
кругло 6.000 зол. В 1931.р. Совз повинен замкнути активним
білянсом. Підсудова добра.

в 1931р. 15.000 зл

28) Сокаль. Об'єднує по верх 190 кооператив. Власне май-
но з кінцем 1930.р. виносило кругло 35.000 зол. Чужі фонди

ввела 14.000 зл. 726 зл.

стягнуто на уділи і від довгів 60.000 зл

180.000 зол. На протязі 1931.р. ~~значно~~ ^{побільшено} уділовий капітал через рахунок довжників. Чужі капітали не зменшилися задля отворення складниць в Радехові і Камінці. На виплату уділів і сплату довгів стягнув Союз на протязі 1931.р. кругло 40.000 зол. Тому, що до рахунку довжників дописано уділи з 1931.р., навіть при дуже сильнім стяганні боргів рахунок довжників вносить в ній Союзі все ще ~~поверх 100.000 зол.~~ Запас товарів який занадто великий (о 30.000 зол.) і почасти нехідкий. Союз має 4.000 складниць. Пересічний місячний торг кругло 85.000 зол. Перші 2 квартали 1931.р. виказували страту, третій квартал активний. З днем 1. жовтня страта вносила приблизно 6.800 зол. Може властєся зрівноважити білянс за 1931.р. ^{Коефіцієнт уплати.} (На всякий випадок Союз життєздатний).

верх 78.000

Нєвб. 90.600

Страта 12.847

29) Станиславів. Обєднує 101 кооператив, в цім 14 нежиттєздатних. Торговельні зносини з 76 кооперативами. Власне майно з кінцем 1931.р. вносило кругло ^{125.000 зл} ~~95.000~~ зол. Чуже майно кругло 185.000 зол. На протязі 1931.р. зросли уділи о кругло 1.300 зол. Чужі фонди по продажнє недвижимости зменшилися о 172.000 зол. Довжники сплатили поверх 4.000 зол. і винні тепер Союзєви кругло 88.000 зол. Боргування майже припинене. Торги спали в 1931.р. о 42%. Пересічний місячний торг 60.000 зол. Від жовтня ц.р. працює Союз без страти. 1931.рік замкнув ^{на дофкон 198.86} Союз ~~приблизно~~ ^з ~~стратєв~~ ^{на дофкон 198.86} 11.500 зл. Союз життєздатний, в нім переведено поважні особові зміни в Надзирній Раді і в Управі.

49.85.700 зр 53.000
 нєвб. 132.000, дофк. 53.000

Надб. 562 зл. (Старі резерви)

30) Стрий. Замкнув рахунки за перший піврік 1931. стратов 11.000 зол. Маємо дані, що з кінцем 1931.р. білянс буде зрівноважений.

31) Тернопіль. Обєднує 80 кооператив. Власне майно з кінцем 1931.р. ^{на 43.14.102 з.ф. 53.85} ~~кругло 55.000~~ зол. В 1931.р. уділи зросли о кругло 1.000 зол. Страта за 1930.р. вносила 43.000 зол. Оборотові фонди використані тепер доцільно. Борги не існують від весни 1931.р. Задля легкодушного боргування в минулих роках Союз мусів переобрати під свої безпосередну керму кооперативи в Купчинцях, Денисові і Богатківцях та

Надв. 2.788
гов. допомоги

настановити своїх людей в Гаях і Озірній. Місячні торги майже подвоїлися і виносять тепер коло 70.000 зол. Сам 1931.р. буде активний з огляду на щасливі яєчні трансакції і може покрити децю зі старої страти. Торговельно і організаційно прагне Союз в цьому році дуже інтензивно, по зміні майже цілої Дирекції.

32) Теребовля. Об'єднує 30 кооператив. З того 5 з конечности під безпосередньою кермою Союзу. Поза тим 2 детальні крамниці в селах, де не було кооперативів. Власне майно виносило з кінцем 1930.р. кругло 30.000 зол. На уліли вплинуло в цьому році коло 1.000 зол. Чужі фонди поверх 70.000 зол з р. 1930. помітно зросли в 1931.р. Союз мав по кінці 1930 фактичну страту кругло 45.000 зол. Тепер буде дім, на який уже витрачено коло 30.000 зол. Місячний торг пересічно 22.000 зол. При спадку на 18%. Добрий вислід яєчних трансакцій дасть активний самого 1931.р., оскільки можна буде покрити стару страту, невідомо. Союз легкодушно заморожує свої оборотні фонди в нову нерухомість. Його будучина непевна, залежить виключно від дальших щасливих яєчних операцій.

33) Дирець. Об'єднує 52 кооперативи. Власні фонди кругло 20.000 зол. в тім 8.000 на запасних фондах. Чужі фонди кругло 50.000 зол. Розміщення фондів правильне. Борги постійно маліють. Сума всіх боргів менше-більше 12.000 зол. Нових кредитів не уділяється. Пересічний місячний торг 26.000 зол. Бюджет зрівноважений. Більше за 1930.р. мав нерухомості на кругло 1.700 зол. Є надія, що і в 1931.р. більше буде менше зрівноважений.

34) Ярослав. Об'єднує ^{торг} 37 ^{допомоги вивільнення} кооператив. Уділів має тепер на 12.420 зол. Запасних фондів поверх 4.433 зол. Стан чужих фондів з кінцем листопада 1931.р. кругло 22.000 зол. — ^{з деталізацією} Стан довжників ~~в цім часі~~ кругло 11.000 зол. В р. 1931. довжники зменшилися з 2.300 зол. Торги спали о 30% і разом з продуктами виносять тепер кругло 17.000 зол. Бюджет пасивний. Правдоподібна страта на кругло 3.000 зол. ^{4.053} Причина: ^{сход торгів без утр. бюджету} ^{страха на Радимні.}

1.200
- 6.000 зл. накл. пере-
мислив
Кооп. великі
на отв. рах. 1.000 зл.

Торги в 1932.р.
середньо 9.000 зл.
!!!

- 11.000.

Запротестов. векселі в 48-

Прибутк. від інш. 1/3

З бувших Повітових Союзів пропали дотепер Косів, Тлусте, Галич, Радехів і властиво Чортків.

Найбільше загроженими Союзам являються: Бережани, ~~Чортків~~ Заболотів, ~~Городок~~ (нехлєн) Бібрка, Бучач, Коломня, Тернопіль і Тереховля. Разом ~~8.8.9.~~

Поза тим стратними будуть Союзи Збараж, Зборів, Перемишль, Підгайці, Рава, Самбір, Сокаль, Станіславів, Ярослав, Рудки, Тернопіль, Разом ~~13.~~ Крем'янець, і ~~Тернопільсько~~ Ковель. Страти найбільше загрожених Союзів разом з рештою стратних Союзів будуть виносити понад 500.000 зол. ~~(Страти не можуть передувати всім зап. фондам. (якщо не будуть, то 1,000,000 зл. у д. Кам'янець).~~

Зрівноважені і активні Союзи це: Боршів, Городенка, Дрогобич, Жовква, Золочів, Калущ, Копичинці, Рогатин, ~~ЖЖЖЖ~~, Скалат, Стрий, Ширець. Разом 11. До них, ~~як~~ як життєздатні

Оце загальний і поверховний огляд матеріяльного стану Союзів за рік 1931. Докладніша аналіза буде можлива щойно по зібранні білянсів за цей рік.

Однак годі не підкреслити при цій нагоді 2 прояви:

1) Дуже невідрадний матеріяльний стан Союзів приволовив їх частинно звинути організаційні відділи і агрономів. Це дуже загрожує цілу будуччину.

2) Вже дотепер понесли деякі кредитові установи по-важні страти при санованню чи ліквідації деяких Повітових Союзів. Напр. Перемишль, Радехів, Бібрка, Тереховля, Бучач, Тлусте.

Задовження Союзів в Центросоюзі виносить тепер кругло 1,750.000 зол. в чім кругло 520.000 зол. на рахунку запротестованих векслів.

Оцей на загал дуже тяжкий матеріяльний стан Союзів бувби ще грізніший, наколиб Ревізіійний Союз не був дуже сильно скріпив свого вгляду на протязі 1931.р. в господарку Союзів і разом з Центросоюзом не усталивав в кождім конкретнім випадку санаційного пляну. Великий пацифікаційний удар залишивби був по собі ще більше трупів, якби не солідарна допомога Центросоюзу, Народноі Торговлі і Центробанку при викуплюванні запротестованих векслів.

можна дорозуміти з тої стратки: Збараж, Зборів, Підгайці, Самбір, Сокаль, Станіславів і Ковель. Також щось проти ~~13~~ загрозлених Союзів як на-ліби 10 життєздатних Союзів.

✓ Нарешті можна би тут ще дорозуміти і Рудки.

ВЛАСНЕ І ЧУЖЕ МАЙНО 22 П.С.Н. за 1930. і 1931.рр.

П.С.Н.	Власне майно		Чуже майно	
	1930	1931	1930	1931
1. Бібрка	30.560.46	31.370.14	151.066.51	111.189.36
2. Борщів	67.554.96	68.448.26	178.678.39	141.623.25
3. Бучач	110.097.59	110.854.62	304.836.28	288.950.10
4. Городок	6.341.64	5.525.73	33.037.99	25.205.10
5. Дрогобич	42.234.55	44.170.--	114.136.97	67.128.42
6. Жовква	53.269.81	59.910.11	64.701.72	55.513.94
7. Заболотів	26.440.83	24.898.57	85.548.81	59.385.35
8. Зборів	50.171.10	50.118.47	95.198.11	66.170.10
9. Золочів	28.946.50	35.558.89	115.778.53	77.588.38
10. Калуш	58.698.76	87.313.33	181.032.19	123.109.10
11. Копичинці	51.335.40	54.948.19	167.293.35	149.533.71
12. Перемишль	19.299.96	30.258.04	154.049.90	116.428.10
13. Підгайці	64.293.12	59.035.48	42.721.20	36.096.22
14. Рава руська	13.190.88	16.105.42	117.195.39	40.456.81
15. Рогатин	55.337.87	62.656.10	316.002.44	267.915.80
16. Рудки	15.749.54	8.711.88	23.010.57	21.203.75
17. Самбір	16.674.55	19.215.26	88.179.21	62.425.35
18. Скалат	24.996.09	29.332.26	100.213.94	58.417.39
19. Сокаль	38.645.97	81.401.13	327.244.47	320.413.46
20. Станиславів	72.065.54	125.731.83	305.880.83	78.393.66
21. Стрий	126.233.43	138.778.66	563.501.28	473.157.08
22. Тернопіль	55.213.02	14.156.56	290.575.38	253.394.89
	<u>1, 027.351.57</u>	<u>1, 158.498.93</u>	<u>3, 819.883.46</u>	<u>2, 893.699.32</u>

L

U

✓

1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817

Разом:

27.713.81

С т р а т и ПСК за 1929 і 1930 рр.

Ч.	Назва ПСК	Біл.страта 1929.р.	х/Біл.страта 1930.р.	Дійсна страта 1930.р.	Дата ревізії
1.	Бережани	-	16.075.15	20.430.85	30.6. 1931
2.	Бібрка	27.287.67	3.010.08	34.297.75	30.9. 1930
3.	Бучач	-	92.342.08	92.342.08	
4.	Городок	-	1.215.91	5.177.77	8.3. 1931
5.	Заболотів	"	1.753.76	1.753.76	10.4. 1931
6.	Ковель	-	5.961.40	5.961.40	
7.	Коломия	-	12.772.51	12.772.51	
8.	Косів	-	10.821.52	15.903.90	31.12.1930
9.	Перемишль	12.952.66	29.865.17	38.385.91х/	
10.	Радехів	-	789.09	40.039.46	31.7. 1931
11.	Рава руська	-	6.429.00	6.429.00	
12.	Рудки	11.868.02	1.051.86	12.919.88	31.12.1930
13.	Станиславів	-	11.159.84	48.734.43	30.6. 1930
14.	Тернопіль	-	43.521.87	43.521.87	
15.	Тлусте	2.897.37	116.990.81	119.888.18	
16.	Чортків	-	26.886.85	53.000.00	
17.	Сянік	3.313.13	291.74	3.604.87	
18.	Кремянець	-	1.552.02	1.552.02	
19.	Збараж	-	24.899.12	26.451.13	10.4. 1931
Разом:		58.318.85	407.389.78	583.166.77	

х/ Страти з 1929.р.враховані в сумі страт з 1930.р.

П р и ч и н и с т р а т П С К з 1929 і 1930 . р р .

Страти поодиноких ПСК за 1929 і 1930 рр. повстали зі слідуєчих причин:

- 1.ОСК Бережани: Безбюджетова господарка, зави́сокі відсотки, якими оплачував Союз зата́гнені ним дорогі кредити, зави́сока адміністрація і по часті - пацифікаційна акція р., яка дала Союзу понад 5.000 зол. страти. Частину страти / Зол. 13.600.- / покрито в 1931.р., решта страти - залишається ще до покриття.

- 2.ПСК Бібрка: Зменшення торгів, в наслідок слабої торговельної дисципліни кооператив І. ступня / в 1929.р. - місячний торг - 49.402.98, в 1930.р. - 36.109.87, зменшення - 26.9%/, страта на авті / зол. 5.000.- /, зави́сока адміністрація, високий розмір сплачених відсотків за зата́гнені кредити і в першій половині 1930 невідповідна Управа. Страта не покрита. В 1931.р. - страта виносить 44.175.- зол.

- 3.ПСК Бучач: Страта повстала частинно в 1929, частинно в 1930. рр. з титулу страти /около 64.000.- зол./ на операціях яйцями /в 1929.р./ і страти / 21.500 зол./ на пацифікацій акції /в 1930.р./ . До страти цієї також причинилися: зави́сока адміністрація, унерухо́млення 21.700. зол. в купівлю неренвовного авта, а також унерухо́мленн~~я~~ 135.000 зол. в будівлю власної домівки. Страту покрито через рахунок переходовий.

- 4.ПСК Городок: Невідповідна безбюджетова господарка, зменшення торгів через неналаднання організаційної праці на місцях і почасти зави́сока адміністрація. Страту покрито.

- 5.ПСК Заболотів: Страта повстала в 1930.р. в великій частині в наслідок пацифікації /понад зол. 800.-/, а решта - в наслідок недостаточної висоти торгів. Страту покрито

відписанням зі запасного фонду.

6.ОСК Ковель:Відомостей не маю.

7.ОСК Коломия:Страта повстала в 1930 р.в наслідок:1/ величезного задовження і витрат на відсотки по зятягнуеному кредиту,2/ в наслідок недбалої і безбюджетової господарки та страт і манк в товаровім відділі ОСК,а також 3/ в наслідок необережного унерухомлення понад зол.150.000 в будівлю власної домівки, яка увязнила весь власний і безпроцентовий чужий капітал Союза у висоті 91.000 зол.,а також зужила частину чужого о-процентованого капіталу у висоті около 60.000 зол., при чім дохід з дому ПСК не покриває навіть $\frac{1}{2}$ відсотків від вложеного в будівлю капіталу.Страту Управа ОСК мала покрити з запасного фонду.Ця білянсова страта / зол.12.772.51 /мала-би побільшитися о неузгляднену в білянсі квоту зол.8.488.12 сумнівних довжників і мала-б в результаті дати зол.21.260.13 зол.дійсної страти ПСК на 1930.р.,оскільки ці сумнівні квоти не будуть стягнені в 1931/32.р. Управою Союзу.

8.ПСК Косів: Страта повстала в 1930.р.в наслідок зорганізованого бойкоту Союза і значного спаду торгів.Страта не покрита.Проголошений конкурс до майна ПСК.

9.ОСУК Перемишль:Причина страт:нездарна безбюджетова господарка Управи,зависока адміністрація,манка і сумнівні довжники,які в 1930.р не були унагляднені в білянсі / були в стані чиннім/.З кінцем 1931.р. - сумнівних довжників було на суму зол.5.449.24.Манко з кінцем 1931.р.- зол.5.941.96.

Білянсова страта ПСК з кінцем 1930.р.виносила зол.29.865.17 /разом зі стратю 1929/30.р.на зол.12.952.66 /.

Дійсна страта ПСК з кінцем 1930.р.виносила зол.38.385.91,яку страту дала нереальна білянсова позиція

в стані чиннім білянсу ПСК за 1930 р./вставлена до білянсу ідеальна вартість движимостей Союзу в сумі різниці між дійсною / 38.385.91/ і білянсовою стратою Союзу / 29.865.17/ за 1930.р. x)

x/При опрацюванні мною статистики ПСК за 1930.р. я не мав на той час в своїм розпорядженні ~~жодних~~ річного білянсу ПСК Перемишль за 1930.р., який наспів до РСУК доперва ~~на~~ закінченню мною згаданої праці.

Вставлена мною до попереднього зіставлення страт ПСК / яке було виготовлене для Вп.п.Посла/ - цифра білянсової страти ПСК Перемишль в сумі зол.910.33 - була взята з ~~з~~ повідомлення з ревізії згаданого ПСК, яка відбулася у вересні 1930.р. Ця страта / 910.33/ ~~я~~ ~~е~~ стратою ~~за~~ 3-х місячної господарки ПСК / 1.VII.-1.IX.1930/, яку я примушений був ~~вставити~~ вставити до своєї статистики ПСК, не маючи на той час других, більш докладних, даних.

Нині, переглядаючи білянс ПСК Перемишль за 1930 р. ~~я~~ для більшої вірності змінив цифру зол.910.33 /страта 3-х місячної господарки ПСК/ на дійсну річну страту ПСК за 1930.р. яка виносить /разом зі стратою за 1929/30 в сумі зол.12.952.66, якою квотою я також доновнив в зіставленню суму загальних страт ПСК за 1929.р./квоту у висоті зол.29.865.17.

Таким чином в результаті цього виправлення:

1. Загальні страти ПСК за 1929.р., наведені в попереднім зіставленні для Вп.п.посла / зол.45.366.19 побільшилися в нинішнім зіставленню на квоту страти ПСК Перемишль за 1929/30 р. / зол.12.952.66/ і в результаті дали в загальній сумі страт всіх ПСК у висоті зол.58.318.85.

2. Білянсові страти всіх ПСК за 1930.р./попередня загальна білянсова страта ПСК-зол.378.434.94/ в нинішнім зіставленню побільшилися о квоту зол.28.954.84 і дали таким чином суму загальних білянсових страт для всіх ПСК у висоті зол.407.389.78 (річна страта ПСК Перемишль за 1930.р. виносила 29.865.17зол. вставлена в попереднім зіставленню 3-х місячна страта ПСК в 1930.році виносила зол.910.33; 29.865.17 - 910.33 = 28.954.84.).

3. Дійсна, подана в попереднім зіставленню, страта ПСК ша 1930 р., що виносила суму зол.607.240.79, поменшилася в нинішнім зіставленню о квоту зол.24.074.02 і дала загальну суму дійсних страт в квоті ~~жодних~~ 583.166.77 зол./страта ПСК Перемишль за 1931.р. зол.62.459.93 - 38.385.91 /дійсна страта ПСК Перемишль за 1930.р. дає на зол.24.074.02 зменшення/.

Витоме зазначені зміни-відповідно виправлені в моїй статті :Фраменти з діяльності ПСК за 5 літ".

Дійсна страта ПСК за 1931.р. виносить квоту зол.

62.459.93.

- 10.ПСК Радехів: Страту Союзу причинили: а/Неплачення з 1928.р.відсотків до ЦС в квоті около 16.000.-зол. / Відсотки ці не виказувано в білянсі аж до часу / 1930/ порівняння конт ПСК і Центросоюзу/; б/ Зависокий розмір виплачених відсотків за зятягнені приватні позички /зол. 8.000.-/, в/ Понесені витрати за протест векслів /зол. 3.000.-/, г/ Сумнівні довжники, висока адміністрація і т.п. Страту покрито з запасного фонду і уділів. Нині є нова страта в сумі 25-30.000.-зол., яку страту покриває Народний Банк. Союз зліквідований.
- 11.ПСК Рава руська: Безбюджетова господарка, великий розмір виплачених відсотків за зятягнені кредити, висока адміністрація. Страту не покрито.
- 12.ПСК Рудки: Страти ведуть свій початок від оснoвання Союзу, були сконстатовані - тільки в 1928.р. Від 1928.р. дотепер частину страт покрито, до покриття ще залишається зол. 5.800.-. Причина страт: нездарна Управа і тому лиха господарка і лихе книговодство, яке не давало змоги сконстатувати правдивий матеріальний стан Союзу.
- 13.ПСК Станиславів: Безбюджетова господарка, нерентовні підприємства /пекарня - страта 30.000 зол., авто-страта зол. 15.000/. Частину страт покрито, частина - залишається до покриття / 11.000.-зол./ . Союз продав каменицю за дол. ам. 19.000 і цим поправив свій матеріальний стан. Союз самовистарчальний. Від трох останніх місяців - купує товари майже виключно за готівку. Тепер відношення власного майна до чужого є як 1:0.61.
- 14.ПСК Тернопіль: Причина страти: спадок торгів, товарний недобір / зол. 6.000.-/, пацифікація / зол. 3.000.-/ і велика розборгованість Союзу, яка виносила 122.000 зол., в тім політичні борги - зол. 60.000.- В 1931 р. страту покрито з запасного фонду і уділами.

15. ПСК Тлусте: Причина страт: 1/ невігла господарка, 2/ зависокий розмір виплачених відсотків, 3/ товаровий недобір / зол. 6.000.-/, 4/ висока адміністрація і 5/ зловживання, / не були втягнені в книги ПСК орудки на суму зол. 33.000, яка сума в часі ревізії була поменшена дир. Бодлюком на квоту зол. 10.000 /коштовність молотілки, якою через 2 роки користувався названий директор ПСК, а в часі ревізії вставив вартість молотілки до книжок і таким чином зменшив касовий недобір о 10.000 зол./ .Таким чином не втягнених до книг ПСК орудок було на суму кругло 23.000. зол. Страта непокрита.
16. ПСК Чортків: Невігла господарка і головним чином зловживання / зловживання дир. Горина з яечних розрахунків, що дало кругло 20.000 зол., перебір ним-же пробігом 1927-1930 рр. платні на суму зол. 7.000. Разом зловживань на суму 27.000 зол./кругло/. З того покрив дир. Горин тільки 7.000 зол. а 20.000 зол. були зараховані як страта ПСК. Решту страт спричинили фіктивні активні позиції білянсів з попередних літ./ . Страту не покрито.
17. ЛСК Сянік Союз видавав на 2-ї тоді організаторів більше ніж одержував на цю ціль від РСУК допомогівих засобів і крім цього платив відсотки від прийнятого і несплаченого кредиту. Союз жадної господарської діяльності не провадить. Страту - не покрито.
18. ПСК Збараж: В 1927 р. ПСК не платить до ЦС відсотків /не були узгляднювані конта ЦС і ПСК/. По узглядненню конт /ріжниця конт була на квоту зол. 27.000/ - ПСК дав страту, яка є вже покрита з запасного фонду.
19. КСКТ Кремянець: Дефіцитовий бюджет, зависока адміністрація, зависокий розмір виплачених відсотків від чужих капіталів. Страту покрита з запасного фонду і уділів.

Львів, дня 3. березня 1932. р.

В
Резулюції ухвалені на Господарським Вічу в Стрию
дня 18. лютого 1932.р.

I. Справи кредитові.

1. Віче стверджує, що господарські організації укр. населення є майже зовсім виключені навіть від коротко речинцевого кредиту в Державних Банках, і тому домагається, щоби в тій справі чимскорше наступили засаднича зміна.
2. Віче домагається, щоби негайно започатковано шляхом довго речинцевого кредиту в Державних Банках конверзію селянських коротко речинцевих довгів опроцентованих ~~звичайними~~ по найбільшій часті лихварськими відсотками.
3. Віче домагається урухомлення довго речинцевих кредитів на закладання укр. кооператив для перерібки і збуту хліборобських продуктів.

II. Справи податкові.

1. Віче протестує проти надмірно високих відсотків, які побирається від залеглих податків і домагається загального і безоглядного пониження цих відсотків.
2. Віче заявляється проти нерівномірного і кривдячого селянство виміру податків як і проти нерівномірного стягання їх, що доводить до того, що в залеглих до тепер податках на кругло оден мільярд зол. майже зовсім нема податкових залеглостий нашого села. Задля чого віче висказується проти одностороннього даровання цих залеглих податків.
3. Віче домагається, щоби виміри податків від села пристусувати до теперішніх цін на хліборобські продукти.
4. Віче домагається змодифікування езекуційної ординації в таким напрямку щоби можна було здержати езекуційне поступовання якщо довжник докаже, що задля теперішньої господарської кризи заходить небезпека, що при примусовій продажі узискається занадто низьку ціну.
5. Віче домагається ведення закону про угодове поступовання також до селянських господарств.

III. Справи господарської політики.

1. Віче стверджує, що уряд не то не понижує, але ще й підвищує ціни на тих товарах першої потреби для села, які має в своїм безпосереднім заряді

Віче домагається рішучого звороту в цій справі і пристосування цін таких товарів до теперішніх цін на хліборобські продукти.

2. Віче протестує проти підпирання самоволі в картелях, які обняли вже майже цілу фабричну продукцію і причинюються до удержання т.зв. ножиць поміж цінами на фабричні товари і цінами на хліборобські продукти.

3. Віче протестує проти організування під покровом уряду монополістичних синдикатів експортних. Єдиним добрим організаційним засобом для збуту і перерібки хліборобських продуктів являється тільки хліборобська кооперація. Перепоми ставлені хліборобській кооперації це безпосереднє нищення самопомочі рільничого світу.

4. Віче домагається остаточного признання вивозових контингентів на живі безроги Центросоюзови як торговельній і експортній централі укр.хліборобської кооперації.

5. Віче домагається зниження залізничних тарифів для рільничих організацій, які переводять збут хліборобських продуктів з Галичини в промислових районах Польщі або за Кордон.

6. Віче взиває ціле селянство зорганізоване в нашій кооперації, щоби воно підперло збут хліборобських продуктів комісовою передачею цих продуктів своїй кооперації.

7. Віче взиває всіх селян до якнайсильнішого попєртя укр.господарського товариства "Сільський Господар", бо тільки при його помочі можна буде узгіднити продукцію хліборобську з вимогами ринків збуту. Віче протестує проти віддання монополю в справах рільничої культури на наших землях Малопольському Товариству Рільничому.

8. Віче домагається оснування української державної школи рільничої.

9. Віче домагається пониження державних і самоурядних бюджетів.

10. Віче домагається зниження оплат за візд до міст і постового принайменше о 50 %.

11. Віче протестує проти безоглядних екекуцій серед селянського населення в часі пануючої господарської кризи.

12. Віче протестує проти підвищення судових коштів о 30 % і домагається їх пониження.

13. Віче протестує проти проєкту ведення т.зв. коморників в Галичині.

14. Віче домагається урягульовання сплат за землю закуплену селянами в останних п'ятих роках.

15. Віче домагається, щоби уряд у значно більшій мірі взявся до переведення меліорації в Галичині з рівночасним побільшуванням селянських господарств.

16. Віче домагається плянкової і значно ширшої регуляції рік і диких потоків на Підкарпатю.

Глоби відомості
про ІТК.

27.	↳ Тернопіль	80	у гір	руф. ф.
			+ 1.000 zł	стан
28.	↳ Тереховий	30	± 1.000	посудь
29.	Узурець	52	бу. ф. 20.000 (у - 12.000)	
30.	↳ Ярослав	37	+ 1.250 (12.800)	28.000

	Страти
↳ Тер-	25.000 ✓
↳ Тир-	40.000
↳ Тир.	100.000
↳ Заб. (?)	✓
↳ Збар-	20-25.000
↳ Збор	3.500
↳ Конюх.	60.000
↳ Зорка	60.000
↳ Терем	65.000 →
↳ Угр.	13.000 →
↳ Гала	15.000
↳ Салт	4.000 →
↳ Сокам	5.000 →
↳ Станис	10.000
↳ Тарн	30.000 →
↳ Терех.	30.000 →
↳ Яр.	3.000 -

Зиск (збивов) ✓
 Топерів - ✓
 Зорка ✓
 Диров. ✓
 Мотрва ✓
 Зорів ✓
 Каню ✓
 Конюхизі ✓
 Рогатин ✓
 Рудка ✓
 Скарет ✓
 Сирій ✓
 Узурець ✓ (12)

17

480-485.000 zł.
 18) Радерів - 60.000

Турець
 Косів

бори
душе зна нід.
нових не дає
7000, н. нелла

гори
70.000
22.000

сгора 213
1930 - 43.000
1930 - 45.000
1931 - ант.

(не борити)
стар. 12.000
- 2.328

25.000 (до 40.000) + 1.500
- 30% (23.000) - 3.000

Велика вода чого дину
причини зна. + збут.
кого порувати?

Трирічний план -

1933 1932 1934
в. ф., бори, збут
Кредит - Кооперативах
21
8
13-
19-
32-

Рудки - не фатеззати. Рава, др. што.
Воронок - поправл.

орієнту - вел. чи маси -
mode { уц, тш,
русх.

Сівар. з др. видани

вклади
др. -
монет. -
"С. 2"

зарт. будувати
уц
дід уц
окружках
не дають нічого
(власного)
протиборства акцій

роз. - виграш.
уц - акцій
- збут
нск - "протиборств. а.
збут. - Бюджет.
орган. /

стан - загроза в
небезпеки в суц. не
треба св. бороть. кай.
уцімненні др. фондів -
збут - лозе -

Мр. Кооп.
Коліс

рах з. і сирет
орз. -
сиреті кооп

3) З'їзд констатує, що завідувачі справи Ц.С. та навіть Р.С. З. К. використали вже всі можливі способи для удержання при житті Кооп. повітових осередків - та що завідувачі справи Ц.С. не мають вже даньшої матеріальної спроможності допомагати далі за штатним повітовим союзам. і тому ці союзи мусять вижити самі себе сагулами і оборонити себе перед евангуєльним урядом - а їх урядові будуть муїм приписати самі собі.

наступили дої свої сани в наряді вдермані
 згодом з бараном іудом дану поїздом
 і за цього ^{поїзда} ~~поїзда~~ ^{свої} ~~свої~~ ^{гидло} ~~гидло~~ ^{гидло}
 та поможеним праці серед нудовас коопе-
 ратив. — (ар., ар.) — збут

Розбудова кр. ц.

Кр. зодови смолу на сторогі
 Бугф. рости. і пласкості і дуге
 сміху. з уір. в сиразі оздор. і скрпал.
 Сонзів.

З'їзду. Познайомившись з катастрофичними
господарськими положеннями Царського і
їхню погодування коштами:

1) Невиконання ~~потім~~ укладеного Заповіту
Царському щодо сплати членів і боргів
та випрошення кредиту на споруду
Товари у висоті підкротності учілу

2) Нестриманню Заповіту вкислого процесів
яких виконання не лише заморозило
до решти оборотів фронди Ц.с. Але також
у неможливість ^{може} йому вважатись з такою-
отим сурогатом його виконань. —

Насколько проте на увазі з відновленням
Товариства Союзів за існуючими не тільки
Царями, але і так і самі Ц.с., які ~~вважа-~~
за своєю доброю господарською чашою доказ
своїї життєздатності. З'їзду вживає
усі Союзи і Товариства. Прокладаючи для
задоволення зразу і знову нехайно виконати

усі уклали та Пастухови ~~визначили~~
та ~~то~~ ~~зачапали~~ ~~Горів~~ ~~цс~~ з ~~мисля~~
1931 та усі ~~горуче~~ ~~п.с.у.к.~~ ~~б. зв'язу~~
~~з поділом~~ ~~власних~~ ~~фронтів~~ ~~(та~~
~~Гамельні~~ ~~Горів.~~ На сні!

а)
Горів
інтерв'ю

2) З'їзду ~~наказав~~ на ~~п.с.к.~~ ~~обов'язок~~
~~визначив~~ ~~присвоєння~~ ~~галицькі~~ ~~протести~~
і ~~дозволяв~~ ~~взаємозв'язи~~ ~~зв'язи~~
~~всіх~~ ~~типорів~~ ~~як~~ ~~до~~ ~~визначення~~ ~~з~~ ~~лишів~~
~~цс.~~ ~~сфери~~ ~~та~~ ~~п.с.к.~~ ~~які~~ ~~розуміють~~
~~до~~ ~~галицькі~~ ~~протести~~ ~~в~~ ~~наслідок~~ ~~обов'язку~~
~~визначення~~ ~~та~~ ~~визначеної~~ ~~кооперативної~~ ~~кооперативної~~.

3)

3) З'їзду ~~горуче~~ ~~цс.~~ ~~всіми~~
~~засоювали~~ ~~створити~~ ~~усі~~ ~~наслідки~~ ~~з~~ ~~мисля~~
~~ли~~ ~~невищого~~ ~~до~~ ~~протестів~~, ~~та~~ ~~авт~~
~~мож~~ ~~до~~ ~~всіх~~ ~~сфер~~ ~~головати~~ ~~всіх~~
~~жорна~~ ~~як~~ ~~наказав~~ ~~обов'язок~~ ~~визначити~~
~~всі~~ ~~мисля~~
~~засою~~ ~~для~~ ~~скорої~~ ~~сплати~~ ~~визначення~~
~~протестів.~~

указ
кооператив
засою
в цс.

З'їзду у ~~новій~~ ~~зрозумілій~~ ~~новій~~
~~Положення~~ ~~цілої~~ ~~кооперативної~~ ~~організації~~
~~для~~ ~~зача~~ ~~зача~~ ~~і~~ ~~зобу~~ ~~зача~~
~~всіх~~ ~~родити~~ ~~на~~ ~~цій~~ ~~визначення~~
~~так~~ ~~мисля~~ ~~визначення~~ ~~з'їзду~~

Будує
наказ
тов. зоб.
поз. зоб.
наказ
так
поз. зоб.
визначення
з'їзду

ТСК Заболотів Бін. 3/ка 1931.

2 Кооп. винівиме уцім

ви. гр. 24.000 зл

сирата 5.900. " + 6.000 не голф. ~~кооп.~~

торги камо счани

в звязку 5-6 Кооп. -

аг.л. - ~~8%~~ 8.2% до торгів
10.000 зл.

премиї буфф - сиратний.

Щирець - замкнув бізнес малюю сиратом
кого 1.000 зл (Миколайів)

Торгов - надв. 1021. зл 37 зр, при відписанні
на товари і суми. довжене 8.500 зл.

Кошечини - дітина надв. кого 15.000 зл.

Рудки цегор. надв. 1.063 зл, пошпр. сирата 5882 зл.
остане 4.820 "

Костоминский нов

Мамин Гургис "Зотн"

Киев... 35, 43
саят "Сотем-а"

мен 1012
осн. 1928

все биб 1 мен Гурган, дри одетан

Срошеви селі Олександров
заст. Кіцера

Strong box

Знаменитый театр в провинции и конной полиции
в г. 21 и 22. 1931г. —

1397.59

2.067.59-0-

Flagbuzn a

0.52 g

6. Rozziman - 3.470.75.

разом: 52.112.93 гр.

✓ nr 31. 848. 72 za zgini b ✓

10. 300.-

15. 1000.-

25 500.

26 221.

28 300.

29 238.5

Pagos: 5.304.80 gr ✓

VIII. Агнисципакъ реукъ.

Новоселов архив 288.93

Записки № 257.21

944'33 ✓

May 207.59

Cabazem 131. 88

Полномар 60.-

738.79 ✓

Πολύχρονος 28.

Haca Lapis 111-

Perce. ischnura 106.

57.5. -

page 2225 12

See no gamby. —

Deficitaru nipe 40.000.000 nipe 5.5% gunku gar gozody
2.200.000 - ✓

Novib, 4. circa 1932 p.

Don

Ofot. Bong.

Job. Depn. m.

О Б І Ж Н И К

Прошу всіх Товаришів подати коротке але змістове зіставлення на письмі огляду поодиноких ПСК /Пов.Спілок/ спираючися на последних сконстатованих датах.Огляд цей потрібний на найближче засідання Ради Товариства.

В огляді прошу подати замітки до слідуєчих точок:

- 1)Кількість кооператив даного ПСК.
- 2)Тенденція влати на уділи.
- 3)Зріст чи поменшення чужих фондів.
- 4)Доцільність льокати оборотових фондів в стані чиннім.
- 5)Спеціальні рки довжників (тенденція руху-зріст чи поменшення, акція в напрямі припинення кредитів).
- 6)Місячні торги в пересічі.
- 7)Активність чи пасивність бюджету.
- 8)Последний (виказаний в білянсі і в дійсности)зиск чи стра-ти.
- 9)Організаційно-інструкторська праця.
- 10)Спеціальні завваж.

Огляди прошу передати мені ЩЕ ПЕРЕД ВИЇЗДОМ Товаришів в райони.

Львів, дня 9.XII.1931.

Петрів З.

Мельничук М.

Палійчук П.

Федак І.

Гладій А.

Біганський

Грабар

Кипріян

Квасниця

Дм.Кульчицький

Гуран К.

Маренін

Семянів І.

Ерстенюк

Мих.Кульчицький

Гаврилко А.

Боднар М.

Д а н і

відносно Окружного Союзу Кооператив в Бережанах.

1/ Кількість кооператив.

З днем 1. грудня 1931. об'єднує Окружний Союз Кооператив в Бережанах 43 кооперативи політичного повіту Бережани. Крім того зліквідованих згідно нечинних кооператив в повіті 7.

2/ Тенденція влати на уділи.

Від 1930.р. не стягав Окружний Союз ніяких сум на уділи. Щойно від жовтня 1931.р. в зв'язку з початком санацією Союзу стягнуто від кооператив готівкою згл. векслями такі суми на рахунок уділів:

в жовтні 1.432.56 зол.
в падолисті 184.79 зол.

разом 1.617.35 зол.

3/ Зріст чи поменшення чужих фондів.

Рух чужих фондів на протязі 1931.р. в порівнянні з 1930.р. представляється так:

	Стан з 1930.р.	Стан в грудні 1931.р.
Товаровий кредит	41.100.34 зол.	19.257.20 зол.
Готівковий кредит	18.057.90 зол.	22.234.23 зол.
Брати	9.746.34 зол.	13.612.86 зол.
разом	68.904.58 зол. ✓	55.104.29 зол.

Так отже в грудні 1931.р. виказують чужі фонди зменшення о 13.800.29 зол. або 20.03%.

4/ Доцільність льокати оборотових фондів в стані чиннім.

Оборотові фонди ульокані недоцільно. Це відноситься головню до товарів, запас яких в Союзі постійно високий. Яких 40 - 50% запасу товарів припадає на товар нехідкий, який має дуже мало або й ніяких виглядів на його зреалізованню.

5/ Спеціальні рахунки довжників.

В зв'язку з лихим матеріяльним станом Союзу в 1930. та 1931.рр. та потребою його санації піднято в жовтні 1931.р. акцію в цілі ліквідації боргів. Стан боргів з днем 14.грудня б.р. виказує 6.355.38 зл старих боргів а крім того 2.212.50 зол. або 250 доларів З.Д.П.А. нових. Ця остання сума повсталала з титулу уділеного Через Католицький Комітет безпроцентового кредиту кооперативам в зв'язку з минулорічною пацифікацією.

Таким чином в порівнянні з 1930.р. /тоді борги виносили 21.673.61 зол./ виказують борги зменшення о 13.105.73 зол. згідно о 15.318.23 зол. або о 60.47% згідно о 70.68%.

Рівночасно іде акція за зменшенням боргів згідно їх припиненням в повіті.

6/ Місячні торги в пересічі. ✓

Товарові торги Союзу на протязі 1931.р. представляються так:

	I. піврік 1931.	II. піврік 1931.	
Січень	16.337.07 зол.	Липень	24.756.26 зол.
Лютий	13.373.78 зол.	Серпень	13.230.64 зол.
Березень	23.008.01 зол.	Вересень	15.362.92 зол.
Квітень	30.303.89 зол.	Жовтень	10.348.91 зол.
Травень	23.139.87 зол.	Падолист	8.241.21 зол.
Червень	16.452.20 зол.		

Разом 122.614.82 зол. Разом 71.939.94 зол.

Пересічний місячний торг Союзу на протязі 1931.р. виносить 17.686.79 зол.

Інакше натомиць представляються пересічні торги за I. половину 1931.р. в сумі 20.435.80 зол., підчас коли вже в другій половині б.р. пересічний місячний торг виказує лише 14.387.99 зол., отже спад о 29 59%.

Такий різкий спад пересічних місячних торгів в другій половині біжучого року повстав ізза браку великої кількості товарів в магазині.

7/ Активність чи пасивність бюджету.

Загальні адміністративні видатки Союзу від падолиста б.р. обчислено на 1.155.-- зол. місячно.

Пересічні місячні доходи Союзу при пересічній торгівлі в місяць 14.387.99 зол. /обтяження 5.5%/ дають 791.32 зол.

1% від торгу на організаційний фонд 143.88 зол.

разом 935.20 зол.

Таким чином бюджет виказує пасивність на суму около 120.-- зол. місячно. Різницю цю покриє однаке дохід з продуктів, а навіть дасть невелику надвишку.

Колиби Союз розпоряджав потрібною кількістю особливо хідких товарів, пересічні місячні торги піднеслилися значно, а в зв'язку з тим бюджет був би навіть активним.

8/ Послідний /виказаний в білянсі і в дійсности/ зиск чи страта.

Білянс Союзу за 1930.р. замкнено стратою в сумі 16.075.15 зол. На протязі 1931.р. поніс Союз дальшу страту около 7.500.-- зол.

9/ Організаційно-інструкторська праця. —

Організаційну працю в повіті виконують п.Кудрик Степан і п. Свистун Юрко — інструктори Союзу. Перший з них є директором організаційним Союзу.

10/ Спеціальні завваги.

Дня 15. грудня б.р. відбулася анкета кооператив, на якій обговорено стан Союзу, протиборгову акцію і т.п.

Кооперативи повіту жирували для Союзу вексель на суму 10.000.-- зол., який Союз зложить в Центро-Союзі в цілі заосмотрення своїх складів у відповідну кількість потрібного товару. —

В Бережанах, дня 15. грудня 1931.

Гуаш *Андрей* *ревізор*

Говинтовий Союз Кооперативів в Трибуні.

- 1) Обсяг 74 Кооперативів. з того 4 Кредитові, 1 мого розсела. Ділобачу. у Кооператив урзур Союз два сква. ги: 6 Трибуні, 1 Ходорів. Касельний розподіл Кооператив між іншими два сква. ги по половині. Кооператив Ходорівського району з мажоритарним сьвітнім.
- 2) Власні оборотні гроши з: запасним грош 8.300-гр. урзур 22.640-гр. Збільшення внаслідок на урзур обидвух років. дано лише 800-гр.
- 3) Витрати на бізнесову справу в урзур 34.000-гр. Союз всецільно урзурює урзурі грошам як. лінійно в урзурі 26.000 нових і товарних рахунків 77.200-гр. урзур. гроши в порівнянні з минулим роком зменшилися на суму до 30.000-гр.
- 4) Зі своїх сум оборотних грош 127.000-гр. в запасі товарів уміщено 40.000-гр. дов. фінанс (борги) 22.000, фінансові 4.000-магариш в Трибуні, 1 Ходорів (нефінансові на урзурі нефінансові) 16.000, сьвітна 34.000-гр. мобилі 6000-гр. інші акрива 4.000-гр.
- 5) Рахунок довизначення зменшилися в бізнесі році. Всього на 5.000-гр. Нового Буря борги тепер не урзурює але лінійно зростає зростає Кооператив покриває ризик.

- 6) Пересили місцями сорок по військовим торговельним операціям вимощув 35.000 грн. сирими 42.000 в 1920р.
- 7) Турнет Союзу з огляду на пожежний ризиків персоналу і плачевні зривованості. -
- 8) Фінансова справа з гріш 3076 789.64 грн. За бізнісом гріш, з того фінансова справа з 1920р. 30.297.- грн. і 4000 грн. гріш на Національній справі на зменшення сирими з 1920р. згідно ~~не~~ вимощувати прикладової ліквідації Союзу. Таким способом зачема сирими справа вимощув 39.486.64 грн. Але в заокругленню ліквідації держави і не мит не передбаченні акційних порисів пізнєсатся з 36.000 грн.
- 9) Організаційно-інструкторська робота провадиться Союзом нормальним при уряді з організаторів-інструкторів - одні в бізнісі а згучим в господарстві.
- 10) Національ Союз не має фінансових справ з попередніх літ, то при теперішній дуже складній господарській літ би Союз удержати сирими. З огляду згучим безвиплатності покриття вимощув сирими гріш Союз ліквідувати згучим, що обслуговує кооперативні добродіє по району має обидати Центросоюз а господарського Побитовий Союз кооператив в Ровені. -

16. грудня 1931

Григор

Орлау району Т.О.К. - Тарогу

I. Кімікитов Кооператив

1. Шини	2. -
2. улазак	22. -
3. крестовина	16. -
4. шлозак	1. -
5. інші	1. -
	<u>92. -</u>

З того жемитов 26. кооператив. Шини
мисли 3-а замисли а 23. волишні, акрими.
владово. (10. жемит і 13. жемит), а всі воли-
шні в торговельних зв'язках з Радом -
Синьом.

II. Інвентування Суда в владі сродку бізнесу
не урочисті. На це жемитови утрим-
ли: 1.) Поширення суданства, а також
владово кооперативу ввешти на утрим-
у Суду торговельного зв'язку на коопе-
ративні. 2.) Невестити суданства утрим-
у результати утриманні в суданстві Суду
владово 17.012.40 ж. - а в утриманні 11.016.15
ж, 60.5946.75 ж - за все на утриманні.
Вперше 26. ч. жемитови жемитови
суданства, і на жемитови жемитови коопе-
ратива обов'язана ввешти жемитови
жемитови.

III. Торговельні об'єкти владі жемитови
суданства жемитови. На це жемитови 30. XI. 1931 жемитови
жемитови Суду жемитови жемитови жемитови, жемитови
жемитови і жемитови жемитови жемитови 118.040.59
а на жемитови 1. XII. 1931 жемитови 90.216.80 ж -
жемитови жемитови жемитови на 31% -

IV. На жемитови 1. XII. 1931 сродку об'єкти
жемитови в жемитови (25. 952.79),
жемитови (54.098.98), жемитови (11.689.80)
жемитови (362.50), жемитови (3.396.52)
жемитови (2411.1) і жемитови (2.614.76) -

V. На жемитови 1. XII. 1931 жемитови 66.157.28
жемитови жемитови жемитови 60% бізнесу жемитови
жемитови жемитови жемитови 1. III. 1931 (86.013.53) жемитови
жемитови на 19.862.25 ж. жемитови 30% -
Суду жемитови жемитови жемитови 5. XI. 1931 -

4; 5. XI. выгульте приносите саженцы
в пещеры приносимые от рыб едят
и вывозят их в сад -

Принимать в работу актировано перевернуто 21-го
10-го. - 21-го. Високая 24.100.21-го
За это в 1912. 12.550.38-го. - 21-го. 3.113.22-го.
3.113.22-го. - 21-го. 21.80-го. Високая
21.5.313.86-го. Високая 4.100.95-го.

Документ передан секретарю 922.74702 -

Давным издал божьим гласом Ре-
 зюмем от царя - Я беру к себе -
 тебе издал божьим гласом
 что по моему апартаменту -

VI. Пересчитано отсюда было в 1862 г. 22.000 р. в месяц -

VII. Погосени баше азъ побаво агу. Збова-
бога ени ноем аовоо Н. Пагу, на
овои аои нр ани нр поиманит бн-
нр агуевоел бмipy гозоф -

VIII. Орогани аз ф. 1971 на 1. VII. Високи
2614.3832 -

18. Организационный фронт несомне-
но

8. - Онцитус мезоблекии.

Feb 20th, year 22nd of 1871.

Ernst und Ernst

рєв. Дмитро Курловичский

Огляд району Ф.С.К. в Фурчіві.

I.	1. місько міоривчан	1
	2. для загального закупу і збуту	66
	3. кредитових	11
	4. українобанк	1
	5. молочарових Ф.м.	2
	Разом	81

з повного числа є 4 кооперативи невеликі, втім 3 для загального закупу і збуту і 1 кредита.

II. На урілі вилучено потівок і векселям 107.838-з. По загальних зборах зреш 16. X. 1931р. 6 (шість) кооператив підписано додаткові заявки і зложили урілі ві веклі на потік 2.561-з. Статус урілів векслів наступний при кожній зустрічі зреш до Ф.С.К. по 12 гроша від ринку. Деякі кооперативи (зреш в Русиліві) вже сипали свої урілі веклі.

III. Відносно усі точки не має близу дання з місцевих риб.

IV. Обороти фонди унезрукомлено в керівництві зрешимості, лавкація і відлисті рибай. На основі приблизного зіставлення уривков, по мертво 63% всіх оборотових фондів.

V. Добутки зменшилися і зреш 13. XI. с.р. викосити ще около 9.000-з. Нових борів майже не уріляють, хіба 10-15-з і то тільки на один тиждень. На анкеті врі 6. X. с.р. ухвалено, що з кітуса відного року борги мають збільшити зрешувати.

II. Торги пересісно в місяць виняють 41000-зі
В порівнянні з попереднім роком торги зна-
лися о 25-26%. Найбільший спадок торгів
був в місяцях січня, серпня і вересня.

III. Бухгалт. ф.с.к. до дня 16.Х.с.р. був пасивний.
На засіданні Нарзірної Ради 15.Х., на якому були
присутні представники ф.с.у.к., М.С. і місце-
вого, Українбанку бурхот закінчено і є нарід,
що бізнесу ^{один} рік Союз не викаже нізких страт.

IV. В білжені за 1930р. вказано білженську страту
в квоті 92.342-зі. З кінцем вересня с.р. на основі
приблизного зіставлення ф-ку зисків і страт
стверджено за один рік около 6.500-зі білженської стра-
ти. При цьому зауважується, що ф.с.к. платитиме
річно около 25.000-зі вірсотків і через це не в стане
працювати активно.

V. В організаційній вірні до 1.Х.с.р. працювало два лосітра-
торів. З кінцем березня прийнято ще одного лосітра-
тора і тепер вірня цей складається з 3 осіб. Один
з лосітракторів є організаційним директором і вілону
расійну свої праці зурив в Союзі. В вілгному році
виготовлено для всіх кооперативів білжен, вілгую
майже у всіх кооперативах загальні збори, в 65
кооперативах стверджено по одній лосітрації і до
всіх кооперативів для загального закуну і зуртну вілгую
поїздки в міраві ладовні довідники.

VI. Поширення ф.с.к. різке. Всі власні фотери
страчено. Пригично страйти є: експорт речей,
первирилоти, авто і нацидрікації. Кооператив
I. стіснен зурити до ф.с.к. на урлі около 60%
власних фотерів. На вілгних загальних зборах
16.Х.с.р. представники кооперативів висловлювалися

В той місті, що для держави П.С.К. треба
ще зняти додаткові квоти, та ухвалено збільше-
нити союзна біржовка білоруських велич.

Тобіт представляється гарно, однак стан П.С.К.
уже поганий.

Львів, 15. грудня 1931.

Жульович

Збіжжя
з Тов. Союз Кооператив

в Ворожени.

Союз об'єднує 46 кооператив для заг. закупів і збуту. Цієї торговельною операцією обслуговує їх Союз в двох містах: в Ворожени і в Овертніні. Союз перебуває кризу досить часом, і ніхто нічого в його розвитку не спить.

Власні фінанси збільшуються дуже незначно. Як же об'єднання Союз з'ясується в майбутньому, стале діяльність за товарами і с.-г. продуктами. —

Оборотні фінанси утримуються в товарах, зобов'язаннях покупців і зобов'язаностях; тому, що крім зобов'язань не утримує оборотних капіталів в складних факторах, що Союз не виступає, своєрідні браку капіталу і виступає зі своїх зобов'язань можна.

Пересічні місячні торгівельні досягання прибуток до тисячі грн. на всіх товарах і с.-г. потребах.

Фінанси є зростаючими, або навіть гроші активні. Це викликає в зусиллях виконання власних потреб.

Грама організація ведеться правління двох службових: дир. Фінансовий і мистр. Товар. На потіжні на заг. збори виступають і інші члени дирекції і службовці. В послідовних часах дир. Фінансовий не виконує своїх обов'язків стало, через те, що йому перемикаються в інші обов'язки посила. Як же він не підбирає нікого виконувати з Тов. Союз.

Листопада 14. грудня 1931р
Власний Директор

Кооперативний Союз

в Горьку і найближчих

належить до ряду незалежних об'єктів.

1) Формально належить до мови Союзу
27 Кооператив але дійсно лише
в юридичній сфері, лише 14 Коопе-
ративів і то дуже кваліфікованих. Зокрема
13 Кооперативів у формі "Каса
Поміт" в Горьку і одна Районна
Мониторингівська в Горьку, 7 Коопе-
ративів приймають свої функції з
роботи в пром. сфері за допомогою
ісправованих.

2) Винагорода за роботу не має жодного переру
всередині союзу і десь 1/10 938 на
суму 5.280.84 руб. Союз отримав певну
без власних оборотів грошей, як
експлуатація виходить вказаною сумою

3) Дуже часто в Союзі але не менш
швидко але не відслідковується, до
виробл. старано Центросоюзу на
фактично за протистоянням великих
около 1500 руб. але це жарт менше
нов. робіт. Кредит на підприємств
великих підприємств великим капі-
талом падає.

- 4) Відомості про Союз Землемірів
о гиньбі на республіканському, що на скво-
ді нагнано великим гнаним і вбиві то
пелітних як європейці, бачо, Коси
і серни і вандоверіє. Але не нагро-
мажено єще вимислим (а вогнен-
і на погрозі бігунів поху).
- 5) Пропис Кооперативом Союзів і вчин не
успіху єще був Квітка 1931/р по великому
борів в республіці вчині на суму
около 7.800р. Стари борів старозвеч
середнього фоторою.
- 6) Перші місцеві борів вчині на ма-
ла: урнотом около 4.500р а жетав
вчині около 2.000р. а в великих вчині
новіт 7.800р.
- 7) Трупер Союзу зривованою з перва вимого
наді - з того часу все був насивний.
- 8) Тримав Союзу, 1/10 1931 вчині.
5.280.84р. окаржова по вчині правор
пофідності за музівом, Рому урнот
кесері неспівачем фові, Кооператив і
в Союзі на около 500р. -
- 9) Організаційно - інструкційно фідельно
Союзу в республіці правор з групу на місцях
маєже зривати чого з браку мотопарора.
грокерів з погрозом групу примого оидно
по організаторів в особі м. Зета, який биду-
вав прохити в воярених м.с.с.
- 10) Воярених новіт наездит моджо зов най
ірних новіт в воярених. Є ній в воярених
своаційним оидном, до ам в воярених
воярених ам. на місцях по сладах чина

своїм гнаним гомосексуальним творчим орга-
 нізмом праці. До того ж все в бороту
 Качани підводять голову ту і там
 Поляки продумують своїх організаційних
 вимов на місцях і місцях (Района
 на Молдову і в бороту на там і в бороту)
 Урамувати ^{а. згідно з ними} Кооперативну організацію
 в новітній мові миме при допомозі
 нових матеріальних і літературних і зовніш-
 ньових. Місцевими засобами не дасться
 там цього зробити.

27 грудня 1931

Генерал

Огляд діялькості

Головного Товариства укр. Кооператив в Дрогобичі.

I. Хімічним кооператив: а) для заг. рахунку і збуту 57
в моліні:

б) бачком. рахун. шкря (П.К.К.).	1
в) шкря : мебелю робити	1
2) Мотористи	2
5) кредитовий	21
9) шкря ком. „трощ“	1

разом 83

Числама БК : для загального рах. збуту 57
шкря : мебелю робити : шк 2
кредитовий 8
разом 67

II. Витрати рахунку в р. 1931 мали. Виг. і витрати до 19. лютого 1931 р. зразом витрати о 1.149.93 зл і витрати 21.459.56 зл.

III. Зуми фінансу загального в р. 1931 о 18.378.69 зл і витрати на загальні фінанси в р. 1931 о 1.133

IV. Відсоток фінансу з уміщених в них витрат:

а) витрати, витрати, кредити ком. і мол.	38.21%
б) заг. довгостроковий, довгостроковий, грошовий.	44.86%
в) грошовий, шкря	4.60%
2) адміністр. витрати : шкря	1.14%
5) заг. шкря -	11.19%

разом: 100.00%

V. Як довгостроковий загальний в р. 1931 до лютого 1931 року мавши о 1.230.73 зл. Витрати загальні о 10.595.42 зл.

Кредити шкря в р. 1931, що не заробили загальні витрати рахунку.

Стати загальні витрати охор. зуми шкря.

II. Терасирні місцеві морфи від $1/\text{I}$ - $19/\text{IX}$ висотами 53.214.09 м.
В порівнянні до морфів кр. 1930 висоти на околі 25%.

10. Сходством до дня явизии м.з. до 19/9. Сл. в актив прн.
В посылке, миссии, посылке, даемому, снагу
роши в змеиную и конта административ, мнор
из сходством и даемому, осмал актив прн. -

VIII. Точный знак букавин 19/9. ч. ф. букавин 801922.

15. Arwanigaymiso - темныхотаска урава ногинана е
мине Засобн а мо: дур. оп. бизинг Хан зачислент
мо суп ару зфус Кор. и

— 2 —

Steegh Marmar

Двоє перших об'єднує кооперативи для загального
ракуту і збуту і з раціоналізації ПСУК, третій
об'єднує кредитні кооперативи а чотири і п'ять
і для загального ракуту і збуту і з місцевими
місцевими в Україні банком (Головний Дім). —
доп. бізнес повинен впр. 1931 до 1939.

- | | | | |
|----|----|---------------------|-----------|
| а) | 53 | исполнот компарти в | к 94 года |
| б) | 39 | зачислен в з/д | к 39 - |
| в) | 7 | архив на компарти в | к 7 - |
| г) | 4 | архив в п.у.к | к 4 - |

Апрель 20. - уроч. Лизинь и Губовина. —

5. Государства Крѣпа видѣлась также и на Союзѣ
смазом торгѣ и доходѣ Союза. До мѣсяца вѣдѣвалось
Союзъ въ всѣхъ своихъ обязательствахъ добре; познати же
буде дальше. —

Nihil, 15. apr 9 an 1931.

Am 22. 10. 1871

Дані погори Фатично ТСК - Жовква.

1. Київський Кооператив даного ТСК:

ТСК - Жовква обслуговує кооператив:

1) для заг. закупів і збуту	32
2) місцеві закупів	1
3) кредитові	7
4) місцеві ссудові	2
	<hr/> 42

2. Майже всі кооперативи мають виплати згідно з статутами. Додатково мають моб. зворотами і решту зписано на рах. довідників.

3-7. не мають тому, що в попередній часі не був в Жовкві, як також тому, що ТСК не робив за III кв. бізнесу.

8. Попередній бізнес ТСК з Києвом згорів б. р. був знескованим.

9. Під злизою організаційна праця Ем'єса слаба. Київський кооператив обслуговує дуже слабку кооперацію. Як дирекція так решта службовців, мимоволі що не мають на місці так багато праці в новий не виїжджають.

10). В новий всі слабші кооперативи, які виплати спеціальної ринку з Києвом (Миньсько Гум, Прездришів, Мокрошів). Кооперативні мережі мають містити Рухом Рев. Сотору (Маломисль Збожжів). ТСК має площу, на якій не дозволяють будувати магазини.

Гуран

Товаровий Корж в Заболотті:

Корж об'єднує 30 кооперативів для заг. закупів: 1577. З того числа в білгородській провінції припинено діяльність ^{наразі} ~~всього~~ кооперативів в сільських місцевостях: в Хмільній міській, Князев, Залуж, Фарашичів, Глобо-селищі. З інших кооперативів мають справу з нами власні, окремі кооператива "Єдність" в Андрушівці і "Воскресення" в Тигвишівці. В порівняльних, сім'яках з Тов. Коржом, єдиний загальний кімната кооперативів з найближчих до Заболоття, с.п. і наші закупівельні товари в приватних купів, або в книжці Народно-Торговельної в Східній.

На згідно встановлених кооперативів в білгородській провінції; на загальні, окремі встановлено в них такі 20150 грн. Вислідом на загальну встановку нема нічого.

Із цієї, окремих змагань дуже незначно. Вислідом на загальне відновлення нема.

Оборотів, окремих, узагалом так 35% в добірках 22% в товарах 15% в роздривностях, 55% в роздривностях.

Різноманітні добірки вказує найближчий відсоток стану мого. Переходити до загальної сарафа цього факту дуже малий. Корж перейшов втрабді до роздривних торгів, але, старих добір, стільки не має, сими тим більше, що як показують вислуги мистрців з поєднаних част в різних кооперативах роздривна зовсім неслучаєна, торгів втрабді на 24% в порівнянні з попереднім роком і починається крах.

Переймає торгів мистрців в білгородській провінції втрабді 10500 грн. В поєднаних двох місцях (мистрців, каго-мистрців) торгів втрабді по 3400 грн.

При таких торгах, будуть мистрці бути масові.

мил. Школи обичајно прекопачу и планте не могу
зривати, брзинеу којога прихода страна
не перекидае квоу 500-ју

После срата показана в биланси 1930 р. кван-
тити 1453'76 ју. Срата в бинезим рачи перекидае
дредговити записи срот.

В организационну бизни праце пострато
Максим, којим, експирас е вие зредуковани,
и дур. Пигуеки, којим е ртвотасо каравани гу-
фетпором и беде кавчеларт, Соуа. Праца органи-
зиата не показуе мајме неких позитивних би-
сиги, хор пострати бизнисуе дравиново. Прича-
нео е киме прогитоване киги и брах, а косо ста-
нову киме, на којим монсоби впертича в драх.
Вие киме индентична втима биз кооперативни
и гаваном биз гави организационну киме драх.

Соуа, киме киме угадхем. Угадох киме не
пириме ех з вие 1932 р. Вказуе не не хорди гави
киме, коо кооперативни киме вие угади и
не гвертат угади на киме пострателни караван.
Вие киме мајме врансиди, коо Соуа киме киме киме
ко киме киме, којим гавенсиди на киме киме
киме киме Соуа.

Лето гав 14. угади 1931 р.
Квасимиди Димид

К.С. Зборів.

1.) Кісткі кооперативів в окрузі К.С. :

П. ч.	Позит	Кооп. кредит.		Дарів		Міські спожив.		Кредитові		Молокоз.		Разом			Крім того окремо мист.
		Членів	Грв.	Членів	Грв.	Членів	Грв.	Членів	Грв.	Членів	Грв.	Членів	Грв.	Сума	
1.	Перетамув	9	.	1	.	.	.	1	1	.	.	11	1	12	1
2.	Зборів	52	5	1	.	2	.	4	6	.	.	59	11	70	5
	Разом	61	5	2	.	2	.	5	7	.	.	70	12	82	6

Замітка: К.С. в виставленні не узгоджено.

2.) Тенденція блат на уділ: слава. Довідом. на уділ переведено в цей спосіб, що обтяжено ркн. кооперативів догнаними румами. Від деяких кооперативів взято на покриття обіров: велик. Кооперативів на рази румани не байдусе, деякі - головна в Замовенні - неродусе.

3.) Числ фонду:

а.) Салдо ркн. Товарних втривів разас

від 1.І. до 30.ХІ. 1931. Висновок... »Висновок« 9.678.28 пол.

б.) Салдо ркн. Потривових кредитів... »Висновок« 14.092.45 --

в.) Салдо ркн. Векслів - трам... »Висновок« 13.319.86 --

Числ фонду сменувалося в біжурію
разі о суму...

37.090.59 --

4.) Довідомість прокати оборотових фондів у стані руманів.

К.С. вде господарку сменувало і сменувало. Біжурію вимірює відносно поодиноких ркн. стану членів і трам під ркн.

5.) Ркн. Довідомості:

Салдо ркн. за час від 1.І. до 30.ХІ. 1931. »Мат« 28.0/14.9/30.

К.С. керується відносно кредитовання кооперативів нормами, ухваленою Зар. Зборам, ввідно з екзоатвертні кредит для кооперативів обмещенні до суми 100.- пол.; понад цю границю кооперативні можуть користати з кредитів тільки за векселями покритими. В поодиноких случаях норму що переступлено! Рішення К.С. екзоатверт в Українбанку в Зборів. Рівнодісно з цим ~~дод~~

К.С. беде по коопераціях при помощи орган. - инст.
апарату протидорову акцій в сей снос, що
бере від кооператив усіх "людови" торгів і при
посередності Українбанку торгів зі старав. Акцій
що ведеться туди в Житомирський район, в За-
карпатській баночковому і - на гасі зєднання
успіхів - через Українську Касу в Закарпат.

6.) Місцеві торги в переписі:

25.143.27 сол. - супроти 30.220.75 сол. в 1930.р.

Спадок перепису в порівнянні до 1930.р. - 16.8%

1. Торги за час від 1.І.1930. - 30.ХІ.1930. - 332.428.33 сол.

" - 1931. - " - 1931. - 276.576.04 " - :/

7.) Діджест - наслідки. Призначено в першу чергу
в річеческі доходи на продуктах, які експортують
спільно в О.П.С. в Тернополь. Дирекція К.С. для
зрівноваження діджесту перевертає продукції пла-
тєв, які працюють в річеческім вугал на сусідстві
в свідчення дара до 300.- сол. сукупності місця
мол. При річеческі доходи в продажі продуктів,
які тепер відбуваються приватній фірмі в Золочеві,
Дирекція К.С. надіється зробиши діджест активним.

8.) Фінанси за 1930.р. банківським методом
в сумі 217.37 сол. Різниця банківських рахунків
в дні 30.ХІ.1931. була б трату на суму 3.457.52р.

9.) Організаційно-інструкторська праця - ведена
на разі вдоволяюче. Зведенням в цих напрям-
ів булає Завоєвувач (інст. Павлов). На ко-
муні в К.С. що справу зводило і вдало в цих
напрямів відновити парадоксальне.

Львів, днів 12. грудня 1931.

Володимир Митришин

ПСК Золотило

1.) Кинские кооперативы в округе ПСК:

П. ч.	Побит	Кооп. и кид. див. зар. зар. и див. в ПСК		Земли		Мест. снос. снос.		Кредито-ти		Молово-ски		Разом			Крим. ед. по пер. на кин. кооп.
		Член. ПСК	Член. не-ПСК	Член. ПСК	Член. не-ПСК	Член. ПСК	Член. не-ПСК	Член. ПСК	Член. не-ПСК	Член. ПСК	Член. не-ПСК	Член. ПСК	Член. не-ПСК	Член. ПСК	
1.	Брош	1	1	.	1	.
2.	Золотило	9	1	1	.	.	.	9	2	11	.
3.	Золотило	48	10	.	2	2	.	4	12	1	1	55	25	80	4
4.	Павелов	1	1	.	1	.
Разом		59	11	.	2	2	.	4	13	1	1	66	27	93	4

Замітка: ПСК. виставлений не узначасно.

2.) Тенденція виходу на уділ - праба. В минулих роках ПСК. найбільше уділовий капітал допущався сум, на яких кооперативам в титулу наділять за доставлення продукту (айма). В сучасних роках перевершено розкритищення виходу кооперативам уділів до статутної висоти (або її множителю) в цей спосіб, що допущений різними об'єктами праху кооператив. Кооперативу призначен не має суб'єкт, в подальших випадках ризикують в наріканні кооператив.

3.) Числі фонди:

а) Самод. прк. Товарових дивідендів за час

від 1.І. до 30.ХІ. 1931. вимірює «Вимір» 40.426.04301

б) Самод. прк. Товарищеских Кредитів за час

від 1.І. до 30.ХІ. 1931. вимірює «Вимір» 9.284.95--

Числі фонди вимірюються в сучасних

фонді з суми 49.710.99--

4.) Державні показники оборотних фондів в стані чинності:

ПСК. беде на зарплату господарку орудію і об'єктам. Вимірних даних відносно податкових прк. стану чинності - на прк. - Брак, з вимірювання прк. доверенків.

5.) Прк. доверенків:

Самод. за час від 1.І. 1931. до 30.ХІ. 1931. «Мір» 30.302.66прк.

ПСК. припускається відносно кредитування кооперативу порин, ухвалені Зар. Зборам - до висоти половини виходу кооперативного уділу, та старатися старанно добути і міне цей порин.

Кредит бунде при торгов сабеснує ПСК. обіробним
векселями кооператив, які експонують в місцевих
банкках. Числа експонують таски, кооперативу по-
моєт при при великі кошти. -

Ак з одної сторони ПСК. докладає речам, щоб
створити і обмірсити добри кооператив і в при на-
прямі вказує успіхи, так з другої сторони ра-
мало звертається уваги на те, щоб і кооперативу
у себе переводили протидоргові акції та старалися
купувати тільки за розбіж. Кооперативу ра часто
і ра неркюдимого користають в експонуваних векселях
а не обтяжують часто ра много їх будсєт.

6.) Місячний торгов і пересічє:

41.200.08 гол - супроти 59.593.48 гол в 1930.р.

Спадок пересічє в торгованні про 1930.р. - 30.86%

Торгов ра час від 1.І. до 30.ХІ. в 1930. - 655.528.27 гол
в 1931. - 453.200.91 - " - ;

7.) Будсєт - актівний. Докладний провізків
в при напрямі не переводсєває. Заключення ра-
хунків за І^{ше} піврічє в дєні 30.ХІ. 1931. не зробєно.

8.) Фінанса за 1930.р. вимкаться чистим руском
в сумі 987.68 гол.

9.) Організаційно-інструкторська праця - бика-
єтє такі недомараннє: бєдєна ра мало русематє-
но і планово, обмірсєтєсє бїмє роботою моєтра-
торакє-констатуючого, чим інструкторскє-органі-
заційного. При при інстр. Намбєайкє в дєпері-
мїї праці вказав не вповні вдоволенє фак-
тє підготовкє. -

Питання, які складаються на такі етапи, є м.ч.
такі: а.) Брак відповідно факто вимкєного провєду в ор-
ган.-інстр. бїдїї ПСК.

б.) невиспаргачєна скїєкїєт персоналу (двоє інстр.)
в.) об'єднаннє інструкторів і мєтє робїтє в ПСК.
Набїдїє: вєспрамачєний рєчєнєд кооператив так
під організаціїним, як і під матеріальним вїдє-
дом. Колєсєнєкїє недостарїє касовїє і товаровїє, які
від єїт не екєкєтєсє. Надмїє рєзбєргованнє
кооп. майна. Великий спадєк торїє, що ра ро-
дє потємє і спадєк торїє у ПСК.

В поєїдїїє часах орг.-інстр. бїдїє рєрємє
бїємє уваги на рєравє старєннє недєтар
і бєчєтє рємє передєно на рєдєвє дєрє.
Протїєрговїє акції прєсєдєєнє кїєскє обїєсєнїє,

Крім того інсп. Намбайко при своїх поїздках враз
ді кооператив новіт акцію так, що в членам У-
прав ходив особисто по добування і старався борити
потібною рідю обіробним вксланням.

Львів, дня 12. грудня 1931.

Володимир Витрянський

Збромуєнне

нр. н.с.к. і Ланьні.

Ланьні кооперативу, що зареєстровано в Бурині
і залучено до м.с.с. 77. 79

Довідка на означені зареєстровані в Бурині н.с.к. і с.с.
всього ухвалено, що кооперативу належить
внести на згадані н.с.к. і с.с. кошти згідно з
вимогами до них. Згідно з актом 28.11.57.р. довідка
внесені коштів на згадані н.с.к. і с.с. згідно з
ухвалою на це с.с. і згідно з актом кооперативу
внесені коштів на згадані н.с.к. і с.с. згідно з
ухвалою на це с.с. і згідно з актом кооперативу

Довідка на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу

Тому с.с. на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу

Довідка на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу

Тому с.с. на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу
Довідка на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу
Тому с.с. на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу

Ланьні кооперативу на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу
Довідка на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу
Тому с.с. на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу

В кооперативі згідно з актом кооперативу на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу
Довідка на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу
Тому с.с. на згадані н.с.к. і с.с. згідно з актом кооперативу

Триває мило нею хактубити на околю
1500-гр. мону, не зменшено інакше суфдован.
В березі зменшені інакше на 10%, в робути мек-
си на галютих 5%, окре розор на 15%.

Пм НСК інакше біз рефрм 1930-р. кесу гбохт.
рефрмистрм 94 коатсфамуб. [79 коатсфамуб гур зарам-
ноу гдуні і габурі. 4 мексикані і 11 рефрмистрм].

До 20. XI. р. рфм бурмобаченне днмачет гур
кех коатсфамуб на мексик, нег рефрмистрм гдуні
ноу, рефрмистрм мексик мексикані в 58 коатсфамуб.
Тез рефрмистрм гур мек 21 коатсфамуб.

Пм нею гдуні мексикані 23 мексикані
афамі гдуні мексикані і гур гдуні мексикані НСК на
зарамноу гдуні в 15 коатсфамуб.

Оген гдуні мексикані гдуні мексикані нею мексикані
ке одноу гдуні рефрмистрм мексик.

Інакше гдуні кесу 5.

Офамі гдуні гдуні і гур мексикані. Гдуні мексикані
маюу гдуні гдуні інакше інакше рефрмистрм мексикані
інакше інакше інакше мексикані не мексикані не
94 коатсфамуб.

Не гдуні до 20. XI. р. зарамноу гдуні за 1930-р. в 13 коатс-
фамуб. 13 коатсфамуб гдуні зарамноу гдуні без
гдуні гдуні НСК. Днмачет НСК не гдуні
афамі гдуні інакше. Не не одноу гдуні
гдуні мексикані рефрмистрм в гдуні 20. XI. р.

І. Гдуні.

Охранный, Союз
восточных-славянских государств
в Константи

Соту об'єднує 65 виборобів, кооператив для
загального закупу і збуту до тейер різних і політ
копони, городка, Глазбра. Крім тих кооператив
існують і інші в торговельних, стосунках деякі коопера-
тиви і кооперативні.

Згідно з вислідом останньої перевірки уділи збільшувались дуже мало. Акція стягання уділів напратилася на великі перетони через захитані довіри до господарки в Росії.

Обдобрения сохъ землиются. Сохъ сплуге
вкладки до обороту і земли сего вехсего
обита.

Оборотни средства на 45% гарантирани в недвижими-
мостях, а 20% в облигациите за товари, вагони и машини.
Втрата износи 12% оборотних капиталов. В товарите
оборотни е не повече от 10% капиталов. В касите
не се произвеждат средства докато не може покриват из-
лишваците и дават лихви по текущи капиталов.

Самого ф-лу добиваются. Из 5-ых ми-
сяцъ Совъ не кредитует. Продажа товаров ведется
только за наличку. Через нее и кооперативы перестану-
т себе брать вати.

Мислѣни торѣмъ въ групѣ половинѣ бѣнзеного попу
ливанскаго префекта 44905 гу. ъ же торѣмъ ликува за това
пи буаши. Крѣпни нѣко мае, бѣмъ торѣмъ за това пи кѣмъ
коли, зъ коѣмъ бѣмъ нѣко нѣко нѣко.

Бургундскі Союз - го тепер пасивний.

Виказана в Бляксі сѣратѣ з дати 25. VII. вилосиць
39744.16 гр. Дійска сѣратѣ є значно вѣнша реф.

те, що багато довпаників є сумішних, або зовсім не-
стяганих, а крім цього фінансова частинка будови
є приблизно в 50-60 тисяч гол. миль від білясової.

Організаційно-інструкторська праця в останніх ро-
ках ослабла через те, що сучаснішим організаційно-
ю будівлю були унесені до стіглого борю по нуро-
вих коопераціях, а крім цього директор того будів-
лю був довший час ~~заст~~ на заступстві морови-
ного референта і в часі тих потресек, котрі пере-
небав сою, не міг виїжджати на організаційні по-
їздки.

Львів дня 12. грудня 1931 р.
Квасницький Дмитро

III Організаційно-інструкторська праця в районі
є великю наслідком. Комітети мислових центрів
протягом цього року з нові перевірки в кооп-
кооперативах, а окрім цього вступило по всьому
протягу діяльність книголюбів кооперативів без
нових мислових. Зокрема при всіх до мислових
зобов'язано було ділити, що зазначені всі
можуть вступати в акції та факт. зобов'язано
кооперативів.

На основі висновків ревізії в районі
намітили висновки, що аналіз всіх фак-
тів мислових справ в кооп. організаціях в районі
а також за цими і цими всі праці є великі
маркетингові кар'єри між окремими закладами, а
і збудувати майже з всіх кооперативів є 100%

IV. загальні завдання:

Секція кооперативів між окремими організа-
ціями, а і маркетингові (можливо) деякі з
найкраще наслідками союзів. Секція розпоряджає
новознайденою резервою в кооперативі окремим
2000 \$ і її треба змусити не закупити безпос-
редки виснажити встановлено до депозитаріату Рукера
з потові.

Дані про П. Ч. К. Борнхейм

I В окрузі Секція Борнхейм діють кооперативи:

1) Кооператив для факт. закупки і збуту	62
2) кредитивні кооперативи	21
3) Українські банки	2
Разом	<u>85</u>

II Від бізнесових факт. союзів кооперативів не
виснажити не р. зростає мислових

III Числі факт. в біз. факт. державних на мислових
виснажити, що й в попередніх факт.

IV Оборотові факт. не зовсім доцільно факт.
мислових в мислових мислових а саме:

Замість товару діють за високим в мислових
мислових з мисловими мисловими, однак дирекція

Бже оправдує тия, що у двох складах
не достало запасу молочної до високої
місячних цін. Крім того в ркх дозвиль
уважовано за новарну цину, яка зараз
вонишню мвваз бо.о.о.о.о.о.

В недвижимом имуществе 46.000 р.

І Р^н довзнав в Віскупку році зменши-
ла 13 000 р. з купу вересня 1920. Від міст
з.р. Тск причинив цілковито уцілювання
моторного кредиту і є дані думати, що з
купу з.р. остало на рік довзнав новини
квоти а не цих кооператив, що є в селі
Авдугі.

II Сересний міський порт вносимо в Биз. рози 51.000 зл і зменшувек в Биз. рози на 16 %. Наперити завожити, що в ми нулом рози 5 ск маркував бляхого, в уюму рози цього аргументу не ведено.

III Тисинский гусь выведенный в Дилеке 1930 годов, в гусьности 2839.50

III Организационо-интересна работа:

В районі працює 3 моторатори так
що кожні з них обслуговує певну кількість
кооперативів бригадних полів на кон?б?ї
інструкторській. В цих районах лише моторатор
на проміжні 2 м.т. то переведено роботи в квіт
тис в білих роки, налічено певний час істра
організу.- мотор. б?фінгу і цього моторатора при
держуються. - Вислуги праці орб.-мотораторів
б?фінгу є вдоволяючі. -

Итак все происшедшее в Бизуновом почти все
повернулось. Много разных романтических обставок
было и скитаний. —

Домні ООУК Чортків

В районі ООУК Чортків є:

- I
- | | |
|--|-----|
| 1) Кооператив для заг. закупів і продажу: | 85 |
| 2) кредитових кооперативів в районі | 25 |
| 3) 3 хуторів (Чортків, Мучанське, Желізна) | 118 |
| 1) Квартал | 118 |

Кооператив для загального закупів і продажу, що осмислює в торгівельних зв'язках з ООУК є 68 т. в районі Чорткова та в районі Мучанського 27.

- II Удільні ООУК зросли в біжурному році на 2000 грн
- III Числі споживу в біжурному році зросли о 8.500 грн
- IV Обороти споживу незвичайно розумовою в своїй історії за велику річку на бургах, мають не звичайні роки
- V Добрий рік в біжурному році зменшили на 11.500
- В біжурному році ООУК прийняли цілком акредитування кооперативів, а рівно новітній експериментування в напрямі встановлення загальних боргів.
- VI Стерильний місцевий торг ООУК в біжурному році виконували 45 000 грн, враз зі складом в Мучанському і дещо менше, а в поперечних роках 45 000 грн без мучанського. Сьогодні торг в районі Чорткова в біж. році виконували 2800. Стільки ж так повільно між торгів, це ми переживаємо, що їх переходив ООУК на промислі цього року. (Непарувальне внутрі і з Чортківом)
- VII Бюджетні ООУК до кінця березня ч.р. був пасивним, а зовнішні ООУК працює в активі.
- VIII Господарські бізнеси ООУК закінчили споживу з висотою 62. 000 грн.
- IX В районі ООУК працює зараз 3 підприємств нашого протоколу для воєнних машин. Стара організація вступила в новий етап розвитку і є дані свідчення, що на промислі і на бізнесі 3-6 місць в районі буде зовсім вичислений з того бурштину, що вийде з цих бурштину наслідком тих перебігів, що їх ООУК переживав в р. 1920 і 1921.
- X Курателем через БСН Комітету оздоровили ООУК на промислі 2-3 мб.

Львів 15. XII 1921

М. Антонюк
Голов. Р.С.У.

бузгыл сургуул на 1552.02.20 -

IX. Оролгогч арга нь агаарын булч-
гыл нелхи хөгжлийг судал, оролгогч
судалгааг хийх.

27/IV 1971

Б.М.М.

Розривки Цемполскаго
по округъ свѣдѣній

- 1) одержим 62 Кооперативу при
уверении двох скандов головного
у Новоби. и мод. много в именинах
- 2) На одобрении группы в асн. жидким
Кооперативу около 25.000 ж. ак.
посредством прогнания хор. с дигрими
жиз. много слабее ак. в именинах
- 3) Тупи. группа в одобрении Роздильни. хор.
и не вернутся в оиднии свіденсии
много тупи. Казе. нежеланным са
зачесть на отворені. Кимчи. берзие
б. ф. сканду в именинах.
- 4) Про догнание роздильни. одобрено
лишь группа Роздильни. хор. и не в.
ного сканду. без проделки оиднии
б. ф. ак. б. ф. в именинах. ф.
перва. Кимчи. дигрими. ф. на ф.
жиз. Роздильни. ак. нов. ровного оиднии
ка.
- 5) Ракурон. ф. в именинах. жидким
р. с. и. в именинах. ф. на ф.
с. и. 1831. ф. с. б. ф. у. ф.
Кооперативу. жидким. 040%
ма. с. б. ф. Кимчи. жидким.
лишним. около 19.000 с. и. 27.000

В районі Союзу є кооператив:

1. Для заг.зак. і збуту	90
2. кредитових	20
3. молочарських	7
4. спожив. міських	4
5. інших / Народний Базар/	1

Разом діяльних кооператив	122

Уділи Союзу.
Стан з днем 31 грудня 1930
Влачено від 1/1 до 30/XI 1931
Виплачено в тім часі

17.610.10 зл
10.233.60 "
300.00 "

Стан з днем 30/XI 1931

27.543.70. зл

В році 1931 уділи зросли о квоту

9.933.60 зл

Рух чужих фондів:

	стан 31/XII 1930	Стан 30/XI 31
На р-ку кредитів готівков.	13.822.91 зл	11.222.85 зл.
На р-ку кредитів товарових	70.897.50 "	67.142.43 "
На р-ку трат	45.112.82 "	43.723.11 "
	-----	-----
	129.743.23 зл	122.088.39 зл
	-----	-----

В році 1931 чужі фонди змаліли о квоту 7.654.84 зл

Рух довжників:

	Стан 31/XII 1930	Стан 30/XI 31
На рахунку довжників	23.027.70 зл	27.653.12 зл
На рахунку Римес	40.341.05 "	24.309.99 "
	-----	-----
	63.368.75 зл	51.963.11 зл
	-----	-----

На загальне поменшення в році 1931 виносить квоту 11.405.64 зл

Протиборгова акція так в самім Союзі як і в кооперативах I ступення провадиться з успіхом.

Порівняння торгів з попереднім роком в пересічі.

	в році 1930	В році 1931
На рахунку товарів	35.299.34 зл	34.028.18 зл
На рахунку продуктів	399.41 "	1895.76 "

Бюджет за рік 1931 пасивний, як і всі попередні бюджети, натомість прелімінар бюджету на рік 1932 заповідається зрівноважено.

Білянс за рік 1930 замкнено зі стратою в квоті 29.865.17 зл а в дійсності около 65.000 зл.

Організаційно інструкторська праця не дає позитивних вислідів.

Микола Богдан

Д а н і

відносно Повітового Союзу Кооператив в Підгайцях.

I/ Кількість кооператив.

З початком грудня 1931. об'єднує Повітовий Союз Кооператив в Підгайцях 41 кооперативу повіту політичного Підгайці. Крім того є в повіті 3 кредитові кооперативи. І кооператива нечинна.

2/ Тенденція виплати на уділи.

В біжучім році не стягнуто на уділи нічого.

3/ Зріст чи поменшення чужих фондів.

Рух чужих фондів представляється в біжучім році так:

	Стан в 1930/1931.р.	Стан з 30.падолиста 1931.
Товаровий кредит	360.90 зол.	3.668.40 зол.
Готівковий кредит	13.502.08 зол.	13.228.98 зол.
Векслі	21.028.28 зол.	11.195.87 зол.
разом	34.891.26 зол.	28.093.25 зол.

Таким чином чужі фонди виказують зменшення на протязі ділового року 1931/1932. в порівнянні зі станом їх з кінцем ділового року 1930/1931. о 6.798.01 зол. або о 19.49%.

4/ Доцільність льюкати оборотових фондів в стані чиннім.

Значна частина оборотових фондів ульюкована на рахунку довжників та переходовім /що є також рахунком довжників за с.г.потреби/.

5/ Спеціальні рахунки довжників.

Рахунки довжників представляються так:

	Стан з білянсу 1930/1931.	Стан 30.падолиста 1931.
Довжники товарів	15.594.30 зол.	14.673.36 зол.
Переходові суми	7.806.85 зол.	8.097.22 зол.
разом	23.401.15 зол.	22.770.58 зол. ✓

Таким чином на протязі від липня по кінець падолиста 1931. довжники зменшилися о 630.57 зол. або всего о 2.69%.

Рівнож в повіті акція за зменшенням боргів дуже слаба, а майже ніяка.

6/ Місячні торги в пересічі.

Торги Союзу на протязі від липня по кінець падолиста 1931. виносять:

	Разом:	Пересічно на місяць:
Товарові торги:	68.513.06 зол.	13.702.61 зол.
Посередництво I /сіль/	22.177.57 зол.	4.435.51 зол.
Посередництво II /нафта/	17.437.65 зол.	3.487.53 зол.
Сума	108.128.28 зол.	21.625.65 зол.

В порівнянні з 1930/1931. діловим роком пересічний місячний торг впав о 19.12% /в минулім році виносив 16.942.18 зол./.

7/ Активність чи пасивність бюджету.

Адміністраційні видатки Союзу виносять 1.711.75 зол. місячно.

А саме:	платні	1.285.-- зол.
	каса хорих	80.45 зол.
	пенсійний інститут	100.-- зол.

до перенесення 1.465.45 зол.

досягн. 77

З перенесення	1.465.45 зол.
безробіття	2.10 зол.
оборотний податок	30.--- зол.
доходовий податок	15.20 зол.
світло	10.--- зол.
опал	25.--- зол.
чинш	134.--- зол.
порта	10.--- зол.
непередбачені видатки	20.--- зол.

разом 1.711.75 зол.

Доходи Союзу виносять пересічно в місяць:

з р-ку товарів	753.61 зол.
з р-ку посередництва I	26.80 зол.
з р-ку посередництва II	104.63 зол.
1% на орган. фонд	137.02 зол.
з р-ку відсотків	68.33 зол.

разом 1.090.39 зол.

Таким чином бюджет Союзу пасивний на 621.36 зол. місячно.

8/ Послідний /виказаний в білянсі і в дійсности/ зиск чи страта.

Білянс Союзу за 1930/1931. замкнено стратою в сумі 7.221.53 зол.

9/ Організаційно-інструкторська праця.

Організаційну працю в повіті виконують 2 службовики Союзу, а саме п.інж.Кузьма Гриць, що є також директором орган.Союзу, та п.Паславський - інструктор Союзу.

В Підгайцях, дня 16. грудня 1931.

Маш-Анджон ревізор

Інформації що до повіт.кооп.осередків:

І. Р А В А Р У С Ь К А .

- 1). Кооператив споживчих в районі 48.
- 2). Уділи збільшилися за час від 1.І.1931.о 35.50 зл і нічого не робили завідувачі чинники в напрямі збільшення уділового капіталу мимо того, що уділовий капітал можна було збільшити ще бодай 5000 зл.
- 3). Чужі фонди змаліли від 1.І.1931. так: тов. кредит о 780.65 зл, готівк. кредит о 1500.77 зл, векселевий о 22632.67 зл-разом змаліли о 24.914.09 зл. ✓
- 4). Фонди переважно корисно уміщені (стан боргів маліє).
- 5). Довжники: на отвертій рахунку змаліли від 1.І.о 8344.78 зл, довжники на примесах збільшені о 951.66 зл. Борги зменшуються. Товарів на кредит не дається зараз. Залеглі борги покривається сумами осягненими зі стягання боргів по кооперативах І степення.
- 6). Пересічні місячні торги в цьому році 18069.46 зл
- 7). Бюджет в приближенні пасивний на около 300 зл в місяць.
- 8). З 7.ІІІ.1931 білянс пасивний на 13338.90 зл.
- 9). Організаційно-інструкторська праця цього року досить жива.
- 10). ПСК мігби працювати активно, якщоби настали перемини на пості торговельного референта, а Дирекція бодай доривочно брала участь в організаційній праці. В останніх місяцях торги змаліли і в ПСК і по кооперативах. Протиборгова акція йде з живим темпом.

II. Л А Щ І В . ОСК з днем 20.У.1931 стратний на 6743.70 зл в порів-
-ненні-з-власними фондами 504.90 зл. Місцеві чинники задумали уру-
хомити ОСК мимо того, що він не має найменших виглядів на існуван-
ня. Місцеві чинники поробили старання у вірителів для відписання
а вл. зречення належних їм квот і по осягненні цього білянс зла-
джений виказує білянсову надвижку на 453.92 зл при такій попередній
власних фондах. Місцеві чинники одержали доручення, що-якщо придба-
ють в готівці на уділи бодай 10000 зл-РСУК може дати згоду на від-
нову діяльності. В районі около 25 кооператив, членами всего 9.

III. В О Л О Д А В А - "Солідарність". Повстала без відома РСУК.
В районі споживчих кооператив українських 24 володавського пові-
ту, 1 берестейського, 4 любомльського. Кооператива основана хибно в
самих початках: членство мішане, уділ 10 зл, відповідальність 10-разо-
ва. Кооперативи вплачували по 10-40 уділів, що при евент. ліквідації
кооперативи знизилоби всі кооперативи району. На це звернено увагу
і кооперативи зложили формально тільки по одному уділові, а далші
квоти дали як зачет на товарі. Керуючі чинники кооперативи не пови-
нувалися попересторогам: заперестати торгівлю на ширшу скалю ріль-
ничими машинами, вели цю торгівлю далше неуміло і кооператива нині
майже нечинна мимо того, що минулий рік замкнуто було білянсовою над-
вижкою 678.88 зл. При відповіднім доборі людського матеріалу до керу-
вання кооперативою кооператива моглаби нині повеличатися дуже поваж-
ними успіхами. Діяльний разаз орг. відділ, який має за ціль удержати
при житті досеперішні кооперативи і організувати нові та підготувати
за порозумінням РСУК ґрунт під будучий повіт. кооп. осередок, основа-
ний на принятих засадах в нашій кооперативній організації.

Львів, дня 11. грудня 1931.

Г. Савенко

Ордену покойного Сылванса П. С. К. Пагениса.

Знаю 1. Визначити у.р. персона Р.С. Чоханов би адекватно
можливо і організувати Сибиряк м.і.к. Рогова. -

3	изоб. Payerib	18	"	"	"	"	"
~	Раминка	3	"	"	"	"	"
~	Рожкиб. ~	64	"	"	"	"	"
	фрагм	11	изменчивых				
		2	Р. М.				

Ришхо хоширагдвал овоо явнамд Р.Л. не зная, болхуу
б мичуи мичуаг и гурви нунд бтм мангарту ахуйд.

[illegible]

Abib guru 15 yuzguru 931p

Therapsid

Омунг районы Р. Л. Воробьев.

Всего на райи ачуну - оумензайи ми. Тогривисни не гачиса бече
хоон. Тогривисни в тохрови.-

По районизайи реку 9.8.4.к в 1930р. наместов-ди ген
всего 22 хоон-сратуби гун зарамсоро зехуну и зохун. В гинсисии
зарамсоро би у себ бичуну чиркисит хоон-сратуб: а се и тии эли
итинисит рито до Володимир рун лухоба.- Делки з тух хоонс,
ратуб наместов по менситу до двох лухов. На райи итуби
не бичисит рун бичисе уо хоон-сратуби менсисит уоо мисисит
до бичисе, бичи оуои/Тогривис/.

У хвисеа уртинити оумензайи зохисеа бичисит уртин
до основани фиду хоон-сратуб мисисе у бичисеа Воробьеву
наместов хоо сауро Воробьев, асе рун гун хоон-сратуби бичи ратуби
соро гинсисит негисеа, бо наместов мадуну итубисити по уртин
мисити бичисити в тух мисисити.- Мисисити тух мисисити мадуну
гачисеа, асе исе уртин у гачисеа лухови та эли фиду мисе бичи
до ратуби гинсисити.-

Затубисеа уо з бичисеа гинсисеа хоон-сратуб з мисеа
22 з мисисити ачуну и мисисити. До тух зарамсоро:
хоон-сратуби: в Тухманеа, Уроби, Тарини, Заробови. Ратуби гинсисити
гунсисеа мисити гинсисити.-

Всего, гун 15. уртин 93р

Воробьев

Коронный орд. району рек

в Горамми

рек. в Горамми одержує 152 кооп.,
факт. менш 200. і 20 верст.

На згін судящих при зазні оновит
100. С. без екара згін іменувати

Васи ерора с. иквиги да кукетко
уважених в першомосен прибути
радою. Згін ерора помешувати.
Загальна за османин містима дором
гласним - промисловим акиє не,
згін згін іменувати.

Міжні морі в морі око
С. аога, судящих кукетко

Задою не османин. Згін за
османин фтк радою. Організація
інтернетова права не османин
в кукетко помешувати ідеї фтк
ної ~~ос~~ османин, згін прибути
мисли вгін кооперативах

Парутилова і дукет

Загін мисли кооператива передат
рек згін кооперативу і не
на османин фтк.

14. XII. 1931

Кукетко

Оклад дієвості ТСК в Рудках.

I. Кінцеві коефіцієнти в:

а) для загальної катуну і збуну	36
б) молококарських	5
в) кресинських	4
Разом:	<u>45</u>

Число ТСК в 23 Кооп. для загальної катуну і збуну

II. Вр. 1931 ревізійного нарахування історичного.

III. Рухливості фінансів - крім старого добу в Кооперативі і дрібних кооп., кооп. виникають історичні місця. В дан. II. фінансів виникають рухи фінансів - крім 17.000 - 25.000. - 1.500. - 200. -

IV. Оборотні фінанси з урахуванням історичного:

а) виступи і мобілізації історичних	53.64 20
б) доходи, ринки	19.20 20
в) фінансові, мобілізації	8.04 20
г) неоподатковані суми	19.12 20
Разом:	<u>100.00 20</u>

V. Довідки від 1947/48 року ревізії. Економічні ревізії доведуться - кооперативні і фінансові особи - історичні доходи в 80% суми, або ревізійні історичні доходи з урахуванням мінімально. -

VI. Вр. 1931. перебіг історичних ревізійних фінансів 7.434.40 грн. Вривітання до р. 1930 фінансів 23.21 20.

VII. До того часу фінансові Кооп. був акціонерний. Кооператив Кооп. мав сам оподатковувати кооператив - був акціонерний.

VIII. Вривітання фінансів виступав виступав 1.777.35 грн. Однак ревізії виступав ревізійних ревізійних доведуться історичні ревізійні Кооп. виступав ревізійних

IV. Організація по-інсупрукторську урядово в обох повітах
була дур. озн. біззичу Осман Кобзєвський і Іосифатозів. —
Іосифатозів з похвалом збув дур. : Данила Захаренко
на Ст. Самбір і Михайло Голубей і Стефан Панзівський на
самбірський повіт. Правдоподібно біз минає н.р. звичено
Стефана Панзівського (маєти ратувати дур. Осман
але описки дур. біз н.р. минає з Руск була на
місце Панзівського інше. Описки Вежа, конзичу дур.
расу не урядовав не біз дур. Іосифатозів. —

5. Загальні завдання: Головним шляхом Союзу - з надією на
вклад українців і кооперативного апарату. Мит
ріскають українців змагати з українською економікою,
як взаємного довіря до себе, а українська - головна
біля загального директора Миканського - керівництва з праці
других товариств. Другим шляхом Союзу є слава
визнання його у власній особистій формі, та як
розробленої дисципліни кооперативних суспільств.
Другого шляхом розробленої дисципліни є - на його зразку
розробленої кооперативного апарату, який не має
великого впливу на село. Через слабку торгівлю обм
зубок та інших дохід Союзу, який не вистарчає на найсутт
господарству власного суспільства. —

Щоб уникнути адміністративного Сотога вимагає Наказ.
Важко на своїм місцях зазначити у вартості про не давши
змісту і так вказати у не планувати, та розкрити
неможливо. Відомості до того вказати, що неможливо
написати описувати самі кооперативи. —

На мою думку, одяк всім і засоби ведення господарства
Союзу дати, доки не зникнуть фінанси і не загору-
ють всім необхідний господарський апарат, який
наладує всі справи по кооперації в повній, а
визначити збільшення торговельно-фінансову кооперацію
всередині Союзу і ~~в~~ збільшити власні фонди Союзу.
Інакше Союз не удержиться!

Nihil 15/2. 937.

Mrs. G. A. Pinsky

250

Тодань гаш зготував Кооп. Союз в Сокарі.

1. Хімічні Кооператив К. Союз:

Район К. Союз обіймає Кооператив:

I.	Повінь Сокарі	1/9 для зас. загону: збути з	77
		1. Кредитові	12
		3. Р. М. С.	6
II.	"	Рева р. 1/9 для з. з. збути	6
III.	"	Володимир 1/9 - - - -	34
IV.	"	Горіхів 1/9 кредит	2
V.	"	Радехів 1/9 для з. з. збути	18
		2/9 промислова	41
		3/9 мислоса	1
		4/9 Р. М.	1
		5/9 кред.	2
VI.	Камінька сир.	1/9 для з. з. збути	9
		2/9 Кредит	17
			1
			<hr/> 227

4. Горіхів

3
230

2. Передані вилати на уряд:

Кооп. Союз перебів всім Кооперативам Повінь Сокарі - Рева (для з. з. збути) уряд до сшапу мови" вислати через рах. довідників Кооп. Союз в. м. б. Горіхів - Володимир всім по 200 - зот. (1 удин) а Кооп. Союз в. м. б. Радехів - Камінька перевадимо мови по 200 - зот. лише так, як є таке: здалині. —

3. Зріст на помещених куржих срагів:

Куржі сраги децю зростає через ринковий двох складників Радехів - Камінька. Радехів змаїти тому, що К. Союз сшапу в бізурі році з Кооп. Союз на вилати уряд і сшапу двох мови по 40,000 - зот. і мого К. Союз мови куржих срагів - Володимир владок.

Коротким огнем гор. и ог. делался до взятия

Окр. Союзу Кооператив

Станислав.

до 1. В районі Союз Станислав є числах 101 Кооп. з-д
заводів і збудув. в тім районі сильно запропоновано 14-т, так вони працюють
разібно з 1. I 1932. перевантажув. функціонуванням в численних парках.
В порівнянні з торговельними встановленнями з Союз Станислав є
76 Кооперативів. - Кооператив на окраїнах як Стані, Союз
була перевантажено завдяки помагаючому функціонуванню.

до 2. В 1931 році до 30. XI. вилучено на угоді до Союз біз Союзних
Кооперативів Квота 2.316.70 грн. -
Стан угодів в Союз з 30. XI 1931. 61.299.40 грн. -

до розд. 3. Різні сфери з 30. XI 1931. вилучено на:

1) гор. Кредит	11.371.48
2) товар. (неповернутий)	14.734.10
3) безкоштовний "	24.398.07
4) фак. Універсальна	2.853.56.
Всього	53.357.21. -

Різні сфери вилучено на біз бізнесу за 1930 рік
в Квоту 172.740 грн. себто цілком вартість сфери розрахунок
показує. -

до розд. 4. Стан сфери зобов'язань фактично представлено на наступному
списку з 31. X 1930 ф. 92.875. -
" 30. XI 1931. 88.725. -
зменшився на Квоту 4.150. грн. -

В даному довіді Союз Станіслав бізнесу, а на такій некорисній
високій економічній довіді вилучено се об'єктами, як в 1930 році розраховано
вартість фактично на безкоштовний Кредит товарів, який то безкоштовно
зобов'язався на безкоштовний, але до тієї, а Союз з об'єктами
власної діяльності на безкоштовний та безкоштовний. -

Стан зобов'язань Союз з наступу фактично вилучено безкоштовно
з 30. XI 9.500 грн., Кооп з 31. X 1930 на безкоштовно 87.300 грн.

Договор 4.5.

Осуд. прагор рварі в засади миме за воівоху,
у виставкових винадках здоровіні Катви зростає са
зростає кривину до раїдмимого закула. -
Кайде чіх добденік закартено - аград сего
дорогого біз понамагання Комерсав кайде сего
не забуду, білоє рварі добдані за миме
і білоє пилаті зростає миме. -
Вел чкара як апарату в уаграмі так апаратування
біггін уростає на миме ботів. -

Договор 6.

Ласарі горні осуд в 1931. внаслід
ж 11. ласарі 656. 690 жм або переірно ласарі
59.400 жм. Горні прозвучили 11.307 жм
або переірно переірно 11.670 жм.

Ласарі горні в 1931.р. в порівнянні з 1930 роком
42%. - Мелдені горні миме рварі в II півлоді
1931.р. удержала на ознаковій уростає 55.ам - 60.ам
ліска. -

Пилаті ласарі біггін горні в II півлоді 1931. року
взр. не оцзга звичка горні в II. 1931. року миме са
та, миме миме оцзга Комерсав біггін
(Оцзга, Солодкім Тоговограді), а зростає оцзга
миме в оцзга миме осуд не держити миме рварі
в оцзга раїдмимого, які са рварі миме Комерсав
рварі як і миме рварі рварі з) рварі, з) рварі
у миме. -

Білоє са зростає горні в осуд миме біггін
миме миме миме миме миме осуд біз Комерсав.

Договор 7.

Осуд прагор в миме миме і оцзга
без рварі. -

Договор 8.

Пилаті Ласарі біггін за миме миме рварі 1931р
сего з 30. IX 1931 осуд біггін біггін 11.521.07 жм

Договор 9.

Ласарі біггін. оцзга миме біггін біггін
біггін біггін біггін біггін біггін біггін
в порівнянні з миме миме рварі. -
В миме. біггін біггін біггін біггін біггін біггін
миме. Біггін біггін біггін біггін біггін біггін
перекесно на лас. біггін біггін біггін біггін біггін біггін
біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін
біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін біггін

Повне изпробована оцук замишља вид станава борбу. —
 Терми из увану смислама: обавили мокалоа, де
 селк. Кооперативу де заговрелі: обавилии кванало в оцук
 не попуго в риктоуу бинажу, 7 власна емак радуван са,
 оцук е змущени де раванла своіх пречени зајлати
 редукциом ет кооператив і в іх торгоуеланиа убікаула
 вискрива е деаіліна: вискрив моу. товаром. —

Терми пробу того рада деа етлана своіх пречени
 вквали овалу ^(машини) ~~Б. Олоу~~ зроблено з кооп. Нар. Діа "в ітис."
 реану, кооп. редукциом вав оцук орг "от добровіленіа
 француеліа зарад, а вавні з убікаулі вискрив деаілі,
 мінат. Францу з 1. XII 1934. г.

Веделині в оцук Оаммаліф де перфранта етлагауу. в оамм
 ревал. —

Лобел 16. XII 1937.

Вн. Оаммаліф

Збігнута
 з по Сому Кошичанам І Сирні.

Дума Кошичанам гур за часомом згину і жаку.
 у і сирніх, що сирніх і махневаном гажу
 І С. К. р мнені 156

Директор С К має все на гажу збігнута згину.
 В С. Сирніх гурі го 30. VI. бімуну на гажу згину
 монаг 1600. гу.

Курі сфону нометну меє коніом гожу.
 біз за муну, набоу і мобарі. Птенгеніх
 мені з гоометну гожу.

Оборот біа не згину го окоо 25%.

Сирніа за І. мбл 1931. р. бімуні Мос.-гу.
 і похону го мов, що очинено мені бімуніх
 згину на мобарі, рун іреничовано. [Потім
 очинено біа згину а в рохочу похону
 біа і очинено.]

Організаційно-інструкційска іде згину.
 Угедру гаж акеу гур казгину Раж, Угедру.
 мабл. Пгоблх очинено з біа Кошичанам біа.
 В бімуні Кошичанам очинено Пгоблх го 2 гаж
 а на біа і мову.

І. Згину
 гел.

Сюз Укр. Кооператив в Теребовлі

- I В районі Сюз 30 кооператив для загального заступу: збуту. З того 5 в аренді Сюз. Крім того в Сюз державні хлібні крамниці. В даний момент до нас кооператив для заг. заступу: збуту.
- II Витрати на уділи дуже незначні. Надати 1.000 зл. збірано в бір. році.
- III Числі сфери помітно зросли. Сталося на сільсах в 1929-1930 роках. Будова власного дому, витрачено на него вартість 30.000 зл. при дуже невеликій власній сфері, що не досягло 30.000 - не вимовно очевидно стріт на сільці, що власні сфери не тільки не похитали, але навіть в двох перевищили.
- IV Торги припинив Сюз цілковито, а товари добути не перевищує суми 7.000 злотих.
- V Числі торгів в періоді 22.000 - в порівнянні з минулим роком ввели на 18%.
- VI Господарство в районі бюджету, зиск на сільсах підтримує активність Сюз в 1931 році.
- VII Стратея з 1930 рік сфери вартість вартість 45.000 зл. (колективні роби з У. Сюз) Сюз вартість в неперевірених зледреніх білої зиск попер, 600 злотих. Тут не вимовно зменшилася % від ^{процентів} У Сюз.
- VIII Орг. інст. прорахунок невисплатяюче. Мотредія не можлива - прорахунок мало вигідна і несприятлива.

Львів, дня 13. XII 1931

Д. Темір

- I В районі Союзу 36 кооператив для зар. збуту і збуту. Всі ринки.
- II В бір. році виступили кооперативи близько 2.000 - не у всіх.
- III Числ. сфери поменшав не круго 15.000 - з.
- IV Обороти сфери досі мало використано, наші запаси товарів, обмерення бірив товарів -
- V Біг місця бересе б.р. добу товарів. Кооператив, меншало в пересвіч понов 3.000 - місця. Розбурхав Союз кооперативів 27.000 - виступ сфери Союзу 27.000 - В порів. понов з минулим роком бірив (Союзу) поменшав не круго 13.000 - з. Вумені кредити ту не виступили.
- VI Тересі місця товарів виступили круго 25.000 - обмере бірив виступили 18%.
- VII Господарке в ронок будрети, активна.
- VIII Же 1930 р. виступав Союз зичу 3.000 - + 3.000 - сфери не рху наперед замисленого чиниу і рху очу.
- IX Орг. міс. прав. шідальніце - виступаюча. Кооперативи на грех у великій білмисті. савно розбурхаві, тав мо прови біриве сфери іде паво, тав білмисте мо Кооперативі передно виступаві, моїре савно виступаві і сфери під чиниу патислов Союзу здержує і стоїть бірив. Союз веде впе настрів, сфери полати.

Львів, дня 13. X 1931

Д.С.К. Школат

Короткий перелог станы
Под. Союза Кооператив, в Шернополи

1. Подільський Союз Кооператив має менів 30, то
Кооператив загального запону; збуду, 12 Коопера-
тив району тернопільського знаходиться в стоні
нещаслив, з того з вільвигоду. Тацифікація, і
зображення не приймає нещасливого істнування 12 Кооператив
зображення не приймає нещасливого істнування 12 Кооператив

II Слогу мо-мор стол не удіи, але вмало
не удіи маленькі, не більше 1000' вмало не
удіи в 1931 році.

III Чурі' сранди остали майже в незміненому стані, з тої причини моя сума за 1930 рік у висоті 43.000 - похлюнув майже цілим високим і моє ведення діяльності треба було

у висоті 43.000' - похилу
схилу, тому то, для ведення діяльності треба було
задержати аж чотири сходи у висоті міжуріжній, там
більше, що етюдуючи своїх борів уже досить нахово.
Висота використання. Слідок найдоцільніше,

більше, що стосується своїх справ. Сьогодні ж, як повідомляється, в обороті сфери використання. Сьогодні ж, як повідомляється, в обороті сфери використання. Сьогодні ж, як повідомляється, в обороті сфери використання.

Въ Торгельмъ тавари, Союзъ заперестовъ ме не везу 1931 р. в.
милуи кооператива аки не добувають Союзови мілого,
одержува ^{таверелтъ} предитъ у висоти 50 - 100 з. л. у таварах.
патиску не добуни хі в не богаго

одержує ^{таборелт} передит у висоті 30-40 футів. Та
то швидко швидко натиску не дозвільні не бою
вдалося Саюгові оселити. Бо чоловік добрий Саюг
не кооператив не чини, в ільдігуді, або в току
ну стани не шов ротувати свої претенсії до Коопе-
тивів Саюг бере до їх сагауї, або завжди дітей
ок в Кушину, Денисові, Боготні, або настав
управителів ок в Гаох і Одріні, або до крауц
ок в Радюні, Табораві і інших. —

VI Море висоти в пересіку 70.000 м.
висотою, то з порівняння з минулим роком
еще подвоїлося.

VII Господарке в рамах будрети, з незначним
успіхом. ~~між~~ Три походи зусилля не одержали
Сонь вийде в 1931 році активний.

VIII За 1930 рік виконав Сонь строту бі-
лонсову з висоти 43.000 - зм. круло.

IX Орг. - інструкторське пресо значно покращилося.
При інструкторі стало в розіздок ~~вострої~~ востроїх
а крім того всі мені дирекції карної регіон
вийдуть на село. - Діло не було би цієї трішки
кредит то Бир. Сонь при тій інтензивній праці
мі би виснажуватися не могла; найдовше 2-3 дні.

Карний інший район, то порнаби було вре
всех виснажувати орг. працею білого року, бо
Сонь дійсно в тім році витратив безліч енер-
гії на орг. роботу в повіті, але тернопільський
район занедбаний відразу міт випадає праці
не більшої; видатнішою.

Оборот айцени в Бир. році майже подвоївся
кооператива; доставили вдоволені з очима міт
дирекції Сонь.

Львів, дні 13. XII 1931

Д. Д. Сирів,

В 1931 році Сьго Корж акмівний. —

Міст, гма 13. XII 1931
Д. Д. Сирів

II. Анкваский Союз Кооператив (Организаційний Центр) в Сопоті.

- 1). Кооператив: 39
- 2). Від 3-ох літ члени майже вийшли на зрив.
- 3). Денно меншають ручні гроши.
- 4). Обороти: гроши в оврах, товарах (головно.)
- 5). Торги на місці. Старами та дуже трудно.
Всі зашили боргувати, бо нема грошів.
- 6). Пенсії місцевих горіл: до 600-гол.
- 7). З третина ліс бюджету пасивні.
- 8). Жук з всіх кооперативів був по 15.000-
Темна мала гроши.
- 9). Негативно на нації відбилися праця
ВТ_{інт.} Шкляра і всі неідеї злучені умови
праці з нами.
- 10). А.С.К. не сплатив своїх зобов'язань. Вся робота
з Дня Тривацького (до 1.000-гол). АСК не має
нації існування.

А. Гавришукел.

III. Організаційний момент Глобний Союз.

- 1). Кооператив : 20.
- 2). Від 3-ох літ тільки виплатково приїде грош
на знім.
- 3). Мало меншають путі сходи.
- 4). Оборонні сходи головні в боргах і товарах.
- 5). Борги на місці. Мало старають. Боряться досі
дальше.
- 6). Пересіли місцевих торгів до 600-го
- 7). Будівельні активні.
- 8). Тебе сподіватися в половині кооператив
страху.
- 9). Вн. М. Гаврилко має пошану в районі;
але мало енергійний.
- 10). Великі труднощі є в Ново-Сандергемі.
Зі всіх сторін натиски. Наші зусилля
за останні 2 роки всіх попересили. Своячени-
ки працюють мало.

А. Гаврилко вел.

Говимова Александровна Опис Ра

с Августом.

ак заступника Товарищеского Союза
гид кооператива белорусского мотива
1) объединяя 50 кооперативов в двух
судовых судовых мотивах белорус. Кр.
Ковен. До белорусского мотива 34 коопе-
ратива а до Красивых 16. В Красивых
ведется группировка гид районных
кооперативов а до минимизации
гид мирового населения. В белорус. суда
Смилка 5 до минимизации скелетов и групп
мивно гид кооператив. Власти одоб-
рять группа на районных группах, группах
и белорусских группах белорусского всего
20.000 г.

2) Вспомогательные материалы, необходимые для
оформления проекта, в том числе: 1) 10. 2) 10. 3) 10. 4) 10. 5) 10. 6) 10. 7) 10. 8) 10. 9) 10. 10) 10. 11) 10. 12) 10. 13) 10. 14) 10. 15) 10. 16) 10. 17) 10. 18) 10. 19) 10. 20) 10. 21) 10. 22) 10. 23) 10. 24) 10. 25) 10. 26) 10. 27) 10. 28) 10. 29) 10. 30) 10. 31) 10. 32) 10. 33) 10. 34) 10. 35) 10. 36) 10. 37) 10. 38) 10. 39) 10. 40) 10. 41) 10. 42) 10. 43) 10. 44) 10. 45) 10. 46) 10. 47) 10. 48) 10. 49) 10. 50) 10. 51) 10. 52) 10. 53) 10. 54) 10. 55) 10. 56) 10. 57) 10. 58) 10. 59) 10. 60) 10. 61) 10. 62) 10. 63) 10. 64) 10. 65) 10. 66) 10. 67) 10. 68) 10. 69) 10. 70) 10. 71) 10. 72) 10. 73) 10. 74) 10. 75) 10. 76) 10. 77) 10. 78) 10. 79) 10. 80) 10. 81) 10. 82) 10. 83) 10. 84) 10. 85) 10. 86) 10. 87) 10. 88) 10. 89) 10. 90) 10. 91) 10. 92) 10. 93) 10. 94) 10. 95) 10. 96) 10. 97) 10. 98) 10. 99) 10. 100) 10. 101) 10. 102) 10. 103) 10. 104) 10. 105) 10. 106) 10. 107) 10. 108) 10. 109) 10. 110) 10. 111) 10. 112) 10. 113) 10. 114) 10. 115) 10. 116) 10. 117) 10. 118) 10. 119) 10. 120) 10. 121) 10. 122) 10. 123) 10. 124) 10. 125) 10. 126) 10. 127) 10. 128) 10. 129) 10. 130) 10. 131) 10. 132) 10. 133) 10. 134) 10. 135) 10. 136) 10. 137) 10. 138) 10. 139) 10. 140) 10. 141) 10. 142) 10. 143) 10. 144) 10. 145) 10. 146) 10. 147) 10. 148) 10. 149) 10. 150) 10. 151) 10. 152) 10. 153) 10. 154) 10. 155) 10. 156) 10. 157) 10. 158) 10. 159) 10. 160) 10. 161) 10. 162) 10. 163) 10. 164) 10. 165) 10. 166) 10. 167) 10. 168) 10. 169) 10. 170) 10. 171) 10. 172) 10. 173) 10. 174) 10. 175) 10. 176) 10. 177) 10. 178) 10. 179) 10. 180) 10. 181) 10. 182) 10. 183) 10. 184) 10. 185) 10. 186) 10. 187) 10. 188) 10. 189) 10. 190) 10. 191) 10. 192) 10. 193) 10. 194) 10. 195) 10. 196) 10. 197) 10. 198) 10. 199) 10. 200) 10. 201) 10. 202) 10. 203) 10. 204) 10. 205) 10. 206) 10. 207) 10. 208) 10. 209) 10. 210) 10. 211) 10. 212) 10. 213) 10. 214) 10. 215) 10. 216) 10. 217) 10. 218) 10. 219) 10. 220) 10. 221) 10. 222) 10. 223) 10. 224) 10. 225) 10. 226) 10. 227) 10. 228) 10. 229) 10. 230) 10. 231) 10. 232) 10. 233) 10. 234) 10. 235) 10. 236) 10. 237) 10. 238) 10. 239) 10. 240) 10. 241) 10. 242) 10. 243) 10. 244) 10. 245) 10. 246) 10. 247) 10. 248) 10. 249) 10. 250) 10. 251) 10. 252) 10. 253) 10. 254) 10. 255) 10. 256) 10. 257) 10. 258) 10. 259) 10. 260) 10. 261) 10. 262) 10. 263) 10. 264) 10. 265) 10. 266) 10. 267) 10. 268) 10. 269) 10. 270) 10. 271) 10. 272) 10. 273) 10. 274) 10. 275) 10. 276) 10. 277) 10. 278) 10. 279) 10. 280) 10. 281) 10. 282) 10. 283) 10. 284) 10. 285) 10. 286) 10. 287) 10. 288) 10. 289) 10. 290) 10. 291) 10. 292) 10. 293) 10. 294) 10. 295) 10. 296) 10. 297) 10. 298) 10. 299) 10. 300) 10. 301) 10. 302) 10. 303) 10. 304) 10. 305) 10. 306) 10. 307) 10. 308) 10. 309) 10. 310) 10. 311) 10. 312) 10. 313) 10. 314) 10. 315) 10. 316) 10. 317) 10. 318) 10. 319) 10. 320) 10. 321) 10. 322) 10. 323) 10. 324) 10. 325) 10. 326) 10. 327) 10. 328) 10. 329) 10. 330) 10. 331) 10. 332) 10. 333) 10. 334) 10. 335) 10. 336) 10. 337) 10. 338) 10. 339) 10. 340) 10. 341) 10. 342) 10. 343) 10. 344) 10. 345) 10. 346) 10. 347) 10. 348) 10. 349) 10. 350) 10. 351) 10. 352) 10. 353) 10. 354) 10. 355) 10. 356) 10. 357) 10. 358) 10. 359) 10. 360) 10. 361) 10. 362) 10. 363) 10. 364) 10. 365) 10. 366) 10. 367) 10. 368) 10. 369) 10. 370) 10. 371) 10. 372) 10. 373) 10. 374) 10. 375) 10. 376) 10. 377) 10. 378) 10. 379) 10. 380) 10. 381) 10. 382) 10. 383) 10. 384) 10. 385) 10. 386) 10. 387) 10. 388) 10. 389) 10. 390) 10. 391) 10. 392) 10. 393) 10. 394) 10. 395) 10. 396) 10. 397) 10. 398) 10. 399) 10. 400) 10. 401) 10. 402) 10. 403) 10. 404) 10. 405) 10. 406) 10. 407) 10. 408) 10. 409) 10. 410) 10. 411) 10. 412) 10. 413) 10. 414) 10. 415) 10. 416) 10. 417) 10. 418) 10. 419) 10. 420) 10. 421) 10. 422) 10. 423) 10. 424) 10. 425) 10. 426) 10. 427) 10. 428) 10. 429) 10. 430) 10. 431) 10. 432) 10. 433) 10. 434) 10. 435) 10. 436) 10. 437) 10. 438) 10. 439) 10. 440) 10. 441) 10. 442) 10. 443) 10. 444) 10. 445) 10. 446) 10. 447) 10. 448) 10. 449) 10. 450) 10. 451) 10. 452) 10. 453) 10. 454) 10. 455) 10. 456) 10. 457) 10. 458) 10. 459) 10. 460) 10. 461) 10. 462) 10. 463) 10. 464) 10. 46

2) Три миллиона сума в 82000 р. складывается
в 3/4 из сумм ссуды и вкуп. ссудового и
судового кредита. Сумм ссуды ^{не} (всего)
сумма и вкупная. Кредит ссудовому - 12.000 -
" ссудовому - 45.000
Всего 67.000

9/ Організаційно-інструкторська
робота ^{для Кооперативів} в Спільн. невисокоорганіза-
ційно по прикладу. Брак у старого інст-
тора. Роботу виконує вправді ~~два~~
~~може~~ - дир. Коопер. а н. Вайсман. Але
першим з нагайками директором інст-
ції свого дановища: обов'язків мусить
бути передувати по місцях а дружини
знова бере господарський вищий род
мелким узагальненням збунту ~~але~~
отже такою мусить бути більша на-
міська в Європі.

10/ Новітня Мордовська спілка спільноти
з Кооперативу функції Новітнього Союзу не
може тих функцій виконувати у всій
всередині повноті. Бо мусить звертатися
таким доганою збунту на поширення
своїх асорт як місцевої урядової
Кооперативу, толику мусить новітня карта
визокремити урядову для Кооперативу
вир Спільноти. Бо така здоміненістю
спільноти новітній обов'язків не збро-
вляє в новій асорт. Мелким ерзуні асорт.
мелким пробив Кооперативу. Вербів. Др.
запоказовано вше новітня поширення
Круга дієвності Спільноти по місцевому
терену. Мінвиршноту підвешу до двох місце-
вих Кооперативу на малих перерисун-
і по урядові. А на їх місцях отворено при-
нові деталі. Мелким Спільноти. Урядово
для Кооперативу вирішено ~~так~~ перерисун отво-
окружноту Союзу. у Новітній, який має до-
періт новітній або есортувати визокремити
ти в асортувати. Виршноту особливий рефе-
ренс: виділенням отворованим
організм так як асортувати отворов і орга-
нізаційна робота дієвності газети з інша
а для дружини нова вирішнота.

17 грудня 1931
Генерал

РЕВІЗІЙНИЙ

рр 25558 27.10.91

В районі Союза є Кооперативи:

1. Для загального закуп. і збуту	37
2. кредитових	8
3. молочарських	5
4. споживчі міські	2
Разом діяльних кооператив	52

У Д І Л И С О Ю З У :

Стан з днем 31. грудня 1930 р.р.	11.550 зол.
Влачено від 1.1. до 30.11. 1931 р.	1.250 "
Стан з днем 30.11.1931 р.	12.800.-зол.

Р У Х Ч У Ж И Х Ф О Н Д І В :

На рк. кредитів готів.	стан 31.12.1930	стан 30.11.1931
На рк. кредитів готів.	623.06	731.70
На рк. " товар.	2.193.70	2.785.--
На рк. трат	15.005.91	18.716.81
На рк. комісов.	5.347.23	3.239.39
На рк. переходовім	519.53	-- --
На рк. різних	941.91	300.--
На рк. довжників	1.844.91	2.251.29
Разом	26.476.25 зол.	28.024.19 зол

В році 1931 чужі фонди зросли о квоту 1547.94 зол.

Р У Х Д О В Ж Н И К І В :

	Стан 31.12.1930 р.	Стан 30.11.1931
На рк. довжників	5.046.86	4.541.88
На рк. римес	4.272.65	2.448.65
Разом	9.319.51 зол.	6.990.53 зол

В році 1931 на загаль довжники змаліли о квоту 2.328.98 зол.

ПОРІВНЯННЯ ТОРГІВ З ПОПЕРЕДНІМ РОКОМ В ПЕРЕСІЧІ:

	В році 1930	В році 1931
На рахунку товарів	24.645.58	17.095.67
На рахунку продуктів	9.516.68	6.056.82

В р. 1931 зменшили торги о 30.64%

Проти боргова акція та в самім Союзі як і в Кооперативах І. ступеня провадиться з успіхом.

Бюджет за рік 1931 пасивний.

Білянс за рік 1930 замкнено зі зиском 612.40 зол. а в році 1931 правдоподібно замкнеся зі стратою около 3.000.- зол.

Організаційно інструкторська праця наладнена і ведеться з успіхом.

Микола Богданов
 пр. З. Ч. у. н.

ЗБІРНИЙ БІЛАНС П.С.К.

Збірний біланс ПСК:

Пересіч на оден ПСК :

	1926. (31.ПСК)		1930. (34)			1926. (31)		1930. (34)	
	Активна	Пасива	Активна	Пасива		Активна	Пасива	Активна	Пасива
Каса	90.237.58	-	89.632.61	-		2.910.89	-	2.636.25	-
Товари	880.745.49	-	1,946.995.70 ✓	-		28.411.14	-	57.264.58 ✓	-
Централі	-	-	5.248.-	309.388.83		-	-	154.35	9.099.67
Складниці	-	-	329.184.85 ✓	1.050.-		-	-	9.681.91	30.88
Продукти	44.286.02	-	83.360.64 ✓	-		1.428.58	-	2.451.78	-
Перетвори	104.12	-	32.511.77 ✓	-		3.36	-	956.22	-
Тов.кредит	35.844.53	561.410.48	301.492.89	1,217.825.67 ✓		1.156.23	18.110.01	8.867.44	35.818.40 ✓
Гот. "	881.50	479.328.54	12.479.72	1,115.500.85 ✓		28.43	15.462.21	367.05	32.808.85 ✓
Векелі	2.454.-	453.479.19	238.727.97	2,413.348.19		79.16	14.628.36	7.021.41	70.980.83
Довжиники	452.036.77 ✓	3.785.56	1,819.001.86 ✓	53.174.29		14.581.83	122.11	53.500.06	1.563.94
Кощи завід.	16.288.80	28.738.71	21.135.53	67.436.50		525.45	927.05	621.63	1.983.43
Проц.і провіз.	3.674.39	9.422.11	37.305.67	18.473.64		118.53	303.94	1.097.23	543.34
Перех.суми	152.839.20	104.118.01	194.776.49	278.211.82		4.930.29	3.358.65	5.728.72	8.182.70
Запасні фонди	-	59.229.57	-	455.404.32 ✓		-	1.910.63 ✓	-	13.394.25 ✓
Уділи	-	178.882.44	-	936.259.79 ✓		-	5.770.40	-	27.537.05
Движимости	67.774.79	238.111.11	232.581.71 ✓	3391.65		2.186.23	-	6.840.64	-
Льокації	51.161.22	-	266.805.51 ✓	-		1.650.36	-	7.847.21	-
Недвижимости	80.066.20	-	875.084.03 ✓	-		2.582.78	-	25.737.77	-
Страти з 1929.	-	-	42.053.06	-		-	-	1.236.86	-
" " 1930.	-	-	365.195.44 ✓	-		-	-	10.741.04	-
Зиски з 1930.	-	-	407.248	27.499.55 ✓		-	-	-	808.81
	1,878.394.61	1,878.394.61	6,924.969.06	-6,897.439.76		60.593.36	60.593.36	202.865.87	202.865.87

4,746.-
400.-
1,300.-
700.-
3,000.-

3
232.4
952.-
14.4

4.746.673

1,400.-
1,800.-
238.-
120.-
358.-

Збільшення білансових сум ПСК в 1930. (загальне і пересічі для

одного ПСК в порівнянні до 1926р. в абсолютних цифрах і відсотках в 1930р.

	Збільшення загальне в абсолютних цифрах		в 1930р.		Збільшення на 1 ПСК в 1930р.	
	Актива	Пасива	Актива	Пасива	Актива	Пасива
Товаровий кредит	265.648.36	656.415.19	741.5	116.9	7.711.16	17.703.39
Готівковий "	11.598.22	636.172.31	1.316.4	132.8	338.62	17.346.64
Векслі	236.273.97	1,959.869.---	9.628.0	432.1	6.942.25	56.392.47
Довжники	1,366.965.09	49.368.73	302.4	1.304.9	33.918.23	1.441.83
Переходові суми	41.937.29	174.093.31	27.4	167.2	798.43	4.824.05
Запасні фонди	-	396.174.73	-	668.9	-	11.483.62
Уділи	-	737.377.35	-	423.4	-	21.766.65
Движимости	164.806.92	-	243.1	-	4.654.36	-
Льокації	215.644.29	-	421.5	-	6.196.85	-
Недвижимости	795.017.83	-	992.9	-	23.154.99	-

460 чол
сум 1926

Т о р г и П.С.К. в 1926 і 1930 рр.

Т о р г и П.С.К. в 1926. і 1930рр.

	Загальне		Пересіч	на 1 ПСК	Збільшення на 1 ПСК	Збільшення загальне	
	1926.	1930.	1926.	1930.	в абсолютних цифрах	в %	
Товари	7,387.411.98	19,093.145.15	238.303.61	561.563.09	323.259.48	11,705.733.17	158 % ✓
Продукти	2,049.474.13	5,574.814.93	66.112.06	163.965.14	97.853.08	3,525.340.80	172 % ✓
Перетвори	82.742.93	404.490.12	2.669.12 ✓	11.896.76	9.669.12	321.747.19	388 % ✓
Разом	9,519.529.04	25,072.450.20	307.084.79	737.424.99	430.781.68	15,552.821.16	163 %

Зміни в стані союзних кооператив протягом 1930 р.

1441 + 36 + 230 = 1707
280 + 38 = 318
266

Типи кооператив	Стан на 1. січня 1930	Прибу-ло по хо-вих	Перене-сено з інших груп	Убу-ло	Перене-сено до ін. груп	Стан з кін-цем 1930 р.	1931 р. прибу-ло по хо-вих	Покращення з інших груп	убуло	Покращення до інших груп	своїх з інших 1931. 15/12	
I. Кооперативи консументів												
1) Коопер. споживачів	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
а) Централь (Н.Т.)	53	10	78	-	6	135	5	-	6	-	139	
б) міські споживчі	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
2) Кооп. будівельні	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
Разом	55	10	78	-	6	137	5	-	6	-	136	- 1
II. Кооп. мади. позики.												
а) Централь (ЦБ, Дністер)	1	-	1	-	-	2	2	-	-	-	2	
б) Львокальні:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4) Загальні (УБ)	109	9	8	1	4	121	5	-	5	-	121	
5) Рільників (Райфайзенки)	117	74	1	-	2	190	32	-	1	-	221	
6) Урядничі	4	1	2	-	-	7	3	-	-	-	10	
7) Інші	1	2	-	-	1	2	-	-	-	-	2	
Разом	232	86	12	1	7	322	40	-	6	-	356	+ 34
III. Коопер. Рільників												
8) Для закупу і збуту загальні:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
а) Центросоюз	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
б) Повітові Союзи	39	4	1	-	-	41	-	-	-	-	-	
лвокальні:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
в) з гуртовими опер.	-	-	10	-	-	10	-	-	-	-	-	
г) Львокальні звичайні	2092	226	-	-	52	2266	110	-	124	-	2540	
д) Львокальні з молочарськи-ми відділами	190	-	46	-	-	236	-	-	-	-	-	
Разом	2322	227	57	-	52	2554	110	-	124	-	2540	- 14
10) Молочарські:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
а) Централь (МС)	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
б) Районові молочарні	121	26	-	-	79	68	28	-	5	-	91	+ 23
Разом	122	26	-	-	79	69	28	-	5	-	92	
11) Інші перерібкові	-	1	3	-	-	4	-	-	1	-	3	- 1
12) Помічникі	6	3	1	-	3	7	1	-	-	-	8	+ 1
Разом	2450	257	61	-	134	2634	139	-	130	-	2643	+ 9
IV. 13) Ремісничі	4	-	-	-	2	2	1	-	1	-	2	*
V. 14) Робітничі	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	2	*
Інші:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VI. 16) а) промислові	2	3	5	-	1	9	4	-	-	-	12	
б) промислово-торгов.	11	-	-	-	-	11	-	-	-	-	11	
17) торговельні	20	2	1	-	8	15	-	-	-	-	13	
18) а) видавничі	9	2	-	-	-	11	-	-	2	-	13	
б) культ. просвітні	2	1	-	-	-	3	-	-	3	-	11	
Разом	44	8	6	-	9	49	1	-	5	-	45	- 4
Разом	2785	362	158	1	158	3146	186	-	148	-	3184	+ 38 = 1.2%

OBOROTY SOJUZNYCH KREDYTOWYCH KOOPERATYW.

267

w 1929 - 1930 r.

Rik	Czysło wsich koop.	Koop. uzhl. stat.	Pozyczki wypłaczeni pro-		Czysło dowzny- kiw z kin.roku	Brutto		Czysło wkładn. z kin.roku	Widnoszenia		
			tishom roku			Wneseni prot. roku, suma	Wybrani prot. roku, suma		Kosztów adm. do kap. obor. /sumy bil./	Fondów wyd. do kap. obor. /sumy bil./	
			Czysło	Suma							
KOOPERATYV WSICH STEPENEJ I TYPIV RAZOM.											
1929	232	202	47.496	19.542.387	18.387	9,292.983	7,401.931	18.701	3.4	24.7	
1930	322	289	59.247	23,510.492	26.508	7,963.752	7,176.275	27.801	3.4	25.7	
KOOP. I. STEPENNIA RAZOM.											
1929	230	200	33.215 180	9,102.842 192	11.923 26	4,921.478 197	3,641.453 187	15.575 187	3.1	27.3	
1930	320	287	42.600 262	17,016.457 286	18.486 155	5,553.397 275	4,648.526 265	24.550 273	3.5	28.-	
Ukrainbankie											
1929	108	92	26.342 80	8,134.456 87	9.020 32	4,496.026 91	3,322.710 88	10.187 87	3.2	27.1	
1930	121	106	29.909 93	15,443.106 105	12.113 49	4,842.590 106	4,146.791 104	13.620 105	3.6	27.6	
Rajfajzenkie											
1929	117	104	6.299 96	827.923 101	2.903 50	385.896 101	287.947 95	5.226 94	1.9	31.4	
1930	190	174	11.636 162	1,331.890 174	5.830 102	560.128 163	411.850 155	10.474 162	2.2	33.2	
Urjadnyezi											
1929	4	3	574 3	140.458 3	.	18.104 3	5.568 2	162 3	4.5	24.7	
1930	7	6	1.046 6	241.214 6	543 4	150.679 6	89.885 6	456 6	2.2	22.1	
Inszi											
1929	1	1	.	.	.	21.452 1	25.233 1	.	2.9	11.3	
1930	2	1	9 1	247 1	1.2	88.7	
Укрїпани (KOOP. III. STEPENNIA RAZOM)											
1929	2	2	14.371	10,439.545	6.464	4,371.505	3,760.473	3.126	3.8	20.5	
1930	2	2	16.647	11,494.035	8.022	2,410.355	2,527.749	3.251	3.3	21.7	
Centrobank											
1929	1	1	130	4,443.950	125	1,896.614	1,865.515	2.128	5.1	21.-	
1930	1	1	125	4,375.236	125	858.553	788.114	2.161	4.3	24.3	
Dnister											
1929	1	1	14.241	5,995.595	6.339	2,474.891	1,894.958	998	3.2	20.3	
1930	1	1	16.522	7,118.799	7.897	1,551.802 ^{x/}	1,739.635 ^{x/}	1.090	2.9	20.5	

x/ Bez wkładow na biżuczyj rachunek; ruch ich був takiej: wneseno 932.483,
wybrano 893.535, kont 26.

Б І Л Я Н С 39 ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ КООПЕРАТИВ

за 1930. рік

	Активна	Пасива
Рк каси	92.403.38	
" товарів	2,044.505.51	17.386.73
" централі	5.248.-	309.388.83
" складниць	329.184.85	1.050.-
" сіл.госп.продуктів і потреб	86.075.89	2.599.30
" сирівців і перетворів	33.778.78	1.267.01
" товарового кредиту	303.743.-	1,247.660.10
" готівкового кредиту	12.575.33	1,145.866.71
" трат	64.337.41	2,501.936.41
" довизників	{ 1,889.329.20 ✓	53.266.85
" ринес	{ 178.176.85 ✓	11.324.66
" коштів завідування	21.965.74	69.483.10
" відсотків, провізії, посередн.кошт.спору	47.620.40	18.473.64
" переходовий	199.530.10	280.791.58
" запасних фондів		479.871.55
" уділів		961.787.01
" двизимостий	240.633.64	1,441.658.56 ✓
" льокацій	278.029.82	2.446.44
" недвижим.і завід.недвиж.	907.367.89 ←	25.082.86
" зисків і страт:		
зиски (21 ПСК)	27.715.81	24.7/3.87
страти (18 ПСК)	422.890.80	377.524.61
	<u>7,157.396.59</u>	<u>7,157.396.59</u>

Послідні звідомлення поодиноких ПСК з 1931.р. підвищують
страти на 514.667.71 зл.

С т р а т и П.С.К. за 1930 р.

Ч.	Назва П.С.К.	Білянсова Страта	Дійсна страта
1.	ОСК Бережани	16.075.15	20.430.85/30.6.31/
2.	ПСК Бібрка	3.010.08	30.297.75/30.9.30/
3.	ПСК Бучач	92.342.08	92.342.08
4.	ПСК Городок	1.215.91	5.177.77/8.3.31/
5.	ПСК Заболотів	1.753.76	1.753.76/10.4.31/
6.	ОСК Ковель	5.961.40	5.961.40
7.	ОСК Коломия	12.772.51	12.772.51
8.	ПСК Косів	10.821.52	15.903.90/31.12.30
9.	ПСК Перемишль	910.33	62.459.93/31.12.31
10.	ПСК Радехів	789.09	40.039.46/31.7.31/
11.	ПСК Рава Руска	6.429.00	6.429.00
12.	ПСК Рудки	1.051.86	12.919.88/31.12.30
13.	ПСК Станиславів	11.159.84	48.734.43/30.6.30.
14.	ПСК Тернопіль	43.521.87	43.521.87
15.	ПСК Тлусте	116.990.81	119.888.18
16.	ПСК Чортків	26.886.85	26.886.85
17.	ЛСК Сянік	291.74	3.604.87
18.	КСКТ Кремянець	1.552.02	1.552.02
19.	ПСК Збараж	24.899.12	26.451.13/10.4.31/

Разом: 378.484.94 577.127.64

Страти з 1929 р. 45.366.19 45.366.19

Разом: 423.801.13 622.493.83

21.ПСК дали зиску на суму зл. 27.713.81

РАХУНОК ЗИСКІВ І СТРАТ 39 ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ

за 1930.рік

	Страти	Зиски
Рк товарів	22.758.52	1,077.578.79
" централі	1.895.90	
" складниць	403.80	11.268.26
" сіл.госп.продуктів і потреб	42.724.77	118.397.53
" сирівців і перетворів		7.801.08
" товарового кредиту	232.42	
" готівкового кредиту		239.59
" трат	330.48	
" довжників	6.550.18	
" коштів завідування	1,308.862.37 ✓	
" відсотків і провізії, комісії, посередництва	162.226.94 ✓	30.940.91
" переходовий	36.767.21	34.286.14
" курсових різниць		2.950.-
" коштів спору	3.267.07	
" движимостий	36.137.14	
" недвизимостий	14.156.29	
" завідування недвизим.	1.415.98 2	4.455.97
Сальда: зиски (21 ПСК)	27.713.81	2
" :страти (18 ПСК)		377.524.61
	1,665.442.88	1,665.442.88

ОБОРОТИ 39 ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ КООПЕРАТИВ
за 1930.рік

	Винен	Мас
Рк каси	26,216.237.98	26,228.246.88
" товарів	18,482.584.23	19,838.872.25
" централі	3,736.528.63	3,654.861.06
" складниць	3,763.164.67	3,995.724.08
" сіл.госп.продуктів	5,328.381.47	5,578.497.40
" сирівців і перетворів	371.153.01	404.490.12
" товарового кредиту	18,908.751.66	18,966.980.82
" готівкового кредиту	2,133.874.03	2,144.181.12
" трат	11,767.027.94	10,889.571.37
" довжників	10,109.637.61	10,389.338.84
" римес	1,214.344.53	1,220.694.59
" коштів завідування	1,381.140.74	160.169.35
" відсотків і провізії	817.755.76	694.261.76
" переходовий	3,672.826.36	3,660.722.74
" запасних фондів	62.291.41	114.642.90
" уділів	21.853.08	188.559.23
" движимостий	63.641.14	20.608.28
" льокацій	168.081.11	138.383.20
" товарових зворотів	14.054.10	5.242.16
" недвижимостий	73.138.48	7.032.17
" коштів завід.недвиж.	4.045.35	9.432.97
	<u>108,310.513.29</u>	<u>108,310.513.29</u>

По справі розробки сирого когата зв'язку в ньому визначено матерію
 Когата № 3 з 31. XII. 1930. - 18/2 1932 Данько 272

Сирани і кадвирки
новітніх союзів в 1930 р.

В 1930 р. численні 41 новітніх союзів,
 згідно з сираними 36 новітніх союзів

Визначені сирани згідно з сираними
 сираними союзів передбачають такі:

з 31. XII. 1930.

Возв. Азов.	Сирани	Зв'язки	Дізнання
1. Бідра	3.010	—	импрат 31.297.75
2. Дрозди	—	513	—
3. Ховська	—	2163	—
4. Перемини	2986.5	—	29.865
5. Рудки	1052	—	8.934.22
6. Самбіри	—	1.642	—
7. Сонди	—	1.309	—
8. Сенок	—	—	—
9. Рава Рубна	6.429	—	11.265.70
10. Турець	—	1780	—
11. Ярослав	—	612	—

10.783 (4) 8.019. (6)

Возв. Сіверні.

12. Ботродісти	—	—	—
13. Галич	—	—	—
14. Городанка	—	483	—
15. Долина	—	—	3213.28.30
16. Заболотів	1.754	—	—
17. Калущ	—	1.159	—
18. Коломия	—	1.675	—
19. Косів	10.822	—	—
20. Рогатин	—	963	—
21. Сіверні	34.406	—	—
22. Стрий	—	1.328	—
	46.982 (3)	5.610 (5)	—

Возв. Чернівці

23. Берестани	16.075	—	18.510
24. Борщів	—	1387	—
25. Броди	—	134	—
26. Бучач	7.232 (120.000)	—	103.676
27. Заліщики (Гуцули)	109.850	—	109.850
28. Збараж	24.899	—	—
29. Зборів	—	217	—
30. Золотів	—	988	—
31. Котлики	—	8.782	—
32. Гигишів	—	1.209	—
33. Радехів	789	—	29564.11
34. Скала	—	2.379	—
35. Червоноград	—	659	—
36. Чернівці	43.522 (55.000)	—	—
37. Чортків	26.887 (62.000)	—	—
	229.254 (7)	15.725 (8)	—

Возв. Рівнені

38. Золотів	—	—	—
39. Ковель	5961	—	—
40. Рівнені	1.552	—	—
41. Острів	9.197	—	—
	16.710 (2)	—	—
Разом	303.729 (17)	29.354 (19)	—

Тип кооп.	Число кооп.	Кооп. до яких відносяться дані	Загальна сума торгів в 1930 р.	Загальна сума торгів в 1929 р.
КООП. I. СТЕПЕНІ.				
1/Міські споживчі	135	117	6.484.774	4.400.631
2/Кооп. для зак. і зб. з гурт. функц.	10	9	1.873.150	64.532.610
3/Кооп. для зак. і збуту звичайні	2266	2092	44.195.359	
4/Кооп. для зак. і збуту з мол. в.	236	228	12.980.258	
5/Молочарні /райспівки/	68	62	5.729.165	
6/Інші перетворчі	4	3	44.864	
7/Помічникі	7	7	49.862	2.258.846
8/Ремісничі	2	1	22.883	
9/Робітничі	2	2	64.499	
10/Різні інші	40	37	3.531.154	
Разом кооп. I. ст.	2779	2558	74.975.947	82.335.907 - 74.975.947 7.359.960 - 9.0%
КООП. II. СТЕПЕНІ				
11.Новітні Союзи	41	36	27.591.053	25.044.228
КООП. III. СТЕПЕНІ				
12.Кращі центральні: Нар. Торг.			16.834.332	16.451.631
Центросоюз			12.423.330	18.816.409
Маслосоюз			16.219.621	16.855.361
Разом кооп. III. ст.			45.477.273	52.123.401
Разом кооп. I., II. і III. ст.			148.044.273	159.503.536

Увага: Збільшення торгів в Новітніх Союзах в 1930 р. в порівнянні до 1929 р. одержалося між іншим з причини переїзду в Новітніх Союзах адміністративного року. -- З наслідок цього від деяких Союзів одержувано звіти за підрок, або за півтора року. Річ ясна, що такий матеріал статистичний буде недокладний і не-порівняльний. Крім цього в 1930 р. торги повинні підраховано, між тим, як в 1929 р. в цілому ряді ~~кооперативних~~ Союзів пропущені були торги сіл.госп.продуктами, сіл.госп.артикулами і посередництво. Коли ці пропуски узглядити, то торги в Новітніх Союзах за 1929 р. будуть виносити приблизно 3 мільйонів, отже для 1930 р. замість збільшення буде зменшення торгів приблизно на суму 2.500.000 зл.

ВЛАСНІ ФОНДИ ПСК 1926 і 1930.р.

	Загально		Пересічно на 1ПСК	
	1926.р.	1930.р.	1926.р.	1930.р.
Запасний фонд	59.229.57	455.404.32	1.910.--	13.394.25
Уділи	178.822.44	936.259.79 ✓	5.770.--	27.537.05
Разом	238.052.01 ✓	1,391.664.11 ✓	7.680.-- ✓	40.931.30 ✓

КОШТИ ЗАВІДУВАННЯ ПСК в 1926 і 1930 р.

1930.р. / 34 ПСК /	1,330.386.90
1926.р. / 31 ПСК /	523.488.85 ✓
Збільшення в 1930.р.	806.878.05 ✓

Типи кооператив	Стан на 1. січня 1930	Прибуло нових	Перенесено з інших груп	Убуло	Перенесено до ін. груп	Стан з кінцем 1930 р.
I. Кооперативи консументів						
1/Коопер.споживачів:						
а/Централя /Н.Т./	1	-	-	-	-	1
б/міські споживчі	53	10	78	-	6	135
2/Кооп.будівельні	1	-	-	-	-	1
Разом	55	10	78	-	6	137
II. Кооп.щадн.позичкові						
а/Централі /ЦБ, Дністер/	1	-	1	-	-	2
б/Льокальні:						
4/Загальні /УБ/	109	9	8	1	4	121
5/Рільників/Райфайзенки/	117	74	1	-	2	190
6/Урядничі	4	1	2	-	-	7
7/Інші	1	2	-	-	1	2
Разом	232	86	12	1	7	322
III. Коопер.Рільників						
8/Для закупу і збуту загальні:						
а/Центросоюз	1	-	-	-	-	1
б/Повітові Союзи	39	1	1	-	-	41
льокальні:						
в/з гуртовними опер.	-	-	10	-	-	10
г/льокальні звичайні	2092	226	-	-	52	2266
д/льокальні з молочарськими відділами	190	-	46	-	-	236
	2322	227	57	-	52	2554
10/Молочарські:						
а/Централя /МС/	1	-	-	-	-	1
б/Районові молочарні	121	26	-	-	79	68
	122	26	-	-	79	69
11/Інші перерібкові	-	1	3	-	-	4
12/Помічникі	6	3	1	-	3	7
Разом	2450	257	61	-	134	2634
IV. 13/Ремісничі	4	-	-	-	2	2
У. 14/Робітничі	-	1	1	-	-	2
Інші:						
VI. 16/а/промислові	2	3	5	-	1	9
б/промислово-торгов.	11	-	-	-	-	11
17/торговельні	20	2	1	-	8	15
18/а/видавничі	9	2	-	-	-	11
б/культ.просвітні	2	1	-	-	-	3
	44	8	6	-	9	49
	2785	362	158	1	158	3146

ДВИЖИМІСТЬ, НЕДВИЖИМІСТЬ І ВИПЛАЧЕНІ ВІДСОТКИ 22 П.С.К.

за 1931 р.

П.С.К.	Движимість	Недвижимість	Виплачені %%
1. Бібрка	3.362.18	15.793.98	2.685.80
2. Борщів	5.082.95	44.670.68	24.62
3. Бучач	24.321.80	133.150.-	8.868.19
4. Городок яг.	956.-	----	812.37
5. Дрогобич	2.550.-	-----	----
6. Жовква	1.792.86	19.751.-	-----
7. Заболотів	4.730.52	13.172.62	161.57
8. Зборів	8.175.-	21.560.-	-----
9. Золочів	4.000.-	----	297.82
10. Калущ	4.550.31	----	-----
11. Копичинці	5.973.-	56.888.-	709.74
12. Перемишль	3.459.60	----	2.741.66
13. Підгайці	4.062.80	25.433.71	-----
14. Рава руська	1.050.-	----	4.354.18
15. Рогатин	7.070.-	92.992.-	-----
16. Рудки	1.493.-	----	-----
17. Самбір	1.597.50	-----	-----
18. Скалат	4.921.50	11.659.79	348.82
19. Сокаль	13.342.22	90.593.-	10.498.45
20. Станиславів	8.862.06	12.049.-	8.198.49
21. Стрий	19.363.28	132.340.60	3.343.23
22. Тернопіль	26.494.50	15.656.23	4.529.82

МАТЕРІЯЛЬНИЙ ВИСЛІД ПРАЦІ 22 П.С.К. за 1930. і 1931.рр.

П.С.К.	Біл. надвишка 1931.	Біл. страта 1930.	Біл. страта 1931.	Дійсна страта 1931.р.
1.Бібрка	-	3.010.08	9.877.49 ✓	9.877.49
2.Борщів	1.021.37	-	-	-
3.Бучач	389.79	92.342.08	-	-
4.Городок	-	1.215.91	5.441.25 ✓	6.241.25
5.Дрогобич	-	-	421.10 ✓	421.10
6.Жовква	810.94	-	-	-
7.Заболотів	-	1.753.76	5.898.63 ✓	14.487.60
8.Зборів	-	-	3.727.23	-
9.Золочів	614.74	-	-	-
10.Калуш	-	-	2.833.43 ✓	-
11.Копичинці	4.217.42	-	-	-
12.Перемишль	-	29.865.17	62.459.93	-
13.Підгайці	-	-	2.875.74 ✓	6.519.35
14.Рава руська	-	6.429.-	14.342.89 ✓	15.867.73
15.Рогатин	102.81	-	-	-
16.Рудки	1.063.84	1.051.86	-	-
17.Самбір	-	-	4.449.59 ✓	-
18.Скалат	726.11	-	-	-
19.Сокаль	-	-	12.847.32 ✓	-
20.Станиславів	198.86	11.159.84	-	-
21.Стрий	562.81	-	-	15.468.77
22.Тернопіль	2.788.74	43.521.87	-	-

I. Машинові кооперативи і машинові відділи при інших родах кооперативів в 1930 р.

Самостійних машинових кооперативів налічується в 1930 р. до РСЧРЗ (Босирин, Крижанове, Сокиринці — всі в Ротмисненському пов.) мали вони майже всі молотарні.

Машинові відділи існували при 845 кооперативах Т. сільства, на загальне число 3100 всіх кооперативів Т. ст.

Ці машинові відділи мали всі разом 1770 різнородних машин і знарядів господарських та сільськогосподарських приладів, з того:

- 1) машин і приладів до упроби рілля і сіножатей (сівальні, борони, плуги, культиватори, косачі, ~~Вони~~ перекидачі і зликатні воли і т. н.) 692.
- 2) машини і приладів для збору, молотіння і чищення зерна (мелювальні, трігери, млини і т. н.) 481.
~~Завантажувачі (молотарні молотарки)~~
3. машини і знаряддя для переробки сировини (пресувальні, тарниці, шпательники, кручарки і т. н.) 174.
4. Всі сільськогосподарські прилади (серед них) 423

Відносна вартість цих машин і знарядів, виражена при 694 кооперативах, становить суму 541.739 зок. Відносна вартість, очевидно, значно вища.

За встановлення машин і знарядів удільно в 502 кооперативах суму 108.814 зок.

II. Фонди для удільовання допомоги на випадок загибелі худоби,

в 1930 р.

Занотовано при 52 кооперативах, з них в 39. встановлено заимою за 132 шукан, на суму 34.602 зок.

Стан фондів звітним роком ~~становить~~ в 39 кооперативах суму встановлено суму 35.229 зок.

Крім того значне число заимодавців фондів на випадок загибелі худоби існує при Крутиках "Сільськогосподарським".

III.

Самостійні продукційні кооперативи сільськогосподарські
і продукційні бізггели при іншому прада коопе-
ративах в 1970 р.

	<u>Продукційні</u> <u>бізггели</u>	<u>Самостій. кооп-</u> <u>еративи</u>
Керарні	5	—
Мясарні	4	—
Олійні	10	—
Млини	1	4
Шедарні варешівни	1	2
Ткацкі варешівни	—	2
Зорбарни	—	1
Кошикарни	1	—
Оахі варні	12	1.
Цеголони	22	2
Бейотарні	2	—
Кашіночони	1	—
Воннерна	1.	—
	<hr/> 60	<hr/> 12

Крім цього: Фабрика мила Ч.С. у Львові
 Фабр. цукар. кондит. і м'ясо в Бучакові.
~~Фабр. м'ясопродукт. м.с. в Рогатині ?~~

Вн. н. д. р. О. Лысина

III

Всего	Всего	Всего
—	2	Масло
—	4	Масло
—	10	Масло
4	1	Масло
2	1	Масло
2	—	Масло
1	—	Масло
—	1	Масло
1	12	Масло
2	22	Масло
—	2	Масло
—	1	Масло
—	1	Масло
12	20	

Всего: 120
Всего: 120
Всего: 120

Województwo	Okręg ekonomiczny wg przepisów PBR	P o w i a t	C e n a za 1 ha zł
Lwowskie	I a	Przemyśl, Przeworsk, Rzeszów,	1500
	I b	Drohobycz, Jarosław, Lwów, Łańcut, Rudki, Sambor, Tarnobrzeg	1000
	II	Bóbrka, Brzozów, Dobromil, Gródek Jagiell. Kolbuszowa, Krosno, Lisko, Mościska, Nisko, Rawa Ruska, Sanok, Sokal, Stary Sambor, Stryszów, Żółkiew	800
	III	Jaworów, Lubaczów	700
Łódzkie	I b	Kalisz, Łęczyca, Łódź	900
	II	Brzeziny, Koło, Konin, Łask, Piotrków, Radomsko, Sieradz, Słupca, Turek, Wieluń	700
Nowogrodzkie	IV	Narwanowicze, Lida, Nieśwież, Nowogródek, Słobim	400
	V	Stołpce, Wołożyn	250
Poleskie	IV	Brześć n/Bugiem	400
	V	Drohiczyn, Kamień Koszyrski, Kobryń, Kossów Łuniniec, Pińsk, Prużana, Sarny, Stolin	200
Pomorskie	II	Chełmno, Gniew, Grudziądz, Morski, Tczew, Toruń, Wąbrzeźno	800
	III	Brodnica, Działdowo, Lubawa, Sępólno, Starogard, Świecie, Tuchola	600
	IV	Chojnice, Kartusy, Kościerzyna	500
Poznańskie	I b	Gnieszno, Gostyń, Inowrocław, Kościan, Koźmin, Mogilno, Ostrów, Poznań, Śrem, Środa, Szamotuły	900
	II	Bydgoszcz, Chodzież, Czarnków, Grodzisk, Jarocin, Kępno, Krotoszyn, Leszno, Międzychód, Nowy Tomysł, Oborniki, Odolanów, Ostrzeszów, Pleszew, Rawicz, Strzelno, Szubin, Smigiel, Wągrowiec, Wolsztyn, Września, Wyrzysk, Znin	700
Stanisławowskie	I b	Horodenka, Stryj, Śniatyn	1000
	II	Kałuż/na Płnc od linii kolejowej Stanisławów-Dolina/, Kołomyja, Rohatyn, Stanisławów, Tłumacz, Żydaczów	800
	III	Bohorodczany, Dolina, Kałuż /na Płd od linii kolejowej Stanisławów-Dolina/, Kossów, Nadwórna, Peczeniżyn, Skole, Turka	700
Śląskie	I a	Bielsko, Cieszyn, Katowice, Pszczyna, Rybnik, Swietochłowice, Tarnowskie Góry	1800
	I b	Lubliniec	1200

Инсп. М. Капуста.

СУЧАСНИЙ СТАН КООПЕРАТИВНОГО БУДІВНИЦТВА

I РОЛЯ (ЗАВДАННЯ) ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ В НЬОМУ.

Примітка: Реферат цей призначений на кооперативну анкету в день 27.VII.1926. до точки 1. з тим, що окремо його виголошуватись не буде а прямо приступиться до дискусії над поодинокими точками поданими в отсін рефераті.

Кооперативне будівництво це скомплікована, після найновішої техніки сконструювана машина, як даній нації, серед якої і для якої збудована, повинна у вислідах своєї діяльності дати матеріальні і духові здобутки.

Напрямні кооперативного будівництва є для кожної нації відмінні, пристосовані до соціального укладу, до культурного рівня, до простору заселення, а головне до матеріальних дібр і жерел доходів (варстату праці) дотичної нації.

Плани цієї будови випрацьовують теоритично і практично вишколені ідейні одиниці а технічні роботи виконують ідейні, свідомі свого завдання кооперативні робітники в порозумінню з першими.

Щоби машина могла виконувати свої завдання, притягається в дорозі пропаганди заінтересовані верстви суспільности, які малими матеріальними вкладами у формі уділів довершують матеріально кооперативну будову, а довірям до проводу і вірою в осягнення намічених цілей скріпляють енергію і завзяття (моральна основа).

Висліди діяльності зависимі від справности апарату. Справність апарату знова в першій і головній мірі від моральних основ, далше від матеріальних (самовистарчальности).

ПОВОЄННА КООПЕРАТИВНА ОРГАНІЗАЦІЯ.

Воєнна хуртовина знищила майже в цілості довоєнну українську кооперацію. З 547 кооператив лише частина остала (головно у Львові і в більших осередках Галичини). Ідучи на зустріч кінечним потребам знищеного воєнними подіями українського села, централі (культурно освітні і економічні) львівські установи основують Краєвий Комітет Організації Кооператив, який-приймаючи план інж. Ю. Павликовського відносно кооперативної організації-започатковують з початком 1921.р. при помочи апарату Ревізійного Союзу Українських Кооператив нову еру в економічній відродженню української нації на західних її землях.

Намічена організація мала опертисся на згуртованню верств сільського населення в однотипових мішаних господарсько-споживчих кооперативах I. ступня.

Ціллю згаданої організації було переводити (в економічній значінню) через ті найнищі клітини ціле господарське життя з долу у верх (збут сільсько-господарських продуктів) і на відворот (закуп артикулів споживи і засобів сільсько-господарської продукції).

Свідомість цього, що: нова організація була поменше знана навіть серед свідоміших верств нашої суспільности; що сільське населення не було вповні підготоване до гуртової праці (хоч інстинктивно потребу такої відчувало); що -найважливіше нестійність обовязуючої польської валюти не дозволила переводити калькуляційних обчислень та вести торгівлю о більших розмірах на всіх діланках народнього господарства-тому КОК започаткував найперше творення споживчих відділів при кооперативах I. ступня. Був це не менш скомплікований відділ торговельної організації, а найбільш підхожий до кооперативного вишколення нашого населення, до вивчення справних завідуючих органів, до практичного поширення основ ідеї кооперації. Про інші, найважливіші діланки народнього господарства (чисто господарські кооперативи, кооперативи пособляючі розвоєви рільництва, кооперативи збуту сільсько-господарських продуктів, та вкінці кооперативи сільсько-господарського промислу) в початках повоєнної кооперативної організації з вище наведених причин не можна було й думати. Впрочім брак статистичних даних по причині неревальних білянсів в часі девальвації Мп не дозволив пізнати осягнених річних здобутків та на тій основі видавати далші напрямні в кооперативнім будівництві.

Хвилеве доперва устійнення злотого в 1924.р. а на тій основі зложені білянси дали можливість РСУК вглянути частинно в кооперативне будівництво як цілість, пізнати його добрі ізлі сторони та видати відповідні інструкції в цілі усунення недомагань.

Підчас обіздок представника РСУК і Центросоюза на кооперативні

анкети по повітових центрах в осени 1925. знайдено-на основі дат на 1.X.1925.-нашу кооперативну організацію в стані не найкращім-як це подрібно подано в ч.4.ГКЧ з 1926.р.

Заподаний в тім числі стан -в загальних нарисах знаний РСУК вже перед тим з ревізійних звітів-приневолив Раду РСУК видати комунікат про матеріяльне зміцнення нашої кооперативної організації (ч.42.ГКЧ з 1925.р.).Ті самі поручення (в поширенню поодиноких точок) заподано представникам кооператив зібраним на згаданих анкетах.

Про вислід виконання зглядно пристосовання до тих поручень та оскільки поширилося кооперативне будівництво в сільсько-господарським значінню-представить нам теперішній

СТАН КООПЕРАТИВНОГО БУДІВНИЦТВА.

Примітка:Стан будівництва не обнятий всеціло по причині відсутности статистичних дат,яких поодинокі повіти не надіслали й досі не зважаючи на часті ургенси РСУК.

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСЯГНЕННЯ. З кінцем червня 1926.начислює РСУК 1172 членів кооператив і 715 нечленів кооператив,яких прийняття слідус по додатнім висліді ревізії.Разом отже 1887 кооперативних одиниць входить в склад укр.кооп.організації краю.Кооперативи,яких зареєстровання судово еще не переведені-а які вже існують не зачислені в тім зіставленню.Приріст кооператив,від 1.X.1925.по 30.VI.1926.виказує числом 201,не узгяднюючи вичеркнених 118 нежиттєздатних кооператив з 31.XII.1925.

Розміщення кооператив на українських землях після давньої займанщини є слідує:1789 в Галичині,а 98 на Волині,Холмщині,Полісся і Підляшу.

Мале число кооператив на землях поза сокальським кордоном пояснюється слідує:1) уємний вплив кредитів уділюваних споживчій кооперації в необмежених кількостях тимчасового уряду Керенського і Центральною Радою,в слід за чим тамошнє населення не навчилося будувати кооператив у власних силах;2) тяжкі політичні умовини в організації кооператив (поїздки по селах); 3) кооперативне будівництво починається згори (від ПСК) без опертя на кооперативах I.ступня. Спроби Ревізійного Союзу спрямувати кооперативне будівництво після прийнятих на галицьких землях напрямних не довело до додатнього вислїду по причині відсутности відповідного числа кооперативних робітників.Зріст і сила галицької кооперації мала однак вплив на волинські землі лише в пограничних полосах (Тернопіль на Кременець,а Сокаль в Радеків на повіт Горохів).В осени 1925.р.Ревізійний Союз прийняв одного ревізора -незважаючи на скупі фонди Товариства- спеціально для обслідування і організації кооператив на волинських землях,в липні 1926.р.поробив заходи в цілі заангажовання організатора кооператив,завданням якого булаби організація кооператив I.ступня по повітам.

КООПЕРАТИВИ ПО КРУГАМ ДІЯЛЬНОСТІ Є: 5 краєвих централей (Центросоюз,Народна Торговля,Маслосоюз,Центробанк і Союз для хову і збуту худоби);31 Повітових Союзів Кооператив-з того 4 на Волині,6 новооснованих в початках діяльності а для підльвівської округи (76 кооператив) торговельну діяльність веде Центросоюз;1851 кооператив I.ступня.

ПО ВИДАМ КООПЕРАТИВИ ДІЛЯТЬСЯ:1586 господарсько-споживчих кооператив,54 споживчих мійських,130 молочарських,69 кредитових,і 13 інших.

Господарсько-споживчі (сільські) кооперативи зачислено до окремого типу тому,що вони заслуговують на спеціальну увагу.Як сказано передше,сільські кооперативи призначені до переводження цілого сільсько-господарського життя з низу у верх і на відворот.Зараз переводять вони (за малими виїмками) виключно постачання споживчих артикулів першої потреби.Найважнішого завдання (збуту сільсько-господарських продуктів і закупна артикулів потрібних до піднесення рільництва) кооперативи зорганізовано не переводять.Набирається вражіння,що сільські кооперативи заклепилися у своїх крамках не маючи ширшого горизонту на будуче.Коли поглянемо на статистику 20 ПСК закалендарний рік 1925.побачимо,що 830 кооператив згуртованих в названих ПСК віддало до розпродажі в кооперативній дорозі всего:1)збіжжя за 233.678 зл.(около 75 вагонів),бульби за 7.800 зл,88.336 кіп яєць а ПСК в тім часі доставили артикулів для піднесення рільництва у слїдуючій кількості:господарських машин за 23.576 зл,штучних погноїв 48 вагонів,опалового дерева 15 вагонів,добірного насіння 1 вагон.

Коли зважимо,що українське населення в 95% є рільниками і як таке нусить обовязково збувати рік річно велику кількість своїх

СЛУЖБОВИЙ АПАРАТ наших кооперативних установ різноманітний. По селах дуже мало кооперативних робітників з фаховим вишколенням і студіями. Навіть в 20 ПСК на 125 службовиків всего 51 має торговельне і кооперативне образования. Шкода з цього для кооперативної організації велика. По селах незалежні члени Управи і склепарі часто змінюються. На тім терпить тяглість праці і спеціалізація кооперативних робітників. Інтелектуальний рівень склепарів по більшій частині, невисокий. Коли тимчасом пост, який вони займають, є важкий, а відповідальність велика (збереження запасу товарів, консервація, добір споживчих артикулів, безпосередній контакт з покупцями, пропаганда-те все промовляє за тим, що на тих постах повинні стояти одиниці з відповідним фаховим вишколенням).

МАТЕРІАЛЬНІ СРЕДСТВА КООПЕРАТИВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ І ЗАВІДУВАННЯ ФОНДАМИ:

В КООПЕРАТИВАХ І. СТУПНЯ: Під рукою у нас статистичні дані 857 кооперативів І. ступня за р. 1925. На підставі тих даних оказується, що: резервові фонди тих кооперативів виказують загальну квоту 634.258 зл. а уділи 504.257 зл. разом власні оборотові фонди тих кооперативів виказують загальну квоту 1.138.515 зл. або пересічно 1.320 зл. Дочисляючи до цього виказані в білянсах за 1925. р. чисті зиски у висоті ~~460~~ 460 зл. на пересічно на одну кооперативу одержимо, що безплатний власний оборотовий фонд пересічно на одну кооперативу виказує квоту 1.780 зл.

Здавалося, що при вище наведеній самовистарчальності кооперативів (споживчих відділів), власні фонди вистарчать на цілковите матеріальне уґрунтування кооперативів І. ступня, на матеріальне уґрунтування ПСК і на закупно необхідної установи для власних підприємств. Тимчасом статистика виказує, що власні фонди не вистарчають кооперативам І. ступня до покриття біжучого запотребовання, бо з кінцем 1925. р. згадані 857 кооперативи затигнули понадто кредиту 1.780.844 зл. або пересічно на одну кооперативу по 2.000 зл. При тім згадані кооперативи не виплатили до ПСК на уділи навіть статутом приписаної квоти (половину власних уділів).

Причини цього є слідуєчі:

1) Тоді, коли торги одної кооперативи на протязі трьох тижнів (3 тижні-це пересічний час одного обороту фондів вложений в запас товарів) виказують 1.000 зл., то запас товарів тих кооперативів (після статистики) виказує пересічно 1.700 зл. на одну кооперативу.

2) Вправді лядові довжники від 1. X. 1925. поменшилися (на 1. X. 1925 розборговано було 81% власного майна) все однак кооперативи виказують загальну квоту довжників на 374.853 зл., або пересічно на одну кооперативу 460 зл. (25% власних фондів). Зваживши однак відсутність кредитових установ по селах можна в практиці борговання оправдати.

3) На недвижимої з кінцем 1925. р. видали згадані кооперативи загальну квоту у висоті 900.000 зл. Ціль гарна а забезпечення фондів одно з найкращих. Одна лише замітка на тему будови згідно закупна недвижимої, а саме, що кооперативи будують домівки не з лишків оборотової готівки, а за кредити, а друге, не уґрунтувавши кооперативної будови у верхах (Повіт. Союзів і Красних Централь) заховують власні фонди в згаданих недвижимої, простягаючи відтак руку по кредит до Централь вищого ступня. Почасти їх поступовання оправдане, бо мало котрі ПСК звальоризували дотепер уділи вплачені кооперативами І. ступня.

КООПЕРАТИВИ ІІ. СТУПНЯ. Власні фонди з кінцем травня 1926. виказують ПСК на резервових фондах 25.000 на уділах 98.000, разом власного оборотового фонду 123.000 зл.

Чи таке має бути уґрунтування ПСК зі сторони союзних кооперативів? Числа говорять що инше. Як виказує статистика повітів, уґрунтування ПСК повинно представлятися слідуєчо: Примітка: Лише кілька ПСК переслало статистику кооперативів власного повіту і тому тільки ті дані статистичні береться під увагу.

1) Кооперативи повіту Борців виказують з 31. XII. 1925. на власних фондах (фондах резервових і уділах) загальну квоту 19.376.32 зл., зиску з 31. XII. 1925. загальну квоту 15.823.65 зл., а на уділах вплачених до ПСК в Борцеві виплатили ті кооперативи з кінцем травня 1926. всего 5.743.54 зл.

2) Кооперативи повіту Городенка власних фондів 36.859.11, зиску 12.629.- а на уділах в ПСК 2.725 зл.

3) Кооперативи повіту Заліщики на власних фондах 13.245, зиску 8.557, а на уділах в ПСК 965.92 зл.

4) Кооперативи повіту Копичинці на власних фондах 37.506 зл., зиску 15.354, а на уділах в ПСК 7.019.16 зл.

5) Кооперативи повіту Підгайці власних фондів 19.192, зиску 8.628, а на уділах в ПСК 4.822 зл.

6) Кооперативи повіту Станіславів, Товнач і Надвірна виказують на власних фондах 166.692 зл., зиску 48.094 зл., а на уділах в ПСК 12.189

7) Кооперативи повіту Тернопіль на уділах 79.410, чистого зиску 23.770 а на уділах в ПСК 5.555 зл.

8) Кооперативи повіту Чортків на уділах 31.735, чистого зиску 14.395, а на уділах ПСК 5.626 зл.

Разом кооперативи 8 повітів виказують з 31.XII.1925. власних оборотних фондів 404.017 зл., зиску 147.252, а на уділи до приналежних ПСК ввели з кінцем травня всего 44.649 зл. то є 11% власних оборотних фондів. Як що те саме процентове відношення має місце і в других кооперативних повітах (які дат статистичних не надіслали) тоді поручення Ревіз. Союзу У.К. в напрямі складання половини своїх оборотних фондів кооперативами I. ступня до ПСК, не віднесли повного успіху.

Вправді зріст загальної квоти уділів в 20 ПСК виказує з 38.780 (стан з 1.X.1925.) до квоти 93.470, (стан з 30.V.1926.) - все однак ті фонди не є вдовольні до ведення навіть господарсько-споживчих відділів при ПСК.

Як виказує статистика 20 ПСК за 1925. рік календарний ~~викину~~ Пов. Союзам Кооп. до ведення аґенд в теперішнім виді потрібні слідуєчі оборотні фонди: а) на запас товарів у висоті місячного закупна 325.000, б) на движимости 27.000, в) на недвижимости 38.000, г) на уділи до Центросоюзу (від 350 кооператив) 42.000, д) на рахунок довжників у висоті з 31.XII.1925. р. 91.000 зл. Разом найконечніший оборотний капітал для ПСК 523.000, а тимчасом оборотні власні фонди ПСК виказують 94.000 то є 18% всего запотребовання. Щоби прийти собі в поміч затягають ПСК кредити (по більшій часті в твердій валюті) і тут розпочалася в посліднім діловім році для поодиноких ПСК катастрофа. В часах деваляції ціни товарів не підносилися рівнобіжно зі звишкою твердої валюти, - з того виростала різниця курсу, яка знова з відсотками обтяжувала нерозмірно калькуляцію товарів. За календ. рік 1925. 20 ПСК титулом відсотків і різниці курсу виплатили загальну квоту 102.785, що у відношенню до загальної квоти торгів тих Союзів дає 2.5% в пересічі, а в однім ПСК відношення це дає 19% !! (Процентове відношення буде правдоподібно більше, бо поодинокі Союзи подали невірні в тім напрямі дані). Додаючи до цього 301.000 видатків в 1925. р. на рахунок коштів адміністрації (7.6 у відношенню до загальної квоти торгів) одержимо, що ПСК мусіли обовязково калькулювати товар на 10.1 зиску, як що бажали вийти оборонною рукою перед стратами.

В коштах адміністрації найбільшу рубрику виказують платні, бо 143.434 зл (95 зл. платні пересічно на одного службовика в місяць) та податки у висоті 33.458 зл.

Кошти адміністрації в порівнанні з загальною квотою торгів є зависокі. Зависокі однак не тому, що видатки переступають границі ощадности. Протівно-видатки як платні нищі границь конечности. Натомість торги (жерело доходу) є замалі. І знова покликуєчися на статистичні дані 6 кооперативних повітів та порівнюючи в них торги кооператив I. ступня а покриття їх в ПСК одержимо, що згадані кооперативи закупили в 1925. товарів на загальну квоту 3,583.000 зл., з того в ПСК лише за 1,782.800 зл. то є 50% округло.

Загально: ПСК є ~~злив~~ дуже слабо матеріяльно уґрунтовані, як рівнож господарка добутиими матеріяльними средствами лишає багато до бажання. Тому, що ця справа не торкається організаційних відділів при ПСК відкладається її на пізніше до евентуального спеціального обговорення.

Як виказують вище наведені дані стан кооперативного будівництва - побіч стихійного поширювання кооперативної сіті - виказує подекуди принципіві недомагання, які - поруч інших недомагань - належить в ім'я розвитку кооперативної організації в найкоротшім часі усунути.

До цього завдання покликані (поміж иншими) організаційні відділи при ПСК.

Під організаційним відділом в ширшій значінню, розуміємо апарат, який займається: пропаґандою, інструкціями (організація в тіснішій значінню), лекстраціями та науками і технікою рільничого господарства. В слід за тим входять: відділ пропаґанди, інструкторський, лекстраторський і агрономічний.

Всі ті відділи спільними зусиллями повинні звернути увагу на загальну ціль кооперативної організації: піднесення населення з економічного занепаду через поширення і зміцнення сільсько-господарських кооператив і пристосовання - поміж иншими - тих средств, які подається нище.

Перш усього працівники на кооперативнім полі мусять бути ідейні одиниці з фаховим вишколенням зґлядно практикою, які не шукалиби в першій черзі становища (матеріяльних засобів свого існування) а праці в організації. При тім належить покликати всіх фахово вишколених одиниць до реальної роботи на кооперативному полі. Перехід праці: відбування практики в кооперативах I. і II. ступня на всіх діланках.

Ученикам нищих торговельних шкіл (дворічна торговельна школа Просвіти) подавати відомости з практики кооперативного життя (книго і діловодство), вишколювати їх у веденню читалень Просвіти, бібліотек, у веденню (по можности) хорів, аматорських кружків, і як таких приділювати їх на пости службовиків до сильніших кооператив І. ступня.

Завданням кооперативних робітників а спеціально організаційних відділів булоби:

1) Входити в тісний контакт з культурно-освітніми інституціями, та при їх помочи стреміти до піднесення народньої освіти відчитами, курсами, викладами, світляними образами, летучими бібліотеками. При тім подається, що в 1925.р. до Т-ва "Просвіта" у Львові на 1800 кооперативних установ, вплатило вкладку всего 143 кооперативи, в тім 8 ПСК, а до "Сільського Господаря" у Львові в 1925.р. членську вкладку ввплатило всего 3 кооперативи !!!

2) В ціли виспеціалізування провідників для кооператив на місцях скликувати - поза Загальними-фахові анкети зі спеціальним призначенням (голови Надзірних Рад, контрольні комітети, справники, книговодці, касіери, склепарі, службовики і др.).

3) Морально впливати (по можности) на вибір завідуючих органів кооператив І. ступня в ціли усунення небажаного елементу з нашої організації.

4) Спеціальну увагу звертати на часте виконання обовязків контрольними комісіями, а то в тій ціли, щоби всякі неправильности а то й зловживання усувати вже в самих початках.

5) Принагідно рефератів підносити ідею національних культурних і освітних установ, а спеціально Рідної Школи та побуджувати кооперативні установи до несення більшої жертвенности на ті ціли (в 1925.р. 20 ПСК зложило на Рідну Школу 3.405 зл, в тім ПСК Копичинці 2.924 зл/ на українських інвалідів 99 зл, на інші ціли 1.141 зл).

6) Розвести сильну пропаганду в напрямі вакупу артикулів помічних розвоєви рільництва (штучні позної, господарські машини-трієри-).

7) Споживчі відділи як помічні сільсько-господарській кооперації піддержувати на дальше.

8) Гуртовно вписуватися в члени до Центральних краєвих економічних установ.

9) Збирати дати в ціли розмежовання кооперативних повітів при чім вибір зглядно приналежність до кооперативного повіту полишити кооперативам І. ступня.

10) Доложити всіх сил до матеріального уґрунтування ПСК в дорозі стягнення половини оборотових фондів кооператив І. ступня з білянсового стану кожного рахункового піврічча. (В тій ціли вказаним булоби перевести зміну статута ПСК в тім напрямі).

11) При люстраціях слідити за торговельною дисципліною та при кожній нагоді зміцнювати її (всі фактури від приватних купців повинні кооперативи І. ступня предклатати ПСК до відомовання).

12) Слідити за недомаганням торговельних відділів в кооперативах І. ступня і в порозумінню з торговельним референтом ПСК видавати санаційні зарядження.

13) Надавати напрям зужитковування в кооперативах І. ступня оборотових фондів, а спеціально уважати, щоби запас товарів був хідкий не зависокий і покривав запотребовання членів. До будовання власних домівок кооперативи І. ступня повинні приступати тоді, коли на це позволяють лишки оборотових фондів та коли кооперативи І. ступня належито уґрунтують приналежні ПСК.

14) Оборотові фонди ульоквані в підприємство кооперативи забезпечувати в дорозі асикурації від огню, від влому, а перед зловживаннями залогами (кавціями).

15) Звертати увагу на калькуляцію товарів (не вище 10-15% пересічно) та на складання бюджету (всі кошти адміністрації не повинні перевищати 7% пересічі торгів а самі платні не вище 40% коштів даміністрації).

16) Вальоризацію уділів переводити обовязково рік-річно в ціли скріплення довіря членів до інституції.

17) Підносити значіння системи товарових зворотів, при чім при кінци кожного ділового року виплачувати обовязково частину зворотів у формі товарів а доперва по тім переводити закупна машин до спільного ужитковання.

Львів, дня 24. липня 1926.

Кооперація по збуту і переробці
збітств.

Про кооперативний збут збітств, кооперативні ~~і~~ млини і пекарні у нас багато пишеться і говорить, ~~в~~ ^{навіть} в ~~навіть~~ ^{навіть} чимало спроб ~~пер~~ наладити цю справу, але суцільного плану, системи в цій ділянці кооперативної праці у нас якось і досі не вироблено. Необхідно, очевидно, і в цій справі, так як то було вже зроблено "Центросоюзом" в справі збуту безрог та яєць, скликати окрему нараду з представників тих наших установ і організацій, які зацікавлені в справі збуту і закупу збітств, мук, печеного хліба, висівок (крив) і інших зернових продуктів. Не ходять тут про експорт цих продуктів за кордон — лише про раціональну організацію внутрішнього обміну між районами продукуючими і районами споживаючими. При цьому обміні необхідно і переробку зернових продуктів взяти в руки нашої кооперації. Тут треба встановити певні засади організації коопераційної переробки зернових продуктів, зокрема принципи організації кооперації млинарської і пекарської. Техніка перемолу зерна сягнула нині на надзвичайну висоту. Цілий культурний світ споживає мукку лише з великих, взірцево заряджених промислових млинів; дрібні млини з застарілого технічного помолу в культурних країнах майже зникли. Там дасі на Схід Європи, там дрібний млин з застарілого технічного помолу завоює собі все більше і більше прав, і на наших землях дрібних млинів працює ще дуже багато. Але це, очевидно, питання часу! Очевидно і тут так само, як то було з нашими моногарними,

перемогуть великі раціонально заряджені млини над млинами дрібними — з застарілою технікою помолу. Очевидно й в млинарській справі, ^{це в більшій мірі} ~~так само~~ як то зробила наша молотарська кооперація, треба стремитись до великих централізованих, раціоналізованих кооперативних підприємств. Потрібно велику ^{кооперативну} центральну бода закупу ~~з~~ збуту та переробки зерна на ~~боду~~ муку, а при ній бодай оден великий промисловий млин, взірцево заряджений (при млині варто було б збудувати ще й центральну велику олійню, центральну крупярню та центральну пекарню хлібних ~~боду~~ галет). Мілько в цей спосіб дається наднадати високий відсоток вимоу (виходу) мукки, ^{знижити} ~~зменшити~~ ^{вартість} ~~перемоу~~ і дати споживачеві першокласне борошно (мукку). Отже в млинарській справі мусимо поставитись проти малих нераціонально заряджених малорайонових млинів.

Унаре стоїть справа з пекарським кооперативом. Свіже печиво може одержувати споживач лише тоді, коли пекарня буде близько від нього. Отже тут більш доцільною формою буде дрібно-районна форма. Лише для де-якого печива, як от ^{сухари} галетти, бісквіти, медівники, макарони, локшина, зірки з тіста, ^{тощо} ~~необхідна~~ ^{велика} центральна пекарня. Однак між сіткою кооперативних млинарських і кооперативних пекарських підприємств, як між цими обома формами підприємств ~~і~~ ^і кооперативами по збуту зерна та кооперативами по закупу зерна й хліба мусить існувати постійний тісний зв'язок, ^{потім} ~~велика~~ торговельно-кооперативна дієвність. В противному разі дороги будови і зарядження ^(млинів і пекарень) не будуть вповні використані і кооперативні фабрики (мукка, крупа, перево) будуть занадто дорогі — може навіть дороги за ~~фактом~~ ^{фактом} фабрикації приватних фірм.

Отже в галузі млинарства ^{гостра} ~~централізація~~ ^{поміркована} децентралізація! Але це все треба перенести через наради і анкети, щоб і ^{кооперативні} ~~робітники~~ на місцях прослідкувались цими ідеями та стали їх добровільними ~~і~~ ^і енергійними пропагаторами.